



FILOSOFÍA DEL DERECHO

**ALGUNAS APROXIMACIONES
FILOSÓFICAS A LA RESPONSABILIDAD**

ALGUNAS APROXIMACIONES FILOSÓFICAS A LA RESPONSABILIDAD

✍ En la “Ética a Nicómaco”, Aristóteles (2004), aborda la responsabilidad en el contexto de la moralidad y la ética de la virtud, particularmente en relación con la voluntariedad de las acciones y la justicia. Para Aristóteles, una persona es responsable de sus actos en la medida en que los realiza de manera voluntaria y con conocimiento de causa. Si una acción es realizada por ignorancia involuntaria o bajo coacción extrema, la responsabilidad se atenúa o incluso desaparece.

Aristóteles distingue entre acciones voluntarias e involuntarias. Las acciones voluntarias son aquellas que surgen del deseo o deliberación racional del agente y, por lo tanto, pueden ser objeto de elogio o reproche moral. En cambio, las acciones involuntarias se realizan por fuerza externa o por ignorancia, y en estos casos, el agente no es plenamente responsable. Sin embargo, si la ignorancia es consecuencia de un descuido o negligencia, la persona sí puede ser responsable de sus actos.



Además, Aristóteles relaciona la responsabilidad con la justicia y la virtud. Argumenta que el carácter de una persona se forma a través de hábitos y elecciones repetidas, lo que implica que somos responsables de nuestras disposiciones morales. Si bien algunas personas pueden tener inclinaciones naturales hacia ciertos comportamientos, la formación del carácter depende de la práctica y la educación. Así, la responsabilidad en la ética aristotélica, no se limita solo a los actos aislados, sino que se extiende a la construcción de una vida virtuosa basada en elecciones correctas y hábitos morales sólidos.

✍ Kant no desarrolla un concepto específico de "responsabilidad" en los términos modernos, pero su filosofía moral implica profundamente esta idea a través de su teoría del deber y la autonomía de la voluntad. Explica que los seres humanos son responsables de sus acciones porque poseen razón y autonomía, lo que les permite actuar conforme a principios morales universales.

Para Kant, la responsabilidad está vinculada a la obligación moral derivada del imperativo categórico, que exige actuar solo, según máximas que puedan convertirse en leyes universales. Esto significa que una persona es responsable de sus acciones cuando actúa por deber y no simplemente por inclinación o conveniencia. La verdadera responsabilidad moral radica en seguir principios éticos que puedan ser universalizados y no en actuar solo por consecuencias o intereses personales.



Además, Kant enfatiza que la responsabilidad moral es incondicional: cada individuo es libre y autónomo para tomar decisiones, pero también es plenamente responsable de ellas. Esto excluye la posibilidad de justificar acciones inmorales por circunstancias externas o presiones sociales. En este sentido, la responsabilidad kantiana implica responder ante la propia conciencia y la razón práctica, lo que refuerza la dignidad del ser humano como un fin en sí mismo.

✍ En la aproximación, Sartre sostiene que la responsabilidad es una consecuencia ineludible de la libertad humana. Según su visión existencialista, el ser humano no tiene una naturaleza predefinida ni un destino impuesto por Dios o la sociedad, sino que es completamente libre para elegir su propio camino. Sin embargo, esta libertad absoluta, conlleva una enorme responsabilidad, porque cada elección define no solo al individuo, sino también un modelo de humanidad.



Sartre afirma que, al elegir, el individuo no solo se compromete consigo mismo, sino que también asume una responsabilidad colectiva. Esto se debe a que, al tomar una decisión, estamos estableciendo un ejemplo de cómo creemos que debería actuar cualquier ser humano en la misma situación. En este sentido, la responsabilidad no es solo individual, sino que también implica un compromiso ético con los demás.