



SISTEMAS DISTRIBUTIVOS

TÉCNICAS DE TOLERANCIA Y RECUPERACIÓN



TÉCNICAS DE TOLERANCIA Y RECUPERACIÓN

En los sistemas distribuidos, donde múltiples nodos interactúan a través de redes propensas a fallos, la capacidad de tolerar y recuperarse de errores no es una opción, sino un requisito fundamental. A diferencia de los sistemas centralizados, en los que la interrupción de un componente puede ser fácilmente contenida, un fallo en un sistema distribuido puede propagarse, comprometer el rendimiento global o incluso derivar en pérdida de datos. Por ello, se aplican técnicas especializadas de tolerancia y recuperación, orientadas a mantener la disponibilidad del servicio y la integridad de la información ante eventos inesperados (Costas Santos, 2015).

Este subtema explora dichas técnicas, organizadas, según su propósito: evitar que un fallo impacte al sistema (tolerancia) y restaurar el funcionamiento una vez que el fallo ha ocurrido (recuperación).

1. Tolerancia a fallos: diseño para la continuidad.

La tolerancia a fallos se refiere a la capacidad del sistema para seguir operando correctamente incluso cuando uno o más componentes fallan. Esta propiedad se logra mediante la implementación de técnicas que previenen la interrupción del servicio frente a errores previsibles (Costas Santos, 2015).

- a. Redundancia. La estrategia más clásica consiste en duplicar componentes claves (hardware, software, datos) para asegurar que si uno falla, otro pueda continuar su función.
 - **Ejemplo.** En un clúster web, múltiples servidores sirven la misma aplicación; si uno cae, un balanceador de carga redirige el tráfico a los demás.
- Replicación de datos. La replicación permite mantener copias sincronizadas de datos en distintos nodos, garantizando disponibilidad y consistencia parcial incluso ante fallos locales.
 - **Ejemplo.** En sistemas como Cassandra o MongoDB, cada fragmento de datos se replica en al menos tres nodos para tolerancia geográfica y de hardware.
- c. Tolerancia mediante quorum. Los sistemas que implementan consenso mediante quorum (como Raft o Paxos) permiten que el sistema continúe operando si una mayoría de nodos está activa, sin necesidad de que todos estén disponibles (Urbano López, 2015).

2. Técnicas de recuperación: restaurar la operación.

La recuperación busca restablecer el estado del sistema una vez que se ha producido una falla, sin pérdida de integridad ni continuidad lógica.

- a. Checkpoints (puntos de control). Consiste en guardar el estado actual del sistema de manera periódica. Si ocurre una falla, el sistema puede restaurarse desde el último checkpoint sin reiniciar desde cero.
 - Ejemplo. En cálculos científicos distribuidos, se guarda el estado de los procesos cada 10 minutos para evitar repetir todo el trabajo en caso de caída.



- b. Logs de transacciones. Los sistemas de bases de datos distribuidas suelen mantener un log o bitácora de todas las operaciones. Si ocurre un fallo, se rehacen las operaciones registradas hasta el último punto coherente (Urbano López, 2015).
 - **Ejemplo.** PostgreSQL utiliza Write-Ahead Logging (WAL), que permite reconstruir transacciones pendientes luego de un reinicio inesperado.
- c. Reconexión automática y reintentos. Muchos servicios implementan estrategias de reintento automático ante fallos de red o de nodo, con reconfiguración dinámica del clúster para redistribuir tareas o líderes.
 - **Ejemplo.** En Apache Kafka, si un broker cae, el controlador reasigna sus particiones a otros brokers sin intervención humana.

3. Combinación de estrategias para mayor resiliencia.

Las técnicas de tolerancia y recuperación no deben verse como soluciones independientes, sino como componentes complementarios de una estrategia robusta. Un sistema verdaderamente confiable no solo previene caídas, sino que también se recupera rápida y ordenadamente cuando estas son inevitables (Urbano López, 2015).

Ejemplo combinado. Un sistema de pagos electrónicos puede utilizar replicación para mantener la disponibilidad de sus datos, consenso con quorum para validar operaciones, y logs de transacciones para recuperarse de caídas de servidores.

4. Consideraciones de diseño.

- Balance entre costos y seguridad: más replicación y checkpoints implican mayor consumo de recursos.
- Impacto sobre la latencia: algunas técnicas (como los logs o el quorum) agregan retardo al sistema.
- Escenarios específicos: no todas las técnicas son ideales para todos los entornos. Por ejemplo, los sistemas con baja tolerancia a pérdida de datos deben priorizar la persistencia inmediata.

Figura 1. Técnicas de replicación

