Linguaggi Formali e Traduttori

5.4 Traduzione di espressioni aritmetiche

- Sommario
- Grammatica delle espressioni aritmetiche
- SDD per espressioni aritmetiche
- SDT per la grammatica ambigua
- SDT "on-the-fly" per la grammatica LL(1)
- Esercizi

È proibito condividere e divulgare in qualsiasi forma i materiali didattici caricati sulla piattaforma e le lezioni svolte in videoconferenza: ogni azione che viola questa norma sarà denunciata agli organi di Ateneo e perseguita a termini di legge.

Sommario

Problema

• Traduzione delle espressioni aritmetiche.

In questa lezione

• Definiamo SDD e SDT per la traduzione di espressioni aritmetiche.

Riferimenti esterni

- Java Language and Virtual Machine Specifications
- JVM Instruction set

Grammatica delle espressioni aritmetiche

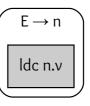
Produzioni	Descrizione
$m{E} ightarrow m{E}_1$ + $m{E}_2$	Somma
$m{E} ightarrow m{E}_1$ – $m{E}_2$	Sottrazione
$m{E} ightarrow m{E}_1 * m{E}_2$	Moltiplicazione
$m{E} ightarrow m{E}_1$ / $m{E}_2$	Divisione intera
$oldsymbol{E} o oldsymbol{E}_1$ % $oldsymbol{E}_2$	Resto della divisione intera
$E o$ (E_1)	Stesso valore di $m{E}_1$
$E o { t n}$	Costante
E o x	Variabile

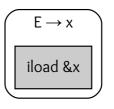
Attenzione

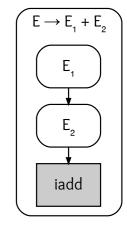
Al fine di presentare la traduzione in codice intermedio adotteremo spesso grammatiche ambigue o comunque non LL(1). Disambiguazione, fattorizzazione, eliminazione della ricorsione spesso richiedono modifiche significative anche agli SDT corrispondenti, come l'introduzione di attributi ereditati.

SDD per espressioni aritmetiche

Produzioni	Regole semantiche
$E ightarrow \mathtt{n}$	$E.code = exttt{ldc n.}v$
E o x	$E.code = \mathtt{iload} \& x$
$m{E} ightarrow m{E}_1$ + $m{E}_2$	$egin{aligned} E.code &= E_1.code \ &\parallel E_2.code \end{aligned}$ \parallel iadd
$E o$ (E_1)	$E.code = E_1.code$

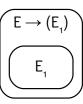






Attributi

• E.code = codice che calcola il valore di E e lo lascia in cima alla pila.



SDT per la grammatica ambigua

SDT con accumulo del codice

Produzioni	Azioni semantiche
$m{E} ightarrow m{E}_1$ + $m{E}_2$	$\{E.code = E_1.code \parallel E_2.code \parallel \mathtt{iadd}\}$
$m{E} ightarrow m{E}_1$ – $m{E}_2$	$\{E.code = E_1.code \parallel E_2.code \parallel exttt{isub}\}$
$m{E} ightarrow m{E}_1 * m{E}_2$	$\{E.code = E_1.code \parallel E_2.code \parallel ext{imul}\}$
$m{E} ightarrow m{E}_1$ / $m{E}_2$	$\{E.code = E_1.code \parallel E_2.code \parallel exttt{idiv}\}$
$oldsymbol{E} o oldsymbol{E}_1$ % $oldsymbol{E}_2$	$\{E.code = E_1.code \parallel E_2.code \parallel \mathtt{irem}\}$
$E o$ (E_1)	$\{E.code=E_1.code\}$
$m{E} o { t n}$	$\{E.code = \mathtt{ldc}\mathtt{n}.v\}$
E o x	$\{E.code = \mathtt{iload}\&x\}$

SDT per la grammatica ambigua

SDT con accumulo del codice

Produzioni	Azioni semantiche
$m{E} ightarrow m{E}_1$ + $m{E}_2$	$\{E. code = E_1. code \parallel E_2. code \parallel \mathtt{iadd} \}$
$m{E} ightarrow m{E}_1$ – $m{E}_2$	$\{E. code = E_1. code \parallel E_2. code \parallel exttt{isub}\}$
$m{E} ightarrow m{E}_1 * m{E}_2$	$\{E.code = E_1.code \parallel E_2.code \parallel exttt{imul}\}$
$E ightarrow E_1$ / E_2	$\{E. code = E_1. code \parallel E_2. code \parallel exttt{idiv} \}$
$oldsymbol{E} o oldsymbol{E}_1$ % $oldsymbol{E}_2$	$\{E.code = E_1.code \parallel E_2.code \parallel exttt{irem}\}$
$E o$ (E_1)	$\{E.code=E_1.code\}$
$E o { t n}$	$\{E.code = exttt{ldc n.}v\}$
E o x	$\{E.code = \mathtt{iload}\&x\}$

SDT "on-the-fly"

Azioni semantiche
$\{emit(\mathtt{iadd})\}$
$\{emit(\mathtt{isub})\}$
$\{emit(\mathtt{imul})\}$
$\{emit(\mathtt{idiv})\}$
$\{emit(\mathtt{irem})\}$
6 44-5
$\{emit(\mathtt{ldc}\ \mathtt{n}.\ v)\}$
$\frac{\{emit(\mathtt{iload}\ \&x)\}}{}$

SDT "on-the-fly" per la grammatica LL(1)

```
Produzioni
                    Azioni semantiche
E 	o TE'
E' 	o arepsilon
E' 	o +T \qquad \{emit(\mathtt{iadd})\}
          E'
E' 
ightarrow 	extstyle -T \qquad \{emit(\mathtt{isub})\}
          E'
T 	o FT'
T' 	o arepsilon
T' 	o *F \quad \{emit(\mathtt{imul})\}
         T'
F \rightarrow \mathtt{n} \qquad \{emit(\mathtt{ldc}\ \mathtt{n}.\ v)\}
F \rightarrow x \qquad \{emit(\mathtt{iload} \ \& x)\}
F \rightarrow (E)
```

```
private void E'() {
  switch (peek()) {
  case '+': // E' → +TE'
    match('+');
    T();
    emit("iadd");
    E'();
    break;
  case '-': // E' → -TE'
    match('-');
    T();
    emit("isub");
    E'();
    break:
  case ')':
  case '$': // E' \rightarrow \epsilon
    break:
  default:
    throw error("E'");
```

Esercizi

- 1. Calcolare il codice generato per l'espressione x * x + 2 * x + 1.
- 2. Scrivere le regole semantiche per tradurre la <u>negazione</u> $E \rightarrow -E_1$.
- 3. Scrivere le regole semantiche per tradurre l'accesso ad array $E o E_1$ [E_2].
- 4. Scrivere le regole semantiche per tradurre l'invocazione di un metodo statico

$$E
ightarrow m$$
 (E_{list}) $E_{list}
ightarrow arepsilon \mid E_{listp}$ $E_{listp}
ightarrow E \mid E$, E_{listp}

usando l'istruzione **invokestatic** m per invocare m.

- 5. Scrivere le regole semantiche per tradurre l'assegnamento $E \to x = E_1$ ricordando che, in Java, tale comando è anche un'espressione il cui valore coincide con quello di E_1 . Suggerimento: usare l'istruzione dup per evitare di valutare E_1 due volte.
- 6. Scrivere le regole semantiche per tradurre pre- e post-incremento di variabili

$$E
ightarrow ++x \mid x++$$

tenendo presente la differente semantica delle due forme.

7. Scrivere le regole semantiche per la traduzione del post-incremento dell'elemento di un array $E \to E_1$ [E_2] ++ ricordando che il valore di tale espressione è quello dell'elemento prima dell'incremento. DIFFICILE! Per risolvere l'esercizio usare dup2 e dup_x2.