

---

# Software-Projekte/SoSe 2022: Protokoll über eine Team-Besprechung

<b>Team (falls mehrere Teams)</b>	A
<b>Datum</b>	05.05.22
<b>Beginn</b>	9:00
<b>Ende</b>	11:00
<b>Dauer</b>	2:00
<b>Ort</b>	EMI 210 (Software Projekt Labor)
<b>Protokollführer</b>	Liam Schäfer

## 1. Anwesenheitsliste

Lfd. Nr.	Name
1	Adrian Rall
2	Adrian Soest
3	Andreas Fillenberg
4	Antonio Vidos
5	Julia Neußinger
6	Liam Schäfer
7	Marcus Haberl
8	Thomas Götzl
9	Tobias Dobmeier
10	Tobias Lettner
11	Tobias Weiß

## 2. Tagesordnung

- Top 1: Bestimmung Protokollführer
- Top 2: Retrospektive
- Top 3: Review
- Top 4: Neue Aufgaben planen
- Top 5: Fragen, Wünsche oder Anträge

## 3. Verlauf

Sprecher	Text	Erledigung
Top 2 Marcus Haberl	Schlägt vor einen Zeitmanager für Meetings festzulegen	Der Vorschlag wurde einstimmig angenommen. Fritz Meier übernimmt die Organisation; Termin wird noch geklärt.
Top 2 Antonio Vidos	Schlägt bessere Dokumentation/Vorstellung von Änderungen vor.	Der Vorschlag wurde angenommen. Die Review soll angepasst werden.

Top 2 Marcus Haberl	Schlägt vor, Scrum board zu wechseln	Vorschlag wird später genauer betrachtet
Top 3 Adrian Soes	Systementwurf – Architekturprinzipien	bleibt in ToDo
Top 3 Marcus Haberl	Pipelines bis zur Erstellung von Executables in gitlab Anlegen	Ist funktionsfähig
Einwurf Ganzes Team	Erstellen eines gitlab runners. Festlegung von Zuständigen	Weiter in Top 4
Top 3 Liam Schäfer	Schnittstellenübersicht überarbeiten.	ist vorerst fertig überarbeitet
Top 3 Liam Schäfer	Rudimentärer Entwurf der Oberfläche	Noch unfertig.
Top 3 Tobias Weiß	Stellt Grundfunktionen des Backends vor	Definition von Klassen soll auf eigene Dateien beschränkt werden.
Top 3 Tobias Weiß	Hinterfragt Struktur bezüglich zukünftiger Mehrbandturingmaschinen	Team einigt sich darauf, zuerst eine Einbandmaschine funktionstüchtig zu implementieren, aber die Architektur leicht für die Zukunft anzupassen.
Top 3 Thomas Götzl	Stellt erforshtes Testframework und dessen Benutzung vor	Team akzeptiert die Methodik
Top 3 Tobias Dobmeier	Fragt nach Notwendigkeit von Tests vor dem Pushen und nach der Zuständigkeit.	Überall wo möglich soll der Entwickler eines Pakets Unittest einbauen.
Top 4 Liam Schäfer	Stellt für den gitlab runner einen Server zur Verfügung	Liam Schäfer soll einen gitlab runner auf einem privaten Server installieren.
Top 4 Julia Neußinger	Es soll eine Einführung in das Schreiben von Unittests stattfinden	Team stimmt zu.
Top 4 Tobias Lettner	Fragt nach notwendiger Häufigkeit von Abarbeiten von Mergerequests	Soll sich dynamisch nach dem Arbeitsaufwand richten.
Top 4 Ganzes Team	Weist Zuständigkeit für den Systementwurf – Architekturprinzipien und Entwurfsalternativen zu	Zugewiesen an Andreas Fillenberg
Top 4 Thomas Götzl	Schlägt vor sich spezifisch mit Designpatterns für unsere Anwendung auseinanderzusetzen. Lange Diskussion über Notwendigkeit und Zeitaufwand	Ein neuer Punkt für die Recherche wird auf dem Board erstellt. Zugewiesen an Andreas Fillenberg und Adrian Rall

Top 4 Tobias Dobmeier	Bei der Betrachtung der Systemzerlegung wird erinnert, wenn neue Pakete eingebunden werden müssen diese in der Systemzerlegung eingetragen werden.	
Top 4 Tobias Lettner	TMSim soll einheitlich geschrieben werden	Punkt auf dem Board wird erstellt
Top 4 Tobias Lettner	Diagramme in den Dokumenten Schnittstellenübersicht Und das Klassendiagramm müssen überarbeitet werden	Punkt auf dem Board wird erstellt
Top 4 Tobias Lettner	Klassendiagramm für ViewModel und View muss noch erstellt werden	Punkte auf dem Board werden erstellt
Top 4 Tobias Dobmeier	Beschreibungen für das Obige müssen auch erstellt werden	Punkt auf dem Board wird erstellt
Top 4 Andreas Fillenberg	Beschreibung des Punktes Designabsicherung im Systementwurf	2 Punkte werden auf dem Board erstellt. Zuweisung an Antonio Vidos, Adrian Soest und Thomas Götzl.
Ende des Meetings	Wegen Zeitmangel wird die Planung an einem anderen Termin fortgesetzt	Am selben Tag um 18:30 wird ein online Meeting gehalten.

**Schwein** PHASE 3 — DISCUSS

**Start** 7

- Pünktlich bei Meetings erscheinen (Tobias Lettner, 6)
- Zeiten schätzen (Tobias Lettner, 5)
- Besprochenes aus der Retro einhalten (Marcus, 5)
- Besseres Dokumentieren der erledigten Punkte (Antonio Vidos, 4)
- Wöchentliches Update über Code geben (Adrian B., 3)

**Stop** 1

- Unter Punkt 'Continue' immer wieder die Arbeit in Kleingruppen erwähnen (Marcus, 5)

**Continue** 1

- Implementation (Tobias Weiss, 6)

**Actions** 4

- Bessere Aufgabenplanung mit detaillierter Beschreibung (Tobias Lettner, 0)
- Zeitmanager bei den Kleingruppen vor Arbeitsdurchführung bestimmen (Tobias Lettner, 0)
- Zeiten schätzen vor Aufgabenplanung und bei Durchführung (Tobias Lettner, 0)
- Pünktlich bei Meetings erscheinen (Sohn vor der Zeit,...) (Tobias Lettner, 0)

ADD START NOTE ADD STOP NOTE ADD CONTINUE NOTE ADD ACTIONS NOTE