
Software-Projekte/SoSe 2022: Protokoll über eine Team-Besprechung

| | |
|-----------------------------------|-------------|
| Team (falls mehrere Teams) | A |
| Datum | 07.04.2022 |
| Beginn | 8:00 |
| Ende | 10:00 |
| Dauer | 2:00 |
| Ort | online |
| Protokollführer | Adrian Rall |

1. Anwesenheitsliste

| Lfd. Nr. | Name |
|----------|--------------------|
| 1 | Adrian Soest |
| 2 | Andreas Fillenberg |
| 3 | Antonio Vidos |
| 4 | Julia Neußinger |
| 5 | Liam Schäfer |
| 6 | Markus Haberl |
| 7 | Thomas Götzl. |
| 8 | Tobias Dobmeier |
| 9 | Tobias Weiß |
| 10 | Tobias Lettner |
| 11 | Adrian Rall |

2. Tagesordnung

- Top 1: Protokollführer bestimmen
- Top 2: Retrospektive/Reflexion der Vorgehensweise über Scrumlr.io
- Top 3: Neue Aufgaben planen
- Top 4: Kleingruppenbildung und Zuweisung für vorher definierte neue Aufgaben
- Top 5: Klären von Fragen oder von Anträgen
- Top 6: Use Cases weiter bearbeiten und definieren

3. Verlauf

| Sprecher | Text | Erledigung |
|---------------------------------|--|---|
| Top1 Adrian Rall | Meldet sich als Protokollführer | Angenommen von Gruppe |
| Top2 Antonio Vidos, Julia | Vorschlag, in anderen Kernbereichen des Projektes bereits anzufangen | Wurde von der Gruppe positiv aufgenommen, wird in Planung mit aufgenommen |

| | | |
|-----------------------|---|---|
| Neußinger + Thomas | | |
| Top2 Liam Schäfer | Schlägt vor, vor Besprechungen eine Agenda für das jeweilige Treffen vorab festzulegen, um Punkte besser abarbeiten zu können | Wird in Planung mit aufgenommen; richtet sich an Projektleitung und an Kleingruppen |
| Top2 Tobias Lettner | Schlägt vor, Aufgaben im Team gleichmäßiger zu verteilen; richtet sich nicht gezielt auf Einzelne, sondern darauf, besser darauf zu achten | Team ist sensibilisiert dafür und stimmt dieser Problematik zu |
| Top2 Adrian Rall | Schlägt vor, dass jedes Teammitglied einen Antrag auf Rückkehr zum Gesprächskernthema stellen darf, falls Mitglied der Ansicht ist, dass nicht mehr über das Thema gesprochen wird. Zusätzlich kann er daraufhin ein Zeitlimit vorschlagen, bis wann mit nächsten Thema fortgesetzt werden soll | Wurde von Team positiv aufgenommen. Es geht nicht um strikte Gesprächsüberführungsregeln, sondern um eine Sensibilisierung |
| Top3 Tobias Lettner | Besprechung, welche Issues in Gitlab bereits erledigt sind und welche noch nicht fertig sind | Es konnte festgestellt werden, dass bis auf zwei Issues alle erledigt wurden. |
| Top3 Adrian Soest | Zusammenfassung Systemanalyse bzw. die Übersicht der Use Cases (befindet sich im Abschnitt Systemanalyse und ist dort großer Punkt) | Die Übersicht der Use Cases im Dokument „Systemanalyse Zusammenfassung“ kann noch nicht fertiggestellt werden, da einige Use Cases noch nicht fertig ausformuliert wurden |
| Top3 Team allgemein | UI-Papierprototyp entwickeln | Team verständigt sich, einen zusammenhängenden Papierprototypen zu erstellen (nicht die Use Cases einzeln visualisieren) |
| Top3 Team allgemein | Systementwurf mit etwaigen zusammenhängenden Klassen bereits ableiten | Liam Schäfer als Hauptansprechpartner |
| Top3 Tobias Lettner | Schlägt vor, Zielsetzungen auf die hier gesetzten Ziele und beschränken, da diese ein genug großen Workload darstellen, in dem sich jedes Teammitglied einbringen kann | |
| Top3 Tobias Dobmeier | Vorschlag Systementwurf als Kombination Klassendiagramm mit Entitätsbeziehungen bereits darzustellen | Vorschlag wird angenommen und sich darauf festgelegt als Darstellungsform zur Visualisierung des Systementwurfs |

| | | |
|-------------------------------|--|---|
| Top3 Antonio Vidos | Schlägt vor, für Turingmaschine bereits nützliche Algorithmen zu recherchieren | |
| Top3 Tobias Dobmeier | Schlägt vor, UML bereits zu implementieren | Wird nicht aufgenommen, da UML-Erstellung in nächster Iteration (Entwurf) bereits vorgesehen ist |
| Top3 Team allgemein | Priorisierung der Systemanalyse vor Implementierungsentwurf | Team einigt sich, dass die Beendigung der Systemanalyse Vorrang gegenüber der ersten Versuche eines Implementierungsentwurfes hat (kann aber bereits angefangen werden) |
| Top4 Andreas Fillenberg | Bietet sich an, Lastenheft anzulegen und zu pflegen | Wird in Git zugewiesen; Vorlage und Vorstellung am Ende von Iteration1 |
| Top4 Team allgemein | Use Cases zusammenfassen | Wird in Git zugewiesen |
| Top4 Markus Haberl | Schlägt vor, das konzeptuelle Datenmodell zu implementieren | Wird in git zugewiesen, andere Teammitglieder möchten mit daran arbeiten (Julia N., Tobias W., Andreas F.,) |
| Top4 Liam Schäfer | Projekt anlegen | In git zugewiesen; soll als WPF gestaltet werden |
| Top4 Thomas | Schlägt vor, sich in UnitTests einzulesen und zu recherchieren, welche Tests für Projekt geeignet ist | In git zugewiesen an Thomas und Adrian R. |
| Top4 Antonio Vidos | Für Anwendung evtl. nützliche Algorithmen recherchieren (für Backend) und als Pseudocode dokumentieren | In git angelegt, zugeteilt an Antonio Vidos, Adrian Soest und Julia Neußinger |
| Top4 Adrian R. | Vorschlag, eine eigen Struktur für Pseudocode-Vorschläge anzulegen | Vorschlag nicht angenommen, falls Einfälle kommen, sollen diese einfach im Laufe des Projektes den jeweils Zuständigen einfach geschickt werden |
| Top4 Adrian Soest | Schlägt vor, bei Use Case- Zusammenfassung jeweils ein anderes Teammitglied mit einzubeziehen | Wird wohlwollend angenommen; jedem UseCase einer Gruppe wird ein Teammitglied einer |

| | | |
|-------------------|---|--|
| Top4 Liam Schäfer | Papierprototypendarstellung digital erstellen | anderen Kleingruppe zugewiesen Wird angenommen und wurde im entsprechenden git-Issue vermerkt |
|-------------------|---|--|