

Groupe C

Compte Rendu Réunion Interne 2

Acteurs :

Auteurs	Approbateurs	Validation
Sébastien TROUSSE	Clément CARLES Guillaume BROCC Quentin CHEYNET Jérémy VAZ BORGES Jean-Philippe HUGUET	Olivier MICHALON
Rédigé le : 06/11/2013	Approuvé le : 06/11/2013	Validé le :

Diffusion :

Diffusion	Externe
À :	Olivier MICHALON
Copie à :	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET Guillaume BROCC Clément CARLES

Document de référence :

Libellé	Document

Historique :

N° Version	Auteurs	Approbateurs	Date	Historique des évolutions
2.0	Sébastien TROUSSE	Clément CARLES Quentin CHEYNET	06/11/2013	Création du document
2.1	Quentin CHEYNET	Guillaume BROCC	06/11/2013	Correction de quelques fautes d'orthographe et de forme.
2.2	Guillaume BROCC	Jérémy VAZ BORGES	06/11/2013	Corrections des erreurs de définition à propos de Git et de GitHub

Compte Rendu Réunion Interne 2

Participants de la réunion :

Jérémy VAZ BORGES
Quentin CHEYNET
Sébastien TROUSSE
Jean-Philippe HUGUET
Guillaume BROCC
Clément CARLES

Compte rendu de la réunion interne 2 du 06 Novembre 2013
À Faculté des Sciences de Luminy, 163 av de Luminy, 13009 Marseille

Réunion interne 2 du projet 3 V2.2

Pour cette itération, le DP nous a fait part de son avis au sujet de notre dossier d'analyse fonctionnelle. Nous avons donc plusieurs points à corriger sur le dossier et du retard à rattraper. Les différentes parties seront explicitées avec les corrections à apporter.

Dossier d'analyse fonctionnelle :

Tout d'abord, le dossier d'analyse fonctionnelle avec les différentes parties à corriger.

Page de Garde :

- Le nom « Rapport d'itération 1 » ne convient pas étant donné que ce dossier gagnera en volume à chaque itération et qu'il ne concerne pas qu'une seule itération. Il serait mieux de le remplacer par « Dossier d'Analyse Fonctionnelle » ou tout simplement « Dossier QBombberman++ ».
- Il manque un cartouche général qui est à placer juste après la page de garde, l'auteur serait celui qui fait le document maître et qui fusionne tous les documents en un seul. Chaque modification significative devra être reportée dans la partie historique.
- Il faudrait mentionner que « Charles CHRISTMAS » est le client au-dessus de la liste des membres du groupe.

Mise en forme :

- Il y a un problème de numérotation des pages, car seules les trois premières pages sont numérotées.

Table des matières :

- Elle manque d'homogénéité : dans l'introduction, il y a un grand A suivi d'un grand B et par la suite il n'y en a plus aucun. Il faudrait garder la même norme dans l'intégralité du document.
- Un manque d'alignement des différents points a également été signalé par le DP.

Plan d'Assurance Qualité :

- Il manque la fiche d'itération prévisionnelle numéro deux. Pour la prochaine itération, il ne faudra pas oublier de préparer et de rendre la fiche d'itération prévisionnelle numéro trois.
- Problème de formulation dans la partie « *Conduite de projet* »
 - Dans la sous-partie « *Suivi statique* », « planifiées spontanément » représente un oxymore, il faut donc enlever spontanément ou reformuler la phrase.
- Il faut s'assurer que les normes de nommage soient suivies dans l'intégralité du projet pour qu'il n'y ait des problèmes de compréhension. Il faut également suivre les normes des identifications des différents documents créés.
- Dans la partie « *Gestion de la documentation* » :
 - Dans la sous-partie « *Outils de production de la documentation* », il faut choisir un seul logiciel, Libre Office, et s'y tenir. Dans le « *PAQ* », il faut présenter comment on compte utiliser les différents logiciels alors que dans les « *Outils et méthodes utilisés* » il faut simplement les présenter.
 - La sous-partie « *Sauvegarde et archivage* » devrait être renommée « *Sauvegarde* », car le DP considère que les fichiers présents sur GitHub étaient des sauvegardes et non des archives. Le logiciel de gestionnaire de version se nomme « Git », « Git Hub » est le service d'hébergement des fichiers qui est utilisé par Git. La gestion des versions est également à expliciter. De même pour la partie « *Gestion de la configuration logicielle* ».
 - Dans la sous-partie « *Présentation et structure de la documentation* », il y a une faute d'orthographe : « la cartouche », cartouche est masculin, il faut donc remplacer par un « le cartouche ».
- Dans la partie « *Gestion de la configuration logicielle* »
 - Sous-partie « *Cycle de vie et états des composants* » : il est préférable d'utiliser un logiciel spécialisé dans les diagrammes pour assurer un meilleur rendu et faire attention à garder les mêmes normes dans les diagrammes. La signification des éléments d'un diagramme, comme une flèche, ne doit pas changer d'un diagramme à l'autre. Il en est de même pour la sous-partie « *Cycle de vie et états des documents* » de la partie précédente.

Analyse des Risques :

- La légende est utilisée pour l'impact sur le projet, mais pas sur la probabilité, il faut soit supprimer la légende soit l'appliquer également pour la probabilité (afin de garder l'homogénéité).

Fiche d'itération prévisionnelle et réelle :

- Pour simplifier notre travail et éviter la redondance des documents, le DP nous a conseillé de n'utiliser qu'un seul document pour représenter la fiche d'itération prévisionnelle et la fiche d'itération réelle. L'ajout d'une colonne pour donner la date de fin réelle est un bon exemple.

Ordre du Jour :

- Le DP nous a fait remarquer un problème dans l'indentation des différentes parties de ce document.

Retard sur le projet :

- Dans cette partie, le DP nous a donné des conseils à suivre pour pouvoir rattraper notre retard sur le projet.

Identification des cas d'utilisations :

Les différents cas d'utilisations listés par le DP sont :

- L'interface graphique
 - La carte sera présente chez les clients et le serveur de manière externe à notre application.
 - Les déplacements du personnage
 - La gestion des événements du clavier
- Réseau
 - S'aider des exemples Qt sur le chat.
 - Définir un format de trame à respecter pour l'intégralité du projet
 - Le module réseau se chargera d'envoyer et de recevoir des messages.
 - La fonction d'émission a pour rôle de traduire le message en une trame et de l'envoyer sur le réseau.
 - La fonction de réception a pour rôle de traduire la trame en un message et de traiter le message.