

Rapport itération 1

QBomberMan++

Directeur de projet : Olivier MICHALLON
Membres du groupe C : Guillaume BROC
Clément CARLS
Quentin CHEYNET
Jean-Philippe HUGUET
Sébastien TROUSSE
Jérémy VAZ BORGES

Table des matières

<u>Introduction.....</u>	<u>3</u>
<u>A. Présentation des acteurs.....</u>	<u>3</u>
<u>B. Présentation du projet.....</u>	<u>3</u>
<u>Plan Assurance Qualité.....</u>	<u>4</u>
<u>Objet et caractéristiques du Plan Assurance Qualité.....</u>	<u>5</u>
<u>Terminologie.....</u>	<u>5</u>
<u>Conduite de projet.....</u>	<u>5</u>
<u>Démarche de développement du Système d'Information.....</u>	<u>6</u>
<u>Gestion de la documentation.....</u>	<u>6</u>
<u>Gestion de la configuration logicielle.....</u>	<u>8</u>
<u>Gestion des modifications.....</u>	<u>9</u>
<u>Outils et méthodes utilisés.....</u>	<u>10</u>
<u>Outils utilisés.....</u>	<u>11</u>
<u>Méthodes utilisées.....</u>	<u>11</u>
<u>Découpage en lots/livrables.....</u>	<u>12</u>
<u>Analyse financière.....</u>	<u>14</u>
<u>Analyse des risques.....</u>	<u>16</u>
<u>Annexes.....</u>	<u>18</u>
<u>Fiche d'itération Prévisionnelle n°1.....</u>	<u>19</u>
<u>Fiche d'itération Réelle n°1.....</u>	<u>22</u>
<u>Compte Rendu Réunion Interne 1.....</u>	<u>25</u>
<u>Au sujet du Plan d'Assurance Qualité :</u>	<u>26</u>
<u>Normes à respecter :</u>	<u>26</u>

Introduction

A. Présentation des acteurs

CHRISTMAS Charles

BROC Guillaume : guillaume.broc@etu.univ-amu.fr

CARLES Clément : clement.carles@etu.univ-amu.fr

CHEYNET Quentin : quentin.cheynet@etu.univ-amu.fr

HUGUET Jean-Philippe : jean-philippe.huguet@etu.univ-amu.fr

TROUSSE Sébastien : sebastien.trousse@etu.univ-amu.fr

VAZ BORGES Jérémy : jeremy.vazborges@gmail.com

B. Présentation du projet

La société Groupe C a été chargée de réaliser pour Monsieur Charles CHRISTMAS le jeu QBomberman++ dont l'idée générale est la suivante .

Deux joueurs au minimum se rencontrent sur une partie en réseau.

L'interface graphique en 2D du jeu permet à chaque joueur de se déplacer de manière horizontale ou verticale.

Chaque joueur a la possibilité de poser des bombes et le vainqueur de la partie est le dernier joueur en vie.

Chaque niveau du jeu est constitué de blocs sur lesquels les personnages peuvent marcher, et certains blocs peuvent être détruit. Parmi les blocs pouvant être détruit, certains renferment des bonus permettant au joueur qui les touche d'améliorer ses capacités.

Les bonus permettent d'améliorer les capacités des personnages telles que la vitesse de déplacement, la puissance des bombes qu'il pose ou encore le moment où les bombes explosent.

Plan Assurance Qualité

Acteurs :

Auteurs	Approbateurs	Validation
Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET	Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET	Olivier MICHALON
Rédigé le : 24/10/2013	Approuvé le : 04/11/2013	Validé le :

Diffusion :

Diffusion	Externe
À :	Olivier MICHALON
Copie à :	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET Guillaume BROC Clément CARLES

Document de référence :

Libellé	Document

Historique :

N° Version	Auteurs	Approbateurs	Date	Historique des évolutions
V1.0	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET	Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET	24/10/2013	Création du document

Objet et caractéristiques du Plan Assurance Qualité

Ce document présente le Plan Assurance Qualité établi pour le Projet 3, dont la responsabilité de son application est assurée par Quentin CHEYNET et Jérémy VAZ BORGES. Il a pour but de définir un ensemble de règles et de dispositions qui sera suivi tout au long de ce projet afin d'en assurer le bon déroulement.

Terminologie

- PAQ: Plan Assurance Qualité
- DS: Diagramme Séquences
- CU: Cas d'Utilisations
- DC : Diagramme de Classes
- DI: Diagramme d'Interactions
- CR: Compte Rendu
- DP: Directeur de Projet
- IT: Itération

Conduite de projet

Planification du projet :

La distribution des tâches se fait via les fiches d'itération, qui sont créées et envoyées au DP avant les réunions avec ce dernier.

Ces fiches d'itération sont faites par un ou deux membres du groupe, et la distribution du travail ne se fait pas sans l'accord des personnes concernées. Il n'y a pas de spécifications particulières au sein du groupe, tous ses membres peuvent travailler sur n'importe quelles parties.

Suivi statique :

Deux réunions ont lieu au début de chaque mercredi, l'une avec le client, l'autre avec le DP. D'autres réunions, entre les membres du groupe C, peuvent être planifiées spontanément.

Démarche de développement du Système d'Information

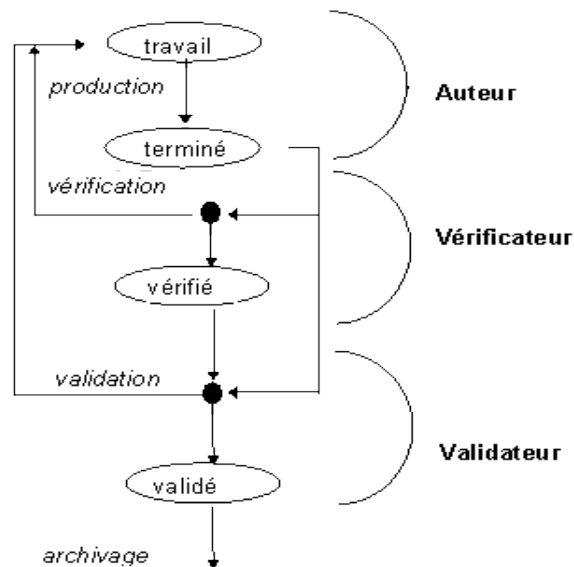
- Conventions de nommage des fichiers sources : nomdufichier.extension

Convention des extensions

- .cpp et .h:
 - NomDeClasse
 - nomDeFonction() ou nom_de_fonction()
 - nomDeVariable ou nom_de_variable
 - Constructeur (type attribut) {this->attribut = attribut}
 - indentation : 4 caractères
 - l'importation des bibliothèques se fait avant celle des headers
- .h :
 - les attributs sont définis avant les méthodes
 - les méthodes inline sont définies à la fin

Gestion de la documentation**Responsabilités :**

- Chargé de la gestion de la documentation :
 - Définition et respect des règles d'identification et de structuration
 - Contrôle de la cohérence et de l'homogénéité dans la gestion et les extensions de la documentation du projet
- Producteurs :
 - Contenu du document
 - Diffusion vers les destinataires identifiés
 - Mise à jour de l'historique du document
 - Sauvegarde du document
- Responsables de la vérification :
 - Relecture pour commentaires et enrichissements éventuels
 - Contrôle du contenu attendu du document, de la présentation et de la structuration du document
- Responsables de la validation :
 - Évaluation du document

Cycle de vie et états des documents :**Identification de la documentation :**

Tout document texte doit être identifié de la manière suivante :

[PROJET3][GrpC]nomdocument_numversion

- **nomdocument** : Nom du document ou sous document produit.
- **numversion** : Numéro de la version sous la forme **vn°it.n°mod** où n°it est le numéro d'itération en cours et n°mod est le nombre de modification subi par le document depuis sa création.

Exemple : [PROJET3][GrpC]PAQ_v1.0.pdf pour le sous-document traitant la partie Plan Assurance Qualité de l'itération 1 et ayant subi 0 modification depuis la création du document.

Présentation et structure de la documentation :

Tout document doit comporter la cartouche type composée :

- Nom du groupe
- Logo de l'université
- Titre du document

- Liste des acteurs : Auteurs, Approbateurs, Validateurs
- Liste de diffusion
- Liste des documents de référence
- L'historique

Gestion des versions révisions :

L'auteur de la modification est responsable :

- Du respect du cycle de vérification et validation
- De la modification du numéro de version
- De la mise à jour de l'historique du document
- De la diffusion de la nouvelle version
- De la sauvegarde des modifications

Outils de production de la documentation :

Tout document est produit avec les logiciels MS Office, LibreOffice ou OpenOffice

Sauvegarde et archivage :

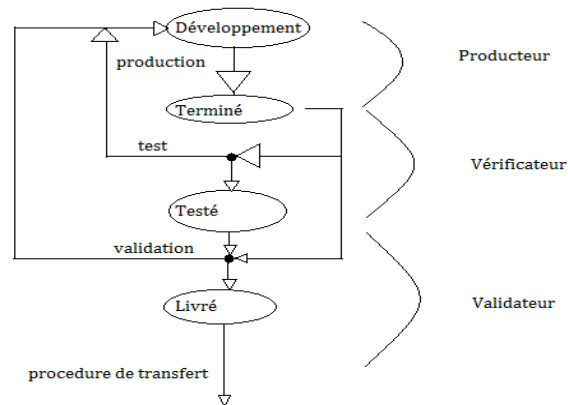
Tout document doit être archivé sur GitHub.

Gestion de la configuration logicielle

Responsabilités :

- Producteurs :
 - Contenu des composants logiciels
 - Sauvegarde des composants
 - Responsables de la vérification :
 - Relecture pour enrichissements éventuels
 - Contrôle du bon respect des règles de programmation et de constitution des identifiants
 - Réalisation de tests, afin de contrôler le bon fonctionnement des composants
 - Responsables de la validation :
 - Évaluation des composants logiciels

Cycle de vie et états des composants:



Règles de documentation du code :

- En entête de classe ou de méthode :

- Date de création ou modification
- Auteur
- Historique des modifications

Outils de gestion de configuration :

- Langage de programmation : C++
- Bibliothèques : Qt 5.1.1
- Environnement de développement intégré : QtCreator
- Documentation : Doxygen

Sauvegarde et archivage :

Tout composant logiciel doit être archivé sur GitHub.

Gestion des modifications

Utilisation du gestionnaire de versions de GitHub.

Outils et méthodes utilisés

Acteurs :

Auteurs	Approbateurs	Validation
Guillaume BROC	Quentin Cheynet	Olivier MICHALON
Rédigé le : 04/11/2013	Approuvé le : 04/11/2013	Validé le :

Diffusion :

Diffusion	Externe
À :	Olivier MICHALON
Copie à :	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET Guillaume BROC Clément CARLES

Document de référence :

Libellé	Document

Historique :

N° Version	Auteurs	Approbateurs	Date	Historique des évolutions
V1.0	Guillaume BROC		04/11/13	

Outils utilisés

Le langage C++ standard 2011, le framework Qt 5.1.1, Qt Creator 2.8.1, le compilateur g++ (au moins la version 4.2.1), LibreOffice (au moins la version 3.4) ou Microsoft Word (au moins la version 2007), git 1.8.1.3 ou supérieure, divers logiciels UML, Doxygen.

Méthodes utilisées

Nous avons utilisé la méthode Agile XP (eXtreme Programming). Nous avons communiqué principalement par e-mails, un peu par SMS, et les fichiers ont été postés sur Git.

Conventions de noms de fichiers et de dossiers :

- pas d'accent
- pas d'espace

Conventions de codage :

- noms de classes :
 - première lettre en majuscule
 - camelcase
 - pas de underscore

Exemple : FenetreDePreference

- noms de méthodes (fonctions membres) :
 - première lettre en minuscule
 - camelcase ou tout en minuscule séparé par underscore
- noms de variables :
 - première lettre en minuscule
 - camelcase ou tout en minuscule séparé par underscore
- noms de constantes :
 - tout en majuscule
 - underscore autorisé

Découpage en lots/livrables

Auteurs :

Auteurs	Approbateurs	Validation
Sébastien TROUSSE	Quentin CHEYNET Jérémy VAZ BORGES	Olivier MICHALON
Rédigé le : 01/11/2013	Approuvé le : 04/11/2013	Validé le :

Diffusion :

Diffusion	Externe
À :	Olivier MICHALON
Copie à :	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET Guillaume BROCC Clément CARLES

Document de référence :

Libellé	Document

Historique :

N° Version	Auteurs	Approbateurs	Date	Historique des évolutions
1.0	Sébastien TROUSSE	Quentin CHEYNET Jérémy VAZ BORGES	23/10/2013	Création du document

Voici un tableau détaillant l'application qui doit être développée, découpée en différents lots et livrables :

Numéro Lot	Nom du lot	Description du lot	Date de livraison	Numéro de livraison
1	qbombberman_v1.0.tar.gz	Version initiale du jeu avec les bases : -Un personnage se déplace sur une carte (la plus simple possible : pas de case destructible pour le moment). -Mise en place du réseau (pour 2 joueurs)	06/11/2013	1
2	qbombberman_v1.0.pdf	Documentation : -Phase de lancement complète -Cahier des charges partiel -CR réunion interne n°1 -CR réunion externe n°1 -Fiche d'itération prévisionnelle n°1 -Dossier d'Analyse Technique partiel -Cahier des charges partiel	06/11/2013	1
3	qbombberman_v2.0.tar.gz	Nouvelle version du jeu :	13/11/2013	2
4	qbombberman_v2.0.pdf	Documentation :	13/11/2013	2
5	qbombberman_v3.0.tar.gz	Ajout de caractéristiques complexes (paramètres) :	20/11/2013	3
6	qbombberman_v3.0.pdf	Documentation :	20/11/2013	3
7	qbombberman_v4.0.tar.gz	Ajout d'options diverses :	27/11/2013	4
8	qbombberman_v4.0.pdf	Documentation :	27/11/2013	4
9	qbombberman_v5.0.tar.gz	Possibilité du choix du mode de jeu :	04/12/2013	5
10	qbombberman_v5.0.pdf	Documentation :	04/12/2013	5
11	qbombberman_vfinale.tar.gz	Amélioration de la partie graphique et ajout de diverses options :	11/12/2013	6
12	qbombberman_vfinale.pdf	Documentation :	11/12/2013	6

Analyse financière

Acteurs :

Auteurs	Approbateurs	Validation
Sébastien TROUSSE	Quentin CHEYNET Jérémy VAZ BORGES	Olivier MICHALON
Rédigé le : 01/11/2013	Approuvé le : 04/11/2013	Validé le :

Diffusion :

Diffusion	Externe
À :	Olivier MICHALON
Copie à :	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET Guillaume BROC Clément CARLES

Document de référence :

Libellé	Document

Historique :

N° Version	Auteurs	Approbateurs	Date	Historique des évolutions
1.0	Sébastien TROUSSE	Quentin CHEYNET Jérémy VAZ BORGES	23/10/2013	Création du document

GROUPE C Analyse financière

Voici un tableau récapitulant la liste des contenus des différents livrables, leur coût ainsi que leur date de livraison :

Numéro Livraison	Numéro des lots constituant le livrable	Contenu du livrable	Date de livraison prévue	Nb. Heures de travail	Coût (TTC en €)
1	1 et 2	Version initiale du jeu avec les bases	06/11/2013	30	4000
2	3 et 4	Nouvelle version du jeu	13/11/2013	25	3000
3	5 et 6	Ajout de caractéristiques complexes	20/11/2013	40	6000
4	7 et 8	Ajout d'options diverses	27/11/2013	30	4000
5	9 et 10	Possibilité du choix du mode de jeu	04/12/2013	25	3000
6	11 et 12	Amélioration de la partie graphique et ajout de diverses options	11/12/2013	60	8000

Le premier livrable représente le socle de base de l'application : il contient le lot n°1 qui représente les fonctionnalités importantes de base du jeu (avec notamment la création de la partie graphique et la mise en place du réseau à deux joueurs), ainsi que le lot n°2 qui est la première version de la documentation accompagnant le produit.

GROUPE C

Analyse des risques

Analyse des risques**Auteurs :**

Acteurs	Approbateurs	Validation
Jean-Philippe HUGUET	Guillaume BROC Quentin CHEYNET Sébastien TROUSSE Jérémy VAZ BORGES	Olivier MICHALON
Rédigé le : 03/11/2013	Approuvé le : 04/11/2013	Validé le :

Diffusion :

Diffusion	Externe
À :	Charles CHRISTMAS
Copie à :	Olivier MICHALON Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET Guillaume BROC Clément CARLES

Document de référence :

Libellé	Document

Historique :

N° Version	Acteurs	Approbateurs	Date	Historique des évolutions
V1.0	Jean-Philippe HUGUET	Jérémy VAZ BORGES Guillaume BROC	03/11/13	Création du document
V1.1	Guillaume BROC	Quentin CHEYNET Sébastien TROUSSE Jérémy VAZ BORGES	04/11/13	Correction des fautes de grammaire, de syntaxe et de ponctuation

GROUPE C

Analyse des risques

Comme nous pouvons le voir dans le tableau ci-dessous, les principaux risques sont humains. De plus, leurs probabilités sont plus fortes que les risques financiers. Nous avons décomposé les risques en deux types : les risques financiers et les risques humains. Cependant, ces risques peuvent être réduits si l'on applique les solutions proposées.

L'impact sur le projet est noté de 1 à 5 selon la règle suivante :

- 1 – Impact très faible
- 2 – Impact faible
- 3 – Impact moyen
- 4 – Impact fort
- 5 – Impact très fort

Risques	Type du risque	Probabilité	Impact	Solutions
Défaut de paiement	Financier	Faible	1	Paie ment échelonné
Surcoût du projet		Faible	4	Diminutions des marges
Problème de communication dans le groupe	Humain	Moyen	3	Réunions régulières
Méconnaissance de Qt Creator		Élevé	4	Formation intense à cet outil
Méconnaissance de l'outil informatique		Moyen	4	Auto-formation
Départ d'un ingénieur		Faible	4	Modèle eXtreme Programming
Manque de temps		Forte	3	Respecter rigoureusement le planning

GROUPE C

Annexes

Annexes

- Fiche d'itération prévisionnelle1
- Fiche d'itération réelle 1
- Compte rendu réunion interne de l'itération 1

Fiche d'itération Prévisionnelle n°1

Auteurs :

Auteurs	Approbateurs	Validation
Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET	Clément CARLES Jean-Philippe HUGUET Sébastien TROUSSE Guillaume BROC	Olivier MICHALON
Rédigé le : 23/10/2013	Approuvé le :	Validé le :

Diffusion :

Diffusion	Externe
À :	Olivier MICHALON
Copie à :	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET Guillaume BROC Clément CARLES

Document de référence :

Libellé	Document

N° Version	Auteurs	Approbateurs	Date	Historique des évolutions
1.0	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET	Clément CARLES Jean-Philippe HUGUET	23/10/2013	Création du document
1.1	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET	Sébastien TROUSSE	24/10/2013	Modification des dates de commencement et de fin

GROUPE C

Annexes

Liste des tâches	Auteurs	Date début	Date d'envoi à l'approbateur	Approbateurs	Date de fin prévue	Notes
CR DP itération 1	Sébastien TROUSSE	23/10/2013	23/10/2013 21h00	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET	24/10/2013	
CR Client itération 1	Jérémy VAZ BORGES	23/10/2013	23/10/2013 21h00	Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET	24/10/2013	
Fiche itération prévisionnelle 1	Jérémy VAZ BORGES	23/10/2013	23/10/2013 21h00	Guillaume BROC Clément CARLES	24/10/2013	
Introduction	Jean-Philippe HUGUET	23/10/2013	04/11/2013 8h	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET	04/11/2013	
PAQ	Quentin CHEYNET Jérémy VAZ BORGES	24/10/2013	04/11/2013 8h	Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET	04/11/2013	
Formation GIT	Quentin CHEYNET	23/10/2013			23/10/2013	
Spécifications	Guillaume BROC Clément CARLES	24/10/2013	04/11/2013 8h	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET	04/11/2013	
Analyse des risques	Jean-Philippe HUGUET	24/10/2013	04/11/2013 8h	Guillaume BROC Clément CARLES	04/11/2013	
Planification : Lotissement	Sébastien TROUSSE	25/10/2013	04/11/2013 8h	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET	04/11/2013	
Planification : Fiche itération réelle 1	Jérémy VAZ BORGES	04/11/2013	04/11/2013 20h	Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET	05/11/2013	
Analyse	Guillaume	25/10/2013	04/11/2013	Sébastien	04/11/2013	

GL Projet 3

Technique : méthodes et outils utilisés	BROC		8h	TROUSSE Jean-Philippe HUGUET		
Analyse Technique : identification des verrous techniques	Clément CARLES	25/10/2013	04/11/2013 8h	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET	04/11/2013	
Ordre du jour de la réunion externe 2	Jean-Philippe HUGUET	04/11/2013	04/11/2013 20h	Guillaume BROC Clément CARLES	05/11/2013	
Ordre du jour de la réunion interne 2	Jean-Philippe HUGUET	04/11/2013	04/11/2013 20h	Guillaume BROC Clément CARLES	05/11/2013	
Création du rendue itération 1	Clément CARLES Quentin CHEYNET	23/10/2013				

Fiche d'itération Réelle n°1**Acteurs :**

Auteurs	Approbateurs	Validation
Jérémy VAZ BORGES	Quentin CHEYNET Sébastien TROUSSE	Olivier MICHALON
Rédigé le : 04/11/2013	Approuvé le :	Validé le :

Diffusion :

Diffusion	Externe
À :	Olivier MICHALON
Copie à :	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET Guillaume BROC Clément CARLES

Document de référence :

Libellé	Document
[PROJET3] [GrpC]fiche_itération_PREVISIONNELLE_n°1 _23-10-13_v1.1	[PROJET3] [GrpC]fiche_itération_PREVISIONNELLE_n°1 _23-10-13_v1.1.pdf

Historique :

N° Version	Auteurs	Approbateurs	Date	Historique des évolutions
1.0	Jérémy VAZ BORGES	Quentin CHEYNET Sébastien TROUSSE	23/10/2013	Création du document

GL Projet 3

GROUPE C

Annexes

Liste des tâches	Auteurs	Date début	Date d'envoi à l'approbateur	Approbateurs	Date de fin réelle	Notes
CR DP itération 1	Sébastien TROUSSE	23/10/2013	23/10/2013 21h00	Jérémy VAZ BORGES Jean-Philippe HUGUET Guillaume BROC	24/10/2013	
CR Client itération 1	Jérémy VAZ BORGES	23/10/2013	23/10/2013 21h00	Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET	24/10/2013	
Fiche itération prévisionnelle 1	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET	23/10/2013	23/10/2013 21h00	Guillaume BROC Clément CARLES Sébastien TROUSSE	24/10/2013	
Introduction	Jean-Philippe HUGUET	23/10/2013	04/11/2013 20h	Jérémy VAZ BORGES	04/11/2013	
PAQ	Quentin CHEYNET Jérémy VAZ BORGES	24/10/2013	04/11/2013 8h	Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET	04/11/2013	
Formation GIT	Quentin CHEYNET	23/10/2013			23/10/2013	
Spécifications	Guillaume BROC Clément CARLES	24/10/2013				Pas fait
Analyse des risques	Jean-Philippe HUGUET	24/10/2013	04/11/2013 20h	Guillaume BROC Quentin CHEYNET Sébastien TROUSSE Jérémy VAZ BORGES	04/11/2013	
Planification : Lotissement	Sébastien TROUSSE	25/10/2013	04/11/2013 8h	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET	04/11/2013	

GL Projet 3

Planification : Fiche itération réelle 1	Jérémy VAZ BORGES	04/11/2013	05/11/2013 8h	Quentin CHEYNET	05/11/2013	
Analyse Technique : méthodes et outils utilisés	Guillaume BROC	25/10/2013	04/11/2013 20h	Quentin CHEYNET Jean-Philippe HUGUET	04/11/2013	
Analyse Technique : identification des verrous techniques	Clément CARLES	25/10/2013				Trop tard
Ordre du jour de la réunion externe 2	Jean-Philippe HUGUET	04/11/2013	04/11/2013 20h	Jérémy VAZ BORGES	05/11/2013	
Ordre du jour de la réunion interne 2	Jean-Philippe HUGUET	04/11/2013	04/11/2013 20h	Jérémy VAZ BORGES Sébastien TROUSSE	05/11/2013	
Création du rendue itération 1	Quentin CHEYNET	23/10/2013	05/11/2013 01h20	Sébastien TROUSSE Jérémy VAZ BORGES	05/11/2013	

Compte Rendu Réunion Interne 1**Auteurs :**

Auteurs	Approbateurs	Validation
Sébastien TROUSSE	Quentin CHEYNET Jean-Philippe HUGUET Guillaume BROC Jérémy VAZ BORGES	Olivier MICHALON
Rédigé le : 23/10/2013	Approuvé le : 23/10/2013	Validé le :

Diffusion :

Diffusion	Externe
À :	Olivier MICHALON
Copie à :	Jérémy VAZ BORGES Quentin CHEYNET Sébastien TROUSSE Jean-Philippe HUGUET Guillaume BROC Clément CARLES

Document de référence :

Libellé	Document

N° Version	Auteurs	Approbateurs	Date	Historique des évolutions
1.0	Sébastien Trousse		23/10/2013	Création du document.
1.1	Sébastien Trousse	Quentin CHEYNET Jean-Philippe HUGUET Guillaume BROC Jérémy VAZ BORGES	23/10/2013	Correction des différentes fautes

Participants de la réunion :

Jérémy VAZ BORGES
Quentin CHEYNET
Sébastien TROUSSE
Jean-Philippe HUGUET
Guillaume BROCC
Clément CARLES

Compte rendu de la réunion externe 1 du 23 Octobre 2013
À Faculté des Sciences de Luminy, 163 av de Luminy, 13009 Marseille

Réunion interne 1 du projet 3 V1.0

Pour cette itération, nous avons vu avec le DP qu'il faudrait faire une maquette (Interface graphique) à présenter avec QDesigner.

Au sujet du Plan d'Assurance Qualité :

Nous allons fixer différentes normes pour le nommage des fichiers.
Pour notre manière de coder, une norme de codage sera mise en place.
Pour les logiciels, nous allons utiliser Libre Office dans un premier temps puis si possible Word.
Git Hub sera notre serveur de stockage.

Nous devons nous engager à répondre aux mails rapidement et spécifier les dates des différentes livraisons et à les respecter.

Normes à respecter :

Concernant les normes des fichiers, nous nous engageons également à garder une uniformité dans les documents en gardant des cartouches pour les grandes parties, ou cas d'utilisations, et également pour le document maître. Une colonne "non approuvé" peut être ajoutée.

Pour simplifier le travail, nous utiliserons un seul logiciel par diagramme pour éviter les conflits.

Pour ce qui est des approbations, il est préférable que tous les membres approuvent le travail réalisé pour être sûr que le document envoyé ne soit pas bourré de fautes.

Le DP a éclairci un point au sujet de la différence entre les outils et méthodes utilisés et le PAQ. Pour ce qui est des outils et méthodes utilisés, il faut dire ce que l'on utilise, alors que dans le PAQ on expliquera comment nous allons l'utiliser.

Il est préférable que l'intégralité des membres ait touché à toutes les parties du projet en changeant de rôle d'une itération à l'autre pour que personne ne soit désavantagé.