# OpenStreetMap Data Wrangling with MongoDB

Joel Huang

Map Area:Taipei, Taiwan, China OpenStreetMap <u>Link</u> MapZen OSM <u>Link</u>

#### Overview

OpenStreetMaps.com 是一個開源的世界地理地圖,它包含的數據從交通,建築,地址,商家,自然環境...。分享檔案格式採用 XML,使人們可以方便地解析此數據,以及它有優異的檔案壓縮比,可使得檔案容易被交流。如此優異的可讀性,也意涵需要時間去解析。

解析檔案前必須確認問題核心,就如楊過久鬥樊一翁,發現樊鬍子動向的規律,才把它剪下。解析過程也如此,也必須從最外層的標籤作為起手式,再來到內部標籤。尤其是這是多人分享的數據,在彼此生活環境不同,同物件會有不同的用語,抑或是使用的數據形態不同步,一件事情多種表述,使修復數據就會變成一個耗費時日的工程。

最後使用MongoDB數據庫查詢,來提供台北數據統計概述。

#### 整個文檔內容圍繞在以下

- 1. 地圖中遇到的問題
- 2. 數據概述
- 3. 關於數據及的其他想法
- 4. 結論

## 1. 地圖中遇到的問題

家用語差異,就說澳大利亞,street type竟然超過二十種名稱,查詢的名稱常常霧裡看花,boulevard, crescent, alley, trace, terrace, court, run, walk, pike ...不是本地人,很難知道這意思是路的描述,最後還是選擇自己熟悉的城市。

在修復地圖檔案主要的核心問題有以下:

- 1. 中英同表。
- 2. 一個中文,各自表述。
- 3. 誤解意思。

#### 1. 中英同表

• 首先叫出興趣項目,查看資料。

out[3]:

```
[('asphalt', 1370),
('paved', 549),
('unpaved', 165),
('concrete', 161),
 ('paving_stones', 136),
('sett', 54),
('wood', 35),
('ground', 34),
('earth', 26),
('瀝青', 22),
('gravel', 12),
('compacted', 11),
('dirt', 10),
('grass', 8),
('cobblestone', 8),
('grass paver', 7),
('concrete:lanes', 6),
('pebblestone', 6),
 ('wooden', 6),
('stone_steps', 5),
('cement_paving', 3),
 ('asphaltdesignated', 3),
 ('asphalt;paving_stones', 2),
```

#### 列舉出同意思,不同表述的屬性。

- 'asphalt', '瀝青', 'asphaltdesignated'
- 'concrete', 'concrete:lanes', 'cement\_paving'
- 'paved', 'sett', 'stone\_steps'

處理方式:建構字典,把相同的映射到同一個名稱。

#### 2.一個中文,各自表述

依照上列代碼,查詢operator的屬性

```
[('一工處', 332),
('臺北大眾捷運股份有限公司', 228),
('中華郵政', 213),
('公/汐止營運所', 136),
('公/萬里營運所', 134),
('巨大機械工業(股)', 70),
('公/東區營業分處', 69),
('統一超商股份有限公司', 67),
('全家便利商店股份有限公司', 63),
('Taiwan Railway Administration', 54),
('公/淡水營運所', 33),
('台灣高速鐵路股份有限公司', 32),
('7-Eleven', 24),
('萊爾富國際股份有限公司', 19),
('新北市立圖書館', 19),
('歐特儀股份有限公司', 18),
('中華郵政股份有限公司', 17),
('臺灣鐵路管理局', 16),
('台灣中油', 16),
('臺北市政府 Taipei City Government', 15),
('臺北市公車聯營管理中心', 11),
('新北市政府教育局', 11),
('台亞石油股份有限公司', 10),
('萊爾富國際', 9),
('7-11', 9),
```

很多同樣商家,機構,卻有者不同的名稱

- '統一超商股份有限公司', '7-Eleven', '7-11'
- '中華郵政', '中華郵政股份有限公司'

處理方式:選擇統計多數的去做字典映射,少數統計上只 有一次的給予忽略。

### 3. 誤解意思

查詢,台北前十大的店舖

out[4]:

```
{u'_id': u'convenience', u'count': 2312}
.
.
.
.
.
{u'_id': u'yes', u'count': 212}
.
.
.
```

台北沒有店名叫做 yes,解讀是,數據分享者,在填寫資訊時候,把shop 屬性誤解成shop存在與否。

## 2. 數據概述

這裡介紹檔案的大小,數據庫使用MongoDB Query 去查詢數據的統計。

## 檔案大小(使用Terminal)

ls -lh taipei\_taiwan.osm

174M

ls -lh taipei\_taiwan.osm.json

222M

# 有多少筆文檔(pymongo)

```
collection.find().count()
```

900887

## Node and Way 有多少筆

{'\_id': 'way', 'count': 103162} {'\_id': 'node', 'count': 797725}

#### 台北有幾家7-Eleven

{u'\_id': u'7-Eleven', u'count': 37}

#### 台北前十大的店舖

```
{u'_id': u'convenience', u'count': 2312}
{u'_id': u'clothes', u'count': 677}
{u'_id': u'supermarket', u'count': 460}
{u'_id': u'hairdresser', u'count': 390}
{u'_id': u'bakery', u'count': 355}
{u'_id': u'beverages', u'count': 328}
{u'_id': u'yes', u'count': 212}
{u'_id': u'chemist', u'count': 189}
{u'_id': u'motorcycle', u'count': 185}
{u'_id': u'books', u'count': 180}
```

## 前十大餐廳

```
{'_id': 'chinese', 'count': 391}
{'_id': 'japanese', 'count': 179}
{'_id': 'coffee_shop', 'count': 177}
{'_id': 'burger', 'count': 135}
{'_id': 'regional', 'count': 79}
{'_id': 'breakfast', 'count': 73}
```

```
{'_id': 'italian', 'count': 69}
{'_id': 'pizza', 'count': 40}
{'_id': 'sandwich', 'count': 37}
{'_id': 'asian', 'count': 27}
```

## 台北常見的營業時間

```
{u'_id': u'24/7', u'count': 631}

{u'_id': u'Su-Mo 09:00-17:00; Tu-Sa 08:30-21:00', u'count': 50}

{u'_id': u'Mo-Su 11:00-22:00', u'count': 26}

{u'_id': u'Mo-Fr 09:00-15:30', u'count': 23}

{u'_id': u'Mo-Su 10:00-22:00', u'count': 22}
```

#### 書店常見營業時間

{u'\_id': u'Mo-Su 10:00-22:00', u'count': 3}

## 台北前十大宗教

```
{u'_id': u'taoist', u'count': 303}

{u'_id': u'christian', u'count': 253}

{u'_id': u'buddhist', u'count': 169}

{u'_id': u'hindu', u'count': 5}

{u'_id': u'muslim', u'count': 4}
```

● taoist:道教

## 時速超過60 Km/Hr的道路是什麼

{u'\_id': u'asphalt'}

瀝青柏油路。

## 3.關於數據及的其他想法

```
{u'_id': u'bank', u'count': 844}
```

這個數據結果,讓我覺得不可思議,本者對數據的起疑,先假設地址是否跨區, G P S 精細度不高, 是否同銀行。

• 首先調閱地址登記城市。

```
{'_id': None, 'count': 684}
{'_id': '臺北市', 'count': 54}
{'_id': '台北市', 'count': 31}
{'_id': '新北市', 'count': 26}
{'_id': '新北市新莊區', 'count': 16}
{'_id': '新北市板橋區', 'count': 7}
{'_id': '新北市新店區', 'count': 7}
{'_id': '桃園市龜山區', 'count': 4}
{'_id': '新北市五股區', 'count': 3}
{'_id': '新北市
```

從調閱出的數據,發現幾件事情。

- 1. None 高達六百多筆
- 2. 台北,臺北,數據是否重疊
- 3. 數據統計到了,外圍的新北市
- 4. 新北市數據,又細分了「區」,這些數據是否也重疊新北市
- 調閱GPS紀錄

```
{'_id': None, 'count': 31}

{'_id': [25.0079598, 121.4597183], 'count': 2}

{'_id': [25.0081238, 121.4602451], 'count': 2}

{'_id': [25.0434862, 121.5157333], 'count': 1}

{'_id': [25.0522781, 121.5170919], 'count': 1}

{'_id': [25.0325916, 121.5165194], 'count': 1}

{'_id': [25.0567881, 121.5096623], 'count': 1}
```

在GPS上,很少資訊提供者,極少使用衛星定位,大幅增加了數據重複可信度。

● 查詢銀行所在地址

```
{'_id': '中正路', 'count': 22}
{'_id': '松江路', 'count': 13}
{'_id': '重慶南路一段', 'count': 12}
{'_id': '中山路一段', 'count': 10}
```

我們查詢谷歌,中正路上銀行,結果是不超過十家,從圖上倒是有一個數據吸引了我,谷歌把**自動提** 款機ATM列在地圖上。



## 4. 結論

台北OSM數據明顯的不完整,從以上例子,銀行數據,出現了用用字不同導致「重複」,「跨區」,有自動提款機設定成銀行的可能。

從官方網站,參與者是透過行動裝置紀錄,順手紀錄一下實用的地物,這也合理解釋。

- 行動裝置決定GPS精準度。
- 分享者不一定願意花時間去做校對。
- 分享資訊在命名上沒有統一。

### 改進方式

可從其他特徵確認目標是否重複。像是,確認是否為銀行,核心關鍵是詳細的地址登記,如果缺乏地址數據,可用其他方式如landuse判斷是否在商業區,抑或是從Fire Hydrant 是否屬於牆掛,推判出這是否為大樓,鄰近是否有超商決定是否登記成ATM。

● 預期的問題,如果非本地人,通常只會寫下 **街道巷弄號** 門牌上的資訊,遺失了鄰里區資訊,在市邊界又會導致無法有判別是否跨區。