



## **FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

### **INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA**

#### **UNIDAD 2: Problemas económicos. Estructuras y sistemas.**

##### ***Objetivos específicos:***

Al término de esta unidad didáctica el alumno debe ser capaz de:

- Distinguir los principales problemas económicos
- Señalar las características distintivas de los distintos sistemas económicos
- Comprender el funcionamiento del circuito económico
- Reseñar las principales ideas de las distintas escuelas de pensamiento económico

##### ***Temática***

###### Los principales problemas económicos

Qué y cuánto producir, cómo producir, para quién producir. Curva de posibilidades de producción. Ley de rendimientos decrecientes. Ley de costos sociales crecientes. Isocuantas. Curva de Lorenz y Coeficiente de Gini.

###### Organización de la actividad económica

Los sistemas económicos. Economías cerradas: doméstica pastoril, señorial agrícola, urbana artesanal. Economía de intercambio o abierta. Sistema capitalista. Sistema colectivista. Economía mixta. Características fundamentales. Resolución de los principales problemas económicos en cada sistema.

###### Circuito económico

Unidades económicas. Corrientes monetaria y real. Mercado de bienes y servicios. Mercado de factores productivos. Tipos de circuitos económicos: cerrado sin intervención del Estado, cerrado con intervención del Estado, abierto. Fugas e inyecciones.

###### Evolución del pensamiento económico

Grecia, Roma, Edad Media. Mercantilistas y fisiócratas. La economía clásica. Los neoclásicos. La revolución keynesiana. Monetarismo. Nekeynesianos. La nueva economía clásica.

###### Bibliografía básica



**Facultad de  
Ciencias Económicas  
Universidad Nacional de Jujuy**

---

Beker, Víctor y Mochón, Francisco, “Economía. Elementos de micro y macro-economía”. Mc Graw Hill, 1994.

Golovanevsky, Laura, “Notas sobre historia del pensamiento económico”, Notas de Cátedra.

Haveman, Robert y Knopf, Kenyon, “El sistema de precios”. Amorrortu, 1978.

Rosetti, José Paschoal, “Introducción a la economía”. México, Harla, 1991.

Bibliografía complementaria

Fernández López, Manuel, “Historia del Pensamiento Económico”. Buenos Aires, A-Z Editora, 1998.

Galbraith, John Kenneth, “Historia de la Economía”, Editorial Ariel, Barcelona, 1994.

Gide, Charles y Rist, Charles, “Historia de las doctrinas económicas. De los fisiócratas a John Stuart Mill”. Buenos Aires, Editorial Depalma, 1949.

Lajugie, Joseph, “Los sistemas económicos”. Buenos Aires, EUDEBA, 1994.

Landreth, Harry y Colander, David, “Historia del Pensamiento Económico”. Madrid, Mc Graw Hill, 2006.



***FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS –UNJU  
INTRODUCCION A LA ECONOMIA  
CICLO ACADEMICO 2019***

**Prof. Adj. CPN Fernanda Colque  
Prof. Adj. CPN Maria Eugenia Lóndero**

***UNIDAD II  
PROBLEMAS ECONOMICOS. ESTRUCTURA Y SISTEMAS***

**ORGANIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA  
Sistemas Económicos**

Un sistema económico es el conjunto de relaciones básicas, técnicas e institucionales que caracterizan la organización económica de una sociedad. Estas relaciones condicionan el sentido general de las decisiones fundamentales que se toman en toda sociedad y los causes predominantes de su actividad.

Estos sistemas han existido desde el comienzo de la Historia, puesto que todo tipo de sociedad ha necesitado organizar su actividad económica y por consiguiente definir y estructurar un sistema económico determinado. Así pues a lo largo de toda la historia de la humanidad se han dado diferentes sistemas económicos que han ido evolucionando y variando:

- Economías cerradas*: doméstica pastoril, señorial agrícola, urbana artesanal.
- Economía de intercambio o abierta*. Sistema capitalista. Sistema colectivista. Economía mixta.

Cada uno de ellos tenía sus diferencias en aspectos tales como la base de la utilización de los factores productivos y cada uno tenía sus objetivos y fines concretos en función de las ideas reinantes en las sociedades de aquel momento.

Todo sistema económico debe tratar de dar respuesta a las tres preguntas siguientes:

- 1- ¿Qué bienes y servicios producir y en qué cantidad?  
Ej.: más alimentos o más maquinarias
- 2.- ¿Cómo producir tales bienes y servicios?  
Ej.: más hombres o más máquinas



### 3.- ¿Para quién producir?

Es decir como se distribuirá el total de producción entre los diferentes individuos o familias.

Para contestar estos interrogantes existen dos mecanismos o sistemas básicos:

- Sistema de mercado
- Sistema de planificación central

Estos sistemas evolucionan al compás del desarrollo de la economía en su conjunto, y por lo tanto pueden oscilar entre ellos. Ej: Rusia

<u>Sistemas de libre iniciativa, capitalismo</u>	<u>Sistemas mixtos</u>	<u>Sistemas de planificación global</u>
*abstención del estado	*intervención parcial del estado	*plena intervención del estado
*propiedad privada de los medios de producción	*coexistencia de la propiedad privada y estatal en los medios de producción	*colectivización de los medios reproducción
*ejercicio de la libre iniciativa empresarial	*iniciativa empresarial bajo vigilancia del estado	*inexistencia de la libre iniciativa empresarial
*mercado y sistema de precios como orientador del proceso económico	*mercado y planeamiento indicativo como orientadores del proceso económico	*centrales de planificación para el comando del proceso económico
*Su objetivo es la ganancia.	*Mercado y Estado interactúan. Estado regula funcionamiento del mercado.	*Su objetivo es la propaganda política favorable
<u>Antecedentes:</u> liberalismo individualista del siglo XVIII	<u>Raíz:</u> vicios de las concepciones radicales	<u>Antecedentes:</u> Socialismo marxista del siglo XIX



La diferencia esencial entre las formas de organización liberal y las de planificación estatal está en:

- La concepción de la propiedad
- El empleo de los recursos disponibles

Los sistemas liberales dejan a la iniciativa empresarial la administración de la mayor parte de sus recursos, en los planificados, el estado centraliza las decisiones.

La forma más eficaz no está en los extremos sino en el término medio en donde los intereses privados y los sociales pueden ser compatibles ( Joseph Lajugie: los sistemas económicos).

Cada uno de los sistemas económicos analizados está basado en una doctrina económica.

Una **doctrina económica** es un conjunto de ideas, opiniones y teorías sobre el funcionamiento de una economía, enunciadas por economistas influyentes de un período histórico determinado, que intentan presentar soluciones teóricas a los problemas económicos.

Sistema Económico	Doctrina	Inicio	Toma de decisiones
Economía de Mercado (Capitalismo)	<b>LIBERALISMO</b> <i>Adam Smith</i>	<b>Revolución Industrial</b>	<b>El Mercado</b> (Consumidores y Productores)
Planificación Central (Socialismo)	<b>MARXISMO</b> <i>Karl Marx</i>	<b>Tras Revolución Rusa</b>	<b>El Estado</b>
Economía Mixta	<b>KEYNESIANISMO</b> <i>J.M. Keynes</i>	<b>Fin de la 2ª Guerra Mundial</b>	<b>El Mercado y el Estado interactúan</b>



### **Nuevas tendencias: La economía social o solidaria**

La economía social o solidaria es una tendencia de tipo económico marcada por la necesidad de gestionar y organizar los distintos recursos e instituciones económicas priorizando el interés social y equitativo.

En contra de lo que establece la economía clásica y la visión más capitalista de búsqueda de beneficio económico, la economía social o solidaria supone que la principal finalidad de las prácticas económicas debe ser la distribución y el consumo de los bienes y servicios existentes en el mercado de modo cooperativo.

Esto supone que no siempre se deben intentar maximizar los beneficios individuales y empresariales. En lugar de eso, la economía social busca maximizar el beneficio común. Es decir, el beneficio más igualitario para toda la sociedad.

### **Instituciones favorecedoras de la economía social**

Existen instituciones económicas que representan la evolución de lo económico hacia lo social o solidario. Con su aparición y adaptación en el marco actual, durante las últimas décadas especialmente, la sociedad es capaz de aspirar a un mayor grado de economía social en el día a día:

- Sociedades cooperativas y mutuales
- Nuevas modalidades de crédito como la banca ética
- Economía verde
- Microcréditos como forma de financiación a personas con menos medios
- Favorecimiento del factor sindical y de asociación de trabajadores
- Desarrollo de mercados locales y con menos recursos económicos
- Integración y equiparación salarial de la mujer en el mercado
- Sostenibilidad y protección del medio ambiente
- Emprendimiento social

Un punto clave a la hora de estudiar el concepto de economía social es definir el papel de los poderes públicos. Es decir, el grado de intervencionismo que debe existir en un determinado territorio para garantizar en cierta medida la influencia de lo social en su marco económico.

**En ese sentido, conviene no llegar a confundir lo social con una economía de carácter socialista. Ambos conceptos pueden compartir determinados lazos de relación pero por definición son totalmente ajenos en categoría.**



## **EVOLUCION DEL PENSAMIENTO ECONOMICO**

La historia del pensamiento económico relata cómo han evolucionado las ideas de los distintos economistas a lo largo de la historia.

### **1.- EL PENSAMIENTO ECONOMICO EN LA ANTIGÜEDAD**

**Grecia:** En la primera época: Ideas económicas parciales, dispersas, formuladas por historiadores, poetas, filósofos, legisladores.

Manifestaciones del pensamiento económico con escuelas filosóficas contrapuestas:

-Sofistas: Representan rebelión del individuo contra el Estado. Rechazan: idea de clases sociales, la superioridad de la aristocracia y la esclavitud.

Aceptan el comercio por multiplicar el contacto entre los hombres.

-Socráticos: Ideas económicas más desarrolladas pero conservadoras.

Ideal la economía modesta con poca producción y circulación porque el enriquecimiento es perjudicial para la moral y el buen orden político.

Prefieren la agricultura, desdeñan los artesanos y se oponen al comercio, el crédito y la navegación.

Muestran espíritu socialista para la distribución de la riqueza, pero dando preeminencia al interés de la ciudad o Estado por sobre el individuo.

Para la distribución de la riqueza plantean un modelo de sociedad de castas en donde las dos superiores (magistrados y guerreros) se consagran al servicio del Estado sin preocupaciones materiales, y son mantenidos por las clases inferiores, que son trabajadores manuales con propiedad privada.

Exponentes: Platón, Aristóteles.

**Roma:** Sólo estudiaron la economía rural a la que consideraban superior, en tanto que el comercio era visto con inconvenientes, condenando el préstamo con interés.

Su principal aporte es la “teoría de la propiedad individual”

Exponentes: Catón, Plinio el viejo.





## **2.- DOCTRINAS ECONOMICAS DE LA EDAD MEDIA:**

En el pensamiento económico de la Edad Media influyen :

- Decadencia del Imperio Romano
- Invasiones Germánicas: Involuciona la economía urbana del Imperio Romano que se transforma en rural y doméstica.
- Expansión del cristianismo:
  - Afirma la dignidad humana y condena la esclavitud
  - Reconoce el orden divino, así el trabajo es obligatorio para TODOS los hombres.
  - Diferenciación de los trabajos por desigualdad de condiciones .
  - Insistencia en desprendimiento de las riquezas, pero sin condenar la propiedad ni la fortuna.

La civilización medieval se caracteriza por la fusión de la influencia germánica con las ideas surgidas del cristianismo, resultando una economía medieval con un espíritu práctico y ético basado en la MODERACION y por ello:

- el hombre tiene que trabajar para vivir y no para perseguir lucro
- el lucro indefinido es perjudicial
- la competencia sin freno es mala
- todos los hombres han de poder vivir de su trabajo
- hay un precio equitativo para cada cosa, un salario justo para el trabajo.

Posturas de la Doctrina Escolástica:

- a) PROPIEDAD: El propietario es un administrador por cuenta de la colectividad. Puede utilizar sus bienes pero moderadamente.
- b) EL TRABAJO: Enaltece al hombre. El salario justo es el que permite al trabajador vivir de su trabajo, mantener a su familia y ahorrar para épocas difíciles.
- c) CAPITAL E INTERES: Rechaza el préstamo con interés por considerar que el favor hecho al prestatario debe ser gratuito.
- d) LOS CAMBIOS Y LA MONEDA: El comercio compromete las buenas costumbres (difunde el lujo) y la cohesión de la sociedad (penetración de ideas y costumbres extranjeras). Preocupa las constantes alteraciones de la moneda metálica.

Exponente: Santo Tomás de Aquino.





### **3.- EL PENSAMIENTO PRECLASICO**

**Históricamente precede a los llamados ECONOMISTAS CLASICOS, precursores de la economía como ciencia.**

#### **MERCANTILISMO:**

Doctrina desarrollada desde fines del S. XVI hasta mitad del S. XVIII. Conjunto de escritores y funcionarios de gobierno que difunden una serie de ideas que muchos años después serán agrupadas bajo la misma denominación de mercantilistas por considerar al “sistema de comercio” o “sistema mercantil”, como generador de riqueza.

Idea básica: Oro y Metales preciosos son la esencia de la riqueza. Para aumentar esa riqueza, se debe perseguir una balanza comercial permanentemente superavitaria (Exportaciones mayores que Importaciones)

Medidas para lograr superavit comercial: fomentar la industria nacional importando materias primas baratas, imponer aranceles para evitar importaciones de bienes manufacturados, fomentar exportación y en especial de productos elaborados.

Exponente: Colbert

#### **FISIOCRACIA:**

Doctrina desarrollada durante el S. XVIII como reacción contra la política mercantilista propia del reinado de Luis XIV en Francia, que favoreció a la industria y desprotegió y castigó con excesivos impuestos la agricultura.

Postulado: Agricultura única actividad capaz de generar riqueza. Permite obtener lo suficiente para pagar salarios y el capital utilizado y un excedente con el que para la renta. Es un flujo que puede ser renovado y aumentado.

Por primera vez se representa el sistema económico por medio de una tabla de insumos (inputs) y productos (outputs), haciendo énfasis en las relaciones económicas entre clases y el rol de cada una de ellas: Agricultores (Clase Productiva) trabajan la tierra, Artesanos (Clase Estéril) por su carácter improductivo y Terratenientes, poseedores de la tierra, cobran una renta por su alquiler. Este análisis resultó la base para el estudio de las relaciones intersectoriales de la actualidad.

Exponente: Quesnay



#### **4.- CLASICOS**

Precursores del estudio de la economía como ciencia.

Abarca desde mediados del siglo XVIII hasta mediados del siglo XIX.

Se destacaron en otros: Adam Smith, David Ricardo y Karl Marx.

Aportes de **ADAM SMITH (1723 – 1790)**:

- a) la división del trabajo,
- b) el problema del valor,
- c) la teoría de la distribución,
- d) la teoría de la acumulación
- e) y la autorregulación del mercado.

La división del Trabajo: favorece la especialización del obrero y se logra una utilización más eficiente del tiempo. Favorece el cambio: el sistema económico es una vasta red de interrelaciones entre productores especializados mantenidos juntos por la “propensión al trueque, a la permuta y al intercambio de una cosa por otra”.

La teoría del valor: El valor de un bien para quien lo posee es igual a la cantidad de trabajo ajeno que pueda adquirir con él. El trabajo es la medida real del valor permutable de toda mercancía.

La teoría de la distribución: la totalidad del producto de un país se distribuye entre trabajadores, capitalistas y terratenientes, bajo la forma de salarios, ganancias y rentas.

La teoría de la acumulación del capital como fuente principal del progreso económico. Sólo pueden acumular capital quienes estén en condiciones de ahorrar. Constituyéndose las ganancias o beneficios de los empresarios el principal motor del crecimiento económico.

La autorregulación del mercado: El concepto de la mano invisible, a nadie le conviene producir lo que puede obtener más barato de otra persona. Los hombres al tratar de maximizar su riqueza, no estarán haciendo otra cosa que maximizar la riqueza agregada. Rechaza la intervención del Estado en la economía.

**DAVID RICARDO (1772 – 1823):**

Desarrollo temas como el problema del valor, la distribución del ingreso, la renta de la tierra y la teoría del comercio internacional.



Fundador del método económico denominados “modelos económicos”.

El valor de un bien no sólo depende de la cantidad de trabajo necesario para producirlo, sino también del capital empleado.

Respecto a la distribución del ingreso, el problema clave es la determinación del nivel de la tasa de beneficio. Dado que constituyen el motor de la acumulación y el crecimiento.

La teoría de las ventajas comparativas, afirma que aunque un país sea más eficiente que otro en la producción de todos los bienes, igualmente le convendrá comerciar algunos de ellos.

#### **5.- KARL MARX (1818 – 1883):**

El objetivo es poner al desnudo la ley económica del movimiento de la sociedad moderna.

Pone énfasis en la relación económica existente entre capitalistas y asalariados. Se trata, señala, de una relación de cambio: el capitalista le compra al obrero su fuerza de trabajo y le paga un salario que le permite a éste subsistir. El estudio de la relación entre capitalistas y asalariados debe comenzar por un análisis del cambio.

Plusvalía: el capitalista compra a la fuerza del trabajo por su valor, pagándole el salario de subsistencia. Pero el trabajador produce, a lo largo de su jornada de trabajo, un valor mayor que el necesario para su subsistencia. Este exceso de valor por encima del necesario para compensar sus medios de subsistencia lo retiene el capitalista.

El beneficio de los capitalistas no es el fruto de su tarea de organizar la producción y adelantar los fondos para la misma, sino de la plusvalía, es decir, la explotación de los trabajadores.



## **6.- LOS NEOCLASICOS**

Rechazan la “Teoría del valor trabajo” de los clásicos. Pero a la vez continúan el pensamiento clásico al revalorizar el papel del mercado.

Esta escuela reúne distintos pensadores entre los que podemos citar:

a) Precusores como Gossen o Jevons que cuestionan la “Teoría del Valor” al considerar que estaba determinado no por la cantidad de trabajo necesario para producirlo, sino por la utilidad que reportaba al consumidor. Las preferencias humanas y las necesidades humanas pasan al centro de la escena.

b) Los marginalistas: Dan origen a la “Teoría de la utilidad marginal”. Establece que el consumo de un bien le brinda al individuo cierta utilidad (o satisfacción), pero dicha utilidad decrece a medida que el consumo se repite.

c) Escuela de Lausana: Se preocupó por el análisis del equilibrio general.

d) Alfred Marshall: Desarrolla en plenitud la economía neoclásica. El problema fundamental es el funcionamiento del MERCADO y su papel como asignador de recursos. Parte para ello del estudio del comportamiento de los dos grandes grupos que interactúan en él: PRODUCTORES y CONSUMIDORES.

Conducta de los consumidores se basa en la maximización de la utilidad que les proporciona el consumo de distintos bienes, el consumo depende de los ingresos de que dispongan.

Conducta de los productores busca maximizar beneficios, utilizando la combinación de factores que represente el mínimo costo.

Así la interacción de productores y consumidores en un marco de competencia perfecta determinará los precios y cantidades producidas y vendidas.

Otro tema tratado es la “Teoría cuantitativa del dinero” que explica la inflación y postula que: cualquier aumento en la cantidad de dinero en circulación no tendrá otro efecto que un incremento en el nivel de precios.

Vislumbró la posibilidad de períodos de gran inestabilidad basados en el carácter fuertemente volátil del mundo de las finanzas.



## **6.- LA ECONOMIA KEYNESIANA**

John Maynard Keynes (comienzos S. XX), discípulo de Alfred Marshall.

Keynes reacciona ante la falta de recuperación de la economía de EE.UU. con la crisis de 1930, teniendo en cuenta que según los neoclásicos la economía de mercado se autorregulaba y por lo tanto lo único por hacer era esperar que las fuerzas del mercado actuaran libremente para recomponer la situación.

Obra cumbre “Teoría general del dinero, el interés y los precios” (1936)

Rechaza la tendencia automática del mercado hacia el equilibrio y el pleno empleo. Por lo tanto el Estado debe poner en práctica políticas fundamentales para el equilibrio y buen funcionamiento de la economía. Ni el mercado es perfecto para autorregularse, ni el Estado debe hacerse cargo de la totalidad de los medios de producción (debe evitar que la economía caiga en depresión mediante políticas, y retirarse en tiempos de auge).

El Estado puede a través de obras públicas provocar un aumento en la demanda agregada que repercuta en el nivel del producto y del empleo de la economía.

Indagó en las causas de las crisis económicas y concluye que “los booms llevan en sí mismos las semillas de su propia destrucción”. Considera que la inversión se funda en expectativas acerca del futuro incierto y vago y que pueden estar por lo tanto equivocadas.

## **7.- LA SINTESIS NEOCLASICA**

Reúne ideas neoclásicas y keynesianas.

Su principal exponente John Hicks busca mostrar que el planteo de Keynes es el caso “anómalo”, mientras que su modelo es el caso general.

## **8.- LA CONTRAREVOLUCION MONETARISTA**

Desde la herencia neoclásica se encarga de enfrentar a la economía keynesiana.

Milton Friedman es su representante más famoso y rechaza los “agregados macroeconómicos” que son el Consumo y la Inversión que popularizara Keynes.



Niega la posibilidad de que las acciones de política de Estado puedan modificar el nivel de producto o empleo de la economía, salvo transitoriamente.

Apoya la “Curva de Phillips” que relaciona tasa de inflación con tasa de desempleo, y según la cual el menor desempleo (mayor nivel de producto) sólo se puede lograr con inflación.

### **9.- LA NUEVA MACROECONOMIA CLASICA**

Su herencia es la tradición neoclásica y monetarista.

Su innovación apunta al manejo de la información por parte de los agentes económicos por lo que es llamada de “Expectativas Racionales”. Supone que los agentes económicos adoptarán un comportamiento racional, maximizando los beneficios que puedan obtener del manejo de la información.

Enfrenta el énfasis keynesiano en el comportamiento de los agregados macroeconómicos.

### **10.- LA ECONOMIA DEL DESEQUILIBRIO**

Revaloriza el enfoque keynesiano sobre el problema del desempleo, buscando una explicación diferente.

Se basa en la diferencia entre demanda y oferta nocional y efectiva\_

Demanda nocional: lo que querría comprar a determinados precios

Demanda efectiva: lo que está en efectivas condiciones de adquirir según el ingreso.

Oferta nocional: lo que querría vender a determinados precios

Oferta efectiva: lo que está en efectivas condiciones de vender según las distintas variables.

De allí que quienes están desempleados tienen deseos de consumir pero no cuentan con los ingresos suficientes. Pero los productores no perciben que si emplearan a estos trabajadores ganarían una demanda adicional para sus productos.



Como no lo perciben de esta forma, los productores no brindan empleo adicional, así hay desocupados y el producto está por debajo de su nivel potencial.

Es un problema de coordinación, porque si todos incrementaran simultáneamente su producción empleando más trabajadores, todos verían aumentar su demanda por que los trabajadores tendrían posibilidad de hacer efectivas sus demandas nocionales.

Exponente: Clower.

### **11.- AMARTYA SEN. Desarrollo Humano**

Amartya Sen, economista de origen indio, reconocido por estudiar la economía más allá de la teoría matemática y aplicarle una visión más social y humanitaria. Su innovador enfoque fue reconocido por la Real Academia de Ciencias de Suecia que, en 1998, galardonó al profesor con el Premio Nobel de Economía.

Durante su trayectoria profesional, Amartya Sen ha centrado su investigación en establecer la relación que existe entre la economía y el desarrollo humano.. Entre sus conclusiones, el economista descubrió que la pobreza podía tener dimensiones múltiples. Tras varios años de trabajo, Sen inició un nuevo paradigma para el desarrollo, centrándose en la necesidad de analizar la situación real de las personas, en vez de hacer uso de índices tan comunes como el producto nacional bruto.

Su punto de vista sobre el desarrollo inspiró a organizaciones tan importantes como la Organización de las Naciones Unidas, que creó un nuevo índice que cambiaría el enfoque tradicional sobre los niveles de vida a nivel internacional: el Índice de Desarrollo Humano (IDH). Dicho índice se basa en captar las capacidades fundamentales de supervivencia y de elección de vida con las que cuentan los individuos de cada país del mundo.

El economista demostró que el hambre no es consecuencia de las malas cosechas y de la falta de alimentación, sino de las desigualdades que existen dentro del sistema de distribución.

Amartya Sen también ha centrado parte de su trabajo en defender un proceso de globalización más igualitario. A lo largo de los años, el economista se ha mostrado muy crítico con el capitalismo. Por una parte, cree que los seres humanos necesitan más que cosas materiales para prosperar; por la otra, critica la visión “tan cerrada” que se tiene sobre el éxito del capitalismo. “La ética va más allá de valores como la obtención del beneficio”, dijo Sen en 2001 en el 14º Congreso anual de la EBEN, red europea que aboga por la ética en los negocios, celebrado en Valencia.





**Facultad de  
Ciencias Económicas  
Universidad Nacional de Jujuy**

---

Sus estudios empíricos sobre el hambre, las definiciones de las diferentes medidas del bienestar y la teoría de la elección social hicieron que se le reconociera como un economista que va más allá de la teoría matemática para aplicar a la economía una dimensión más humana.

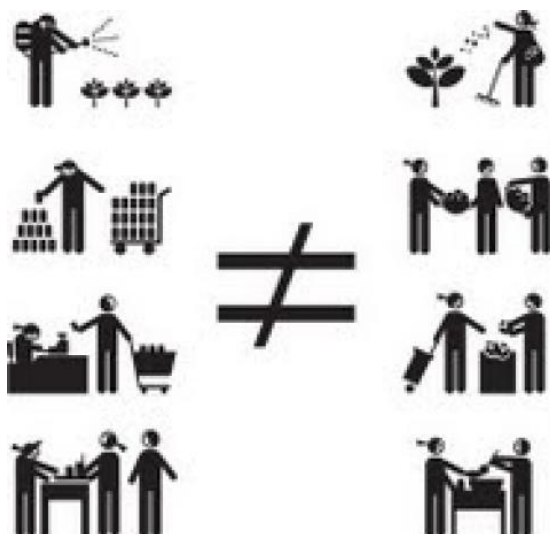
## UNIDAD I.

### ACTIVIDADES SUGERIDAS PARA DESARROLLO EN COMISIONES DE TRABAJOS PRACTICOS:

**1.- Lectura:** De la globalización a la economía social y solidaria

Fuente: <https://www.economiasolidaria.org/biblioteca/de-la-globalizacion>

economia-social-y-solidaria



### Introducción

La Economía Social y Solidaria surge bajo una triple determinación. En primer lugar, como un conjunto de iniciativas policentradas (Gaiger, 1999) de distintos actores sociales que tratan de elaborar alternativas económicas que garanticen la reproducción ampliada de su vida (Coraggio, 2007b). En segundo lugar, como un proyecto de transformación social multifacético (Razeto, 2007) que procura construir una economía alternativa a las prácticas dominantes y el capitalismo (Gaiger, 1999). Por último, como una disciplina teórica que toma a la solidaridad, la cooperación y la reciprocidad como fuerzas económicas efectivamente existentes en la realidad social (Razeto, 2007) y con posibilidades de crear nuevas formas de hacer economía socialmente eficaces y eficientes. Ello supone, en consecuencia, definir a la Economía Social y Solidaria como un movimiento esencialmente crítico –sin desconocer la existencia de otras miradas-. Desde esta perspectiva, la crítica comienza por el cuestionamiento de las estructuras económicas dominantes y las lógicas sociales que le son inherentes. A lo largo de su historia, el capitalismo se ha caracterizado por su capacidad de producir riquezas. El capitalismo está fundado, entre otras, en la creencia de que el mercado es capaz de autorregularse para el bien de todos y que



## **Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de Jujuy**

---

la competencia es el mejor modo de relación entre los hombres (Polanyi, 2007 y 1980). Sin embargo, esta dinámica ha sido acompañada por una constante concentración de la renta, provocando crecientes desequilibrios regionales, desigualdades sociales, miseria y exclusión. Las empresas capitalistas producen bienes y servicios para generar un excedente monetario entre el dinero invertido en la producción y el dinero obtenido mediante la venta de esa producción. Se dice que el dinero funciona como capital precisamente cuando sigue esta dinámica de auto-valorización. Pero los bienes y servicios producidos no sólo son mercancías mediante las cuales se realiza la ganancia del capitalista, también son los medios a través de los cuales las personas satisfacen sus necesidades. Sin embargo, esta condición que hace de las mercancías objetos útiles, satisfactores de necesidades humanas, está subordinada a la maximización del capital invertido en su producción. Esto significa que las empresas capitalistas producirán mercancías en la medida en que obtengan un beneficio por ello, sin importar las necesidades o las personas que dependan de ellas. Es decir, las lógicas de acumulación y lucro, consustanciales al capitalismo (Mandel, 1973), son ciegas a las necesidades humanas y a los límites de sustentabilidad ecológicas, pues sólo reconocen la demanda efectiva, por lo tanto, quien no tiene capacidad de compra no es reconocido por el capital como perteneciente al mercado (Polanyi, 2007; Rubin, 1974). Esta dinámica social propia del sistema capitalista se ha ampliado a través del tiempo y el espacio, alcanzando en el período actual una de sus mayores crisis históricas. En este escenario, bajo diversos títulos, han emergido prácticas colectivas y movimientos sociales que propician otras relaciones económicas que tengan en cuenta la mejora en la calidad de vida de millones de personas en todo el mundo, a la vez que reivindican valores alternativos. Estas prácticas económicas están fundadas en relaciones de colaboración solidaria, inspiradas en viejos y nuevos valores culturales que contemplan a la persona como centro de las actividades económicas. Estas iniciativas, sin embargo, han sido “invisibilizadas” por la teoría social (Sousa Santos, 2006). La racionalidad instrumental y utilitaria que inspira a buena parte de las Ciencias Sociales y a casi la totalidad de la teoría económica (Caillé, 1996), da cuenta del grado de complicidad de las disciplinas científicas con los modelos sociales dominantes y de la “mentalidad de mercado” (Polanyi, 1980) que subyace a sus esquemas analíticos. Las prácticas económicas que no se ajustan plenamente a estos presupuestos son definidas, en el mejor de los casos, como experiencias marginales, cuando no son directamente ignoradas. En este sentido, estas iniciativas alternativas son construidas como “no existentes”, quitándoseles todo



## **Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de Jujuy**

---

crédito y valor social (Sousa Santos, 2006). La misión de la Economía Social y Solidaria, en tanto disciplina crítica, consiste precisamente en rescatar estas experiencias embrionarias y potenciarlas, ampliando y enriqueciendo la realidad social del campo económico y ensayando otros futuros osibles.

Buena parte de esta disputa consiste en resignificar el rol y el sentido del trabajo en tanto actividad humana primordial. El trabajo es una de las formas fundamentales de vinculación del hombre con la naturaleza y con sus semejantes, es una actividad social por excelencia. Mediante el trabajo el hombre modifica la realidad que lo circunda, crea un mundo a su imagen y semejanza, se apropia de la naturaleza y le da una forma acorde a sus intenciones. Al transformar la naturaleza, que en un principio se le contraponía como un mundo extraño, ésta se transforma en una manifestación de su propia actividad. Para ello, necesita de la colaboración de sus semejantes, debe entablar relaciones sociales. Con ello el hombre no sólo se apropia del mundo exterior sensible, también reconoce en él a un producto de su trabajo, se reconoce a sí mismo como actor en el mundo y al mundo como resultado de su acción. Bajo el capitalismo, sin embargo, el trabajo asume una forma social particular: se convierte en una “mercancía ficticia” (Polanyi, 2007) productora de plusvalía (Mandel, 1973; Marcuse, 1972, Rubin, 1974). El trabajo en el capitalismo se transforma en una actividad que no está sujeta a la voluntad del trabajador: es subordinado a los mandatos del capital y a los objetivos de maximización de los beneficios. El carácter forzado del trabajo, su organización en función a intereses ajenos a las necesidades de los trabajadores, es el factor que otorga a la actividad laboral su cualidad enajenante (Marcuse, 1972). Dicha condición del trabajo humano ha requerido a lo largo de la historia un proceso continuo y siempre repetido de sometimiento y expropiación de los trabajadores, desde los orígenes del capitalismo hasta nuestros días (Dobb, 1972; Marx, 1998; Polanyi, 2007).

El cuestionamiento de estas formas y finalidades del trabajo humano no es una tarea sencilla. Las experiencias recientes de autogestión han dado cuenta de las dificultades que encuentran los trabajadores para crear espacios alternativos de sociabilidad laboral. La reversión de prácticas y hábitos incorporados, así como la creación de modalidades de gestión y producción democráticas, aparecen como desafíos permanentes de estas iniciativas (Tiriba, 2007; Peixoto de Alburquerque, 2004). Las principales amenazas emergen de un contexto fuertemente hostil, compuesto por un mercado capitalista que impone sus reglas de competencia y maximización del lucro, así como un Estado incapaz de crear figuras legales, impositivas y



comerciales que reconozcan las singularidades de estas experiencias. El caso de la empresas recuperadas ha sido ejemplificador, mostrando tanto las capacidades de innovación que poseen los trabajadores en la creación de modelos de gestión y decisión colectivos (Fernández Álvarez, 2004; Fajn y Rebón, 2005); como las dificultades y tensiones que las atraviesan, reflejadas en la reaparición de relaciones asimétricas y situaciones conflictivas en torno a las jerarquías, las remuneraciones o las responsabilidades (Fernández et al, 2008; Bialakowsky et al, 2004). De igual forma, el futuro de las experiencias autogestivas no es ajeno a la resignificación de términos con una fuerte carga valorativa, como eficiencia (Gaiger, 2004a) o sostenibilidad (Coraggio, 2005b; Alves de Carvalho, 2004), que usualmente constituyen parámetros para evaluar los resultados y la viabilidad de estas prácticas.

Finalmente, los caminos en la construcción de una Economía Social y Solidaria no son ajenos a la política (Coraggio, 2005a), a las alternativas emergentes desde los sectores populares (Thwaites Rey, 2004; Mazzeo, 2005) y al debate sobre el rol potencial que puede jugar el Estado en ese proceso (Coraggio, 2005a y 2005b; Thwaites Rey, 2004; Mazzeo, 2005). Estos interrogantes cuestionan los planteos que ven en la economía una esfera autónoma regulada según sus propias reglas y demandan una redefinición del vínculo entre política, economía y sociedad. El tal sentido, pensar y proyectar otra economía supone necesariamente un cuestionamiento político del orden económico actual, el desarrollo de una estrategia política y la construcción de un sujeto colectivo capaz de encarnarla (Coraggio, 2005a). Sin embargo, el debate no ha logrado alcanzar un consenso sobre la relación entre los fines y los medios del cambio social deseado. En buena medida, la discusión ha girado en torno al papel del Estado. Algunas posturas ven en un Estado en transición o reformado un actor importante para la consolidación y extensión de las prácticas económicas solidarias y la mutación de las estructuras sociales. Otras miradas rechazan la figura estatal, reducen las posibilidades de lograr cambios profundos en su lógica social y descartan la necesidad de su intervención en los procesos económicos para lograr cambios radicales. Estas discusiones resultan especialmente relevantes en un contexto como el actual donde, desde las esferas gubernamentales, se diseñan e implementan políticas que toman a la Economía Social y Solidaria como paradigma orientador de políticas públicas y programas de desarrollo social (Coraggio, 2005b; Haddad y Lampreabe, 2007; Hintze y Deux Marzi, 2008; Merlinsky y Rofman, 2004; Roffler y Rebon, 2006; Scala, 2008). La discusión de los principios que inspiran estas medidas de gobierno, las



formas que finalmente han asumido durante su aplicación, la relación entre políticas sociales y políticas económicas, así como los logros y resultados alcanzados hasta el momento, constituyen una fuente empírica importante para la reflexión sobre las formas de intervención estatal y su rol en la construcción de una Economía Social y Solidaria.

Referencias bibliográficas:

1. Polanyi, K. (2007): Cap IV: "Las sociedades y los sistemas económicos", Cap. V: "La evolución del patrón de mercado", Cap. VI: "El mercado autorregulado y las mercancías ficticias: mano de obra, tierra y dinero", Cap. X: "La economía política y el descubrimiento de la sociedad", en La Gran Transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo, FCE, Bs. As.
2. Polanyi, K. (1970): "El sistema económico como proceso institucionalizado", en Godelier, M. (Ed.): Antropología y Economía, Ed. Anagrama, Barcelona.
3. Polanyi, K. (1980): "Nuestra obsoleta mentalidad de mercado", traducido al castellano de Economie primitive, arcaiche e moderne, Giulio Einaudi Editore, Turin (originariamente publicado en Commentary, Núm. 13, 1947)
4. Marx, K. (1998): "La llamada acumulación originaria", en El Capital. Crítica de la Economía Política, Tomo I, Vol. 3, Cap. XXIV, Siglo XXI, México.
5. Mandel, E. (1973): "I. La teoría del valor y de la plusvalía" y "II: El capital y el capitalismo", en Introducción a la teoría económica marxista, Ediciones Cepe, Bs. As.
2. . Rubin, I. I (1974): "Primera Parte. Teoría marxista del fetichismo de la mercancía: I. Las bases objetivas del fetichismo de la mercancía; II. El proceso de producción y su forma social; III. Cosificación de las relaciones de producción entre los hombres y personificación de cosas", en Ensayos sobre la teoría marxista del valor, Cuadernos de Pasado y Presente, Ediciones PyP, Córdoba.
7. Marcuse, H (1972): "El análisis del proceso de trabajo", en Marx y el trabajo alienado, Ediciones Cepe, Bs. As.
8. Dobb, M. (1972): "Capitalismo", en Estudios sobre el desarrollo del capitalismo, Siglo XXI, Bs. As.
9. Caillé, A (1996): "Salir de la economía", en Cuadernos de Trabajo Social, Núm. 9, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
10. Razeto, L. (1994): "La ciencia económica ante la Economía de Solidaridad. Visión crítica de la historia de la disciplina", en Economía de Solidaridad y Mercado democrático (Libro segundo), Ediciones





PET, Santiago de Chile.  
11. Sousa Santos, B (2006): "La sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias: Para una ecología de saberes", en Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social, CLACSO, Bs. As.  
Material audiovisual:  
Título: "The Story of Stuff" - 2005 Escrita: Annie Leonard Producida: Free Range Studios Dirigida: Louis Fox Tides Foundation & Funders Workgroup for Sustainable Production and Consumption  
<http://www.storyofstuff.com/>

## 2.- Estudio de caso:

### a) Video Youtube: Hayek Vs. Keynes: La pelea del siglo

[https://youtu.be/IX\\_0mgW5Fus](https://youtu.be/IX_0mgW5Fus)

### b) Artículo periodístico: Amanece Metrópolis – Revista Cultural

Las principales escuelas del pensamiento actuales y sus teorías

#### POR ARITZ CALVO . 3 DICIEMBRE, 2013

Estos últimos años no paramos de escuchar continuamente debates sobre que teoría económica se debería aplicar para salir de la crisis. Las dos principales fuentes de este debate tienen nombre propios **Keynes** y **Hayek**. Un par de personajes que a raíz de la crisis bursátil de 1929 desarrollaron teorías opuestas, aunque ambas encaminadas hacia la reactivación económica, la recuperación del orden y el crecimiento en los países occidentales.

Las posiciones son claras: **Keynes** aboga por reactivar la **economía** basándose en la inversión del Estado a través del gasto público, mientras que **Hayek**, por el contrario, está considerado el defensor del capitalismo liberal.

#### Modelo Keynesiano o Neoclásico.

El principal ideología de este pensamiento económico, el cual, lleva su nombre, es **John Maynard Keynes**, uno de los economistas que más ha influido y que, a día de hoy sigue influyendo sobre la economía moderna. Es la principal teoría económica que se estudia en las universidades de todo el mundo, basándose en su obra más relevante, la *Teoría general del empleo, el interés y el dinero*.

El modelo Keynesiano propone la intervención del Estado en la economía mediante la aplicación de **políticas** fiscales y monetarias o, dicho de un





modo más sencillo, a través de la regulación del dinero y del tipo de interés (opción monetaria), o bien a través de los impuestos y del gasto público (opción fiscal). Incentivando el gasto público como motor de la recuperación económica, de forma que, aumentando el gasto público se aumente el empleo, el cual a su vez, haga aumentar el consumo de la población y así generar más empleo hasta volver a alcanzar otro punto de equilibrio.

Bajo esta premisa, alternativas tan distintas como las del Estado del Bienestar o los regímenes totalitarios, ven en el keynesianismo su referente de gestión económica.

Este ha sido el modelo que se ha usado a lo largo de estos últimos años, una apuesta por el gasto público, por un ambicioso programa de inversiones que estimulase la economía, que dinamizase el mercado, que moviese los recursos.

Sin embargo este modelo nos ha llevado a una situación límite en la cual el endeudamiento público y privado ha llegado a límites insostenibles. Es por ello, por lo que muchos economistas están replanteándose sus teorías y se está poniendo en auge las teorías liberales de Hayek. Sin embargo, aun existen muchos economistas keynesianos y neokeynesianos que, defienden a ultranza este modelo de gasto público, entre los cuales encontramos, el último premio Nobel de economía, **Paul Krugman**.

### **Modelo Neoliberal o Austriaco**

El modelo neoliberal con sus planteamientos radicalmente opuestos a los de Keynes, aparece de la mano de la **Escuela Austriaca** y **Friedrich August von Hayek**.

La teoría que plantea Hayek gira alrededor de los mercados libres y de los precios que estos nos suministran. En los precios de los productos y servicios está toda la información. Los empresarios, con esa información, consiguen un crecimiento equilibrado. Las crisis acontecen cuando la intervención estatal distorsiona dichos precios, dicha información, lo que acaba generando inflación y recesión (burbujas y desempleo).

Plantea que, un tipo de interés fijado a través del Estado, de los Bancos centrales excesivamente bajo, desencadena booms inversores que acaban en fuertes crisis económicas. Es por ello que Hayek apuesta por restringir el papel del Estado al mínimo, por acabar con los Bancos Centrales, dirigidos por el Estado y volver a monedas respaldadas por activos reales, etc.

Esta teoría está ampliamente extendida en los círculos conservadores y **neoliberales** europeos (aunque también se presenta entre opciones políticas de centroizquierda) y domina actualmente el pensamiento económico que gobierna la Unión Europea.



Así como la cara más visible del modelo de Keynes en la actualidad es **Paul Krugman**, la del movimiento liberal es **Milton Friedman**.

Aunque aparentemente ambas teorías son totalmente contrarias, existen varios puntos de conexión entre ellas, en los cuales coinciden:

- Ambas teorías nacen o se consolidan a raíz de la crisis del 29, y ambas **buscan la pervivencia del modelo capitalista**.
- En última instancia **ambos son heterodoxos**, cuestionan los status quos, las opiniones generalmente admitidas (aunque la de Keynes fue posteriormente una doctrina muy ampliamente aceptada).
- Como consecuencia de la crisis actual han tenido un revival, frente a otras alternativas como las de Friedman.
- Tanto Hayek como Friedman desconfían de la aplicación de modelos matemáticos a la Economía.
- **En ambos el Estado es necesario para el mercado:** en un caso para intervenir, en otro para garantizar que se desarrolle.