# 1 实验参数设置

#### 1.1 LinkedList

LinkedList中的数据为long类型的单值

### 1.2 SkipList

SkipList中的数据为形如< long, long >的键-值对,插入一个新节点时,节点向上分裂的概率为0.5

#### 1.3 BPlusTree

BPlusTree中的数据为形如< long, long >的键-值对,BPlusTree的阶数为1024

## 1.4 LongTVList

LongTVList中的数据为形如< long,long >的时间戳-值对,底层链表的长度不超过128

# 2 顺序插入结果

将1到n的数据顺序插入数据结构,统计插入时间

	$10^{3}$	$10^{4}$	$10^{5}$	$10^{6}$
LinkedList	$0.2 \mathrm{ms}$	$0.7 \mathrm{ms}$	$1.7 \mathrm{ms}$	$32.6 \mathrm{ms}$
SkipList	$0.5 \mathrm{ms}$	$1.9 \mathrm{ms}$	14.5ms	172.6ms
BPlusTree	$0.9 \mathrm{ms}$	$5.3 \mathrm{ms}$	$15.5 \mathrm{ms}$	120.2ms
LongTVList	$0.4 \mathrm{ms}$	1.0ms	$3.6 \mathrm{ms}$	22.1ms

# 3 随机插入结果

将1到n的一个排列插入数据结构,统计插入及维护数据有序的总耗时

	$10^{3}$	$10^{4}$	$10^{5}$	$10^{6}$
LinkedList	12.0ms	$293.0 \mathrm{ms}$	34929ms	21311685ms
SkipList	$0.5 \mathrm{ms}$	$2.4 \mathrm{ms}$	32.4ms	$779.2 \mathrm{ms}$
BPlusTree	$1.0 \mathrm{ms}$	$6.4 \mathrm{ms}$	42.0ms	$825.7 \mathrm{ms}$
LongTVList(insert)	$0.2 \mathrm{ms}$	$0.6 \mathrm{ms}$	2.6ms	18.4ms
LongTVList(sort)	$1.7 \mathrm{ms}$	7.8ms	$60.5 \mathrm{ms}$	747.4ms
LongTVList(total)	$1.9 \mathrm{ms}$	8.4ms	$63.1 \mathrm{ms}$	$765.8 \mathrm{ms}$

## 4 插入时间分析

实验结果表明,在顺序插入时B+树表现比跳表更好,而随机插入时,跳表表现得比B+树更好,理论分析如下:

新插入一个跳表中的节点,该节点将不断以0.5的概率向上扩展,因此每一层跳表中的节点数期望是下一层的 $\frac{1}{2}$ 。在跳表中插入一个新节点,将从顶层开始,依次遍历每层节点,确定位置后转入下一层。这个过程实际上与二分查找等价,因此跳表中插入一个新节点的复杂度始终为 $O(\log_2 n)$ 。

新插入一个B+树中的节点,当插入数据为升序时,因为新数据总比之前所有数据都大,所以新数据总是插入在当前节点的最后一个子节点所在的子树内,这将触发B+树插入过程的特判机制,能够快速定位新节点的位置。因此节点度为1024的B+树在插入顺序数据时的效率能达到 $O(\log_{1024}n)$ 。对于随机数据插入,B+树需要在每一层二分查找该数据需要插入的子节点的位置,复杂度为 $O(\log_2 1024)$ ,此外,B+树的层数为 $O(\log_{1024}n)$ 。因此当插入随机数据时,B+树的插入复杂度为 $O(\log_2 1024) \times O(\log_{1024}n) = O(\log_2 n)$ ,与跳表的理论复杂度相当。但是B+树的插入过程是双层二分查找,常数复杂度高于跳表的普通二分查找,而且B+树在插入节点后具有比跳表更复杂的向上分裂过程,故当插入随机数据时,B+树的表现将不如跳表。