



Datawhale 开源社区

DATAWHALE OPEN SOURCE COMMUNITY

# 深入理解计算机系统 (11)

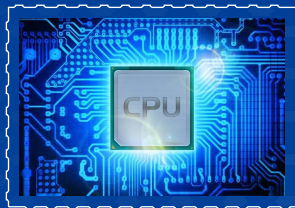
Computer Systems A Programmer's Perspective

CSAPP

李岳昆、易远哲

realjurk@gmail.com、yuanzhe.yi@outlook.com

2021 年 12 月 18 日



第 I 部分

# 优化程序性能-I

优化程序性能

oooooooooooooooo

我们先看看下面的代码：

struct

```
1 void twiddle1(long *xp, long *yp) {  
2     *xp += *yp;  
3     *xp += *yp;  
4 }  
5  
6 void twiddle2(long *xp, long *yp) {  
7     *xp += 2 * *yp;  
8 }
```

在上一页的两段代码中，函数 `twiddle2` 的效率更高，因为它只要求 3 次内存引用（读 `*xp`，读 `*yp`，写 `*xp`），而 `twiddle1` 需要 6 次（2 次读 `*xp`，2 次读 `*yp`，2 次写 `*xp`）。

不过，如果 `xp = yp`，那么函数 `twiddle1` 实际的操作是将 `xp` 的值增加 4 倍。而函数 `twiddle2` 则是将 `xp` 的值增加了 3 倍。

由于编译器不知道 `xp` 与 `yp` 是否可能相等，因此 `twiddle2` 不能作为 `twiddle1` 的优化版本。

考虑下面的代码：

struct

```
1 long f();  
2  
3 long func1() {  
4     return f() + f() + f() + f();  
5 }  
6  
7 long func2() {  
8     return 4 * f();  
9 }
```

先不考虑函数  $f$  的具体内容，可以看到，`func2` 只调用  $f$  一次，而 `func1` 调用  $f$  四次。但如果考虑函数  $f$  如下：

struct

```
1 long counter = 0;
2
3 long f() {
4     return counter++;
5 }
```

显然，对于这样的  $f$ ，`func1` 会返回 6，而 `func2` 会返回 0。这种情况编译器也是无法判断的，因此编译器也无法做出这种优化。

对于一个程序，如果我们记录该程序的数据规模以及对应的运行所需的时钟周期，并通过最小二乘法来拟合这些点，我们将得到形如  $y = a + bx$  的表达式，其中  $y$  是时钟周期， $x$  是数据规模。当数据规模较大时，运行时间就主要由线性因子  $b$  来决定。这时候，我们将  $b$  作为度量程序性能的标准，称为**每元素的周期数 (Cycles Per Element, CPE)**。

为了方便说明，先声明一个如下的结构：

typedef

```
1 typedef struct {  
2     long len;  
3     data_t *data;  
4 } vec_rec, *vec_ptr
```

这个声明用 data\_t 来表示基本元素的数据类型。



先考虑如下的代码：

combine1

```
1 void combine1(vec_ptr v, data_t *dest) {  
2     long i;  
3  
4     *dest = IDENT;  
5     for (i = 0; i < vec_length(v); i++) {  
6         data_t val;  
7         get_vec_element(v, i, &val);  
8         *dest = *dest OP val;  
9     }  
10 }
```

上一页的代码中，循环体每执行一次，都会调用一次函数 `vec_length`，但数组的长度是不变的，那么可以考虑将 `vec_length` 移出循环体来提升效率：

## combine2

```
1 void combine2(vec_ptr v, data_t *dest) {
2     long i;
3     long length = vec_length(v);
4
5     *dest = IDENT;
6     for (i = 0; i < length; i++) {
7         data_t val;
8         get_vec_element(v, i, &val);
9         *dest = *dest OP val;
10    }
11 }
```

## combine2

```
1 data_t *get_vec_start(vec_ptr v) {  
2     return v -> data;  
3 }  
4  
5 void combine3(vec_ptr v, data_t *dest) {  
6     long i;  
7     long length = vec_length(v);  
8     data_t *data = get_vec_start(v);  
9  
10    *dest = IDENT;  
11    for (i = 0; i < length; i++)  
12        *dest = *dest OP data[i];  
13 }
```

在上一页的代码中，我们消除了循环体中的所有调用。但实际上，这样的改变不会带来性能的提升，在整数求和的情况下还会造成性能下降。这是因为内循环中还有其他操作形成了瓶颈。

先看看 combine3 的 x86-64 汇编代码：

assembly

```
1 .L17:  
2     vmovsd (%rbx), %xmm0  
3     vmulsd (%rdx), %xmm0, %xmm0  
4     vmovsd %xmm0, (%rbx)  
5     addq    $8, %rdx  
6     cmpq    %rax, %rdx  
7     jne     .L17
```

通过上面的汇编代码可以看到，每次迭代时，累积变量的数值都要从内存中读出再写入到内存，这样的读写是很浪费的，而且是可以消除的：

## combine4

```
1 void combine4(vec_ptr v, data_t *dest) {  
2     long i;  
3     long length = vec_length(v);  
4     data_t *data = get_vec_start(v);  
5     data_t acc = IDENT;  
6  
7     for (i = 0; i < length; i++)  
8         acc = acc OP data[i];  
9     *dest = acc;  
10 }
```

近期的 Intel 处理器是**超标量 (superscalar)** 的，意思是它可以在每个时钟周期执行多个操作。此外还是**乱序的 (out-of-order)**，意思是指令执行的顺序不一定与机器级程序中的顺序一致。

这样的设计使得处理器能够达到更高的并行度。例如，在执行分支结构的程序时，处理器会采用**分支预测 (branch prediction)** 技术，来预测是否需要选择分支，同时还预测分支的目标地址。

此外还有一种**投机执行 (speculative execution)** 技术，意思是处理器会在分支之前就执行分支之后的操作。如果预测错误，那么处理器就会将状态重置到分支点的状态。

所谓循环展开，指的是通过增加每次迭代计算的元素数量来减少循环的迭代次数。考虑如下的程序：

psum1

```
1 void psum1(float a[], float p[], long n) {  
2     long i;  
3     p[0] = a[0];  
4     for (i = 1; i < n; i++)  
5         p[i] = p[i-1] + a[i];  
6 }
```

下一页中将展示循环展开后的函数。



通过对 psum1 函数进行循环展开，能够使迭代次数减半：

psum2

```
1 void psum2(float a[], float p[], long n) {  
2     long i;  
3     p[0] = a[0];  
4     for (i = 1; i < n - 1; i += 2) {  
5         float mid_val = p[i-1] + a[i];  
6         p[i] = mid_val;  
7         p[i+1] = mid_val + a[i+1];  
8     }  
9     if (i < n)  
10        p[i] = p[i-1] + a[i];  
11 }
```

对于循环展开，很自然地考虑如下问题：是否展开的次数越多，性能提升越大？实际上，循环展开需要维护多个变量，一旦展开的次数过多，没有足够的寄存器保存变量，那么就需要将变量保存到内存中，这就会导致访存时间消耗增加。即便是在 x86-64 这样拥有足够多寄存器的架构中，循环也很可能在寄存器溢出之前就达到吞吐量限制，从而无法持续提升性能。