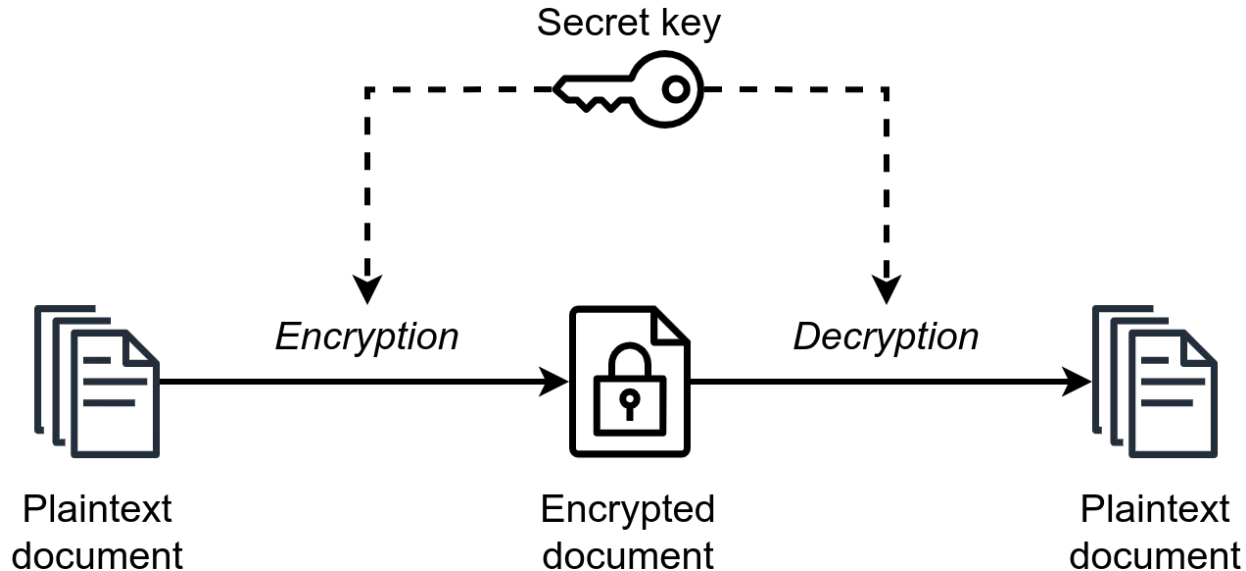




# Μη Συμμετρική Κρυπτογραφία

## Συμμετρική κρυπτογραφία = κοινό κλειδί



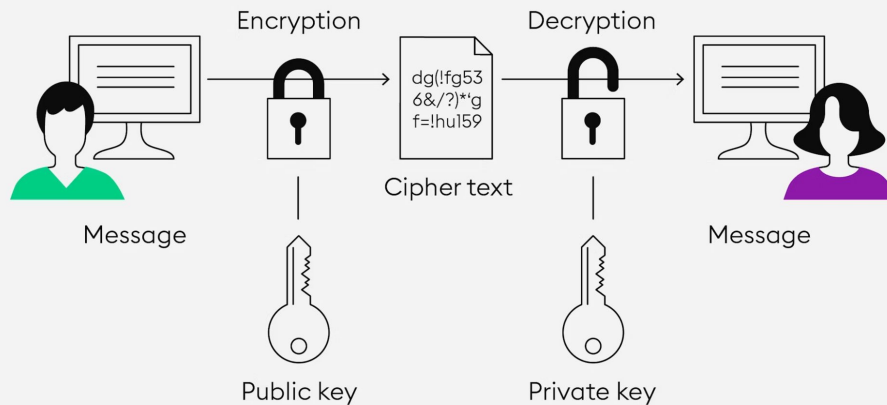


## Το πρόβλημα:

- Πως θα συμφωνήσουν η Αλίκη και ο Bob για το **ίδιο** ιδιωτικό κλειδί?
- Αν απλά το στείλουν **unencrypted** τότε κάποιος που κάνει eavesdrop θα το υποκλέψει και θα μπορεί στη συνέχεια να αποκρυπτογραφεί τα **encrypted** μηνύματα.
- Η λύση? **Μη-συμμετρική** κρυπτογραφία(aka κρυπτογραφία **δημοσίου κλειδιού**)
- Στη μη-συμμετρική κρυπτογραφία έχουμε **ζεύγος ιδιωτικού-δημοσίου** κλειδιού.
- **Encryption** με το δημόσιο κλειδί(**public**, γνωστό σε όλους)
- **Decryption** με το ιδιωτικό κλειδί(**private**, γνωστό **μόνο** στο “νόμιμο” παραλήπτη)
- Και τα δύο κλειδιά είναι του ίδιου ατόμου(του παραλήπτη)

# ΜΗ Συμμετρική Κρυπτογραφία

## ASYMMETRIC ENCRYPTION





## ΜΗ Συμμετρική Κρυπτογραφία

- Είναι σημαντικά πιο αργή από τη συμμετρική.
- Για αυτό και χρησιμοποιείται για την ανταλλαγή του αρχικού, πρώτου, κοινού μυστικού με ασφαλή τρόπο, το οποίο στη συνέχεια θα χρησιμοποιηθεί ως το κλειδί για **συμμετρική** κρυπτογράφηση, η οποία είναι αποδοτικότερη.
- Έχει και αρκετές ακόμα χρήσεις με πιο σημαντική τις ψηφιακές υπογραφές (story for another time)
- Συνήθως, οι μη συμμετρικοί αλγόριθμοι βασίζονται σε κάποιο δύσκολο (μαθηματικό) πρόβλημα, μια “trapdoor” function που είναι εύκολο να υπολογιστεί προς τη μια κατεύθυνση αλλά δύσκολο προς την αντίθετη χωρίς τη γνώση της “καταπακτής” (trapdoor)
- Πολλά από αυτά τα “δύσκολα” μαθηματικά προβλήματα θα γίνουν εύκολα όταν φτιαχτούν κβαντικοί υπολογιστές :(



## RSA(Rivest-Shamir-Adleman)

- Ο πιο γνωστός αλγόριθμος κρυπτογράφησης δημοσίου κλειδιού.
- Φτιάχτηκε από τους Rivest, Shamir, Adleman
- Χρησιμοποιείται πλέον κυρίως για ψηφιακές υπογραφές/certificates
- Βασίζεται στο δύσκολο μαθηματικό πρόβλημα της **παραγοντοποίησης** μεγάλων αριθμών



## RSA(συγκεκριμένα)

- Ο Bob διαλέγει 2 τυχαίους **μεγάλους**(πιθανώς χιλιάδες bits) **πρώτους** αριθμούς  $p, q$
- Υπολογίζει το **public modulus**  $n = p \cdot q$
- Διαλέγει ένα δημόσιο εκθέτη(**public exponent**)  $e = 65537$  ή  $3$
- Το ζεύγος  $(n, e)$  αποτελεί το **δημόσιο κλειδί** του Bob.
- Ο Bob υπολογίζει τον ιδιωτικό εκθέτη(**private exponent**)  $d$  έτσι ώστε να ισχύει  $e \cdot d = 1 \pmod{\phi(n)}$
- $\phi()$  είναι η συνάρτηση του Euler(θα πούμε περισσότερα σε επόμενη διαφάνεια), μπορεί να την υπολογίσει για το  $n$  **ΜΟΝΟ** επειδή ξέρει τους πρώτους  $p, q$ !!!
- Το ζεύγος  $(n, d)$  αποτελεί το **ιδιωτικό κλειδί** του Bob.(ok technically το  $n$  είναι public information αλλά η “σύμβαση” είναι να μπαίνει και στο ιδιωτικό κλειδί)



## Συνάρτηση του Euler

- Η τιμή  $\phi(m)$  εκφράζει το πλήθος των αριθμών στο εύρος  $[1, m]$  που έχουν GCD με το  $m$  ίσο με 1
- Αν  $m = p_1^{k_1} * p_2^{k_2} * \dots * p_i^{k_i}$  η ανάλυση του  $m$  σε (διακεκριμένους) πρώτους παράγοντες τότε  $\phi(m) = \phi(p_1^{k_1}) * \phi(p_2^{k_2}) * \dots * \phi(p_i^{k_i})$
- Αν  $m = p^k$  είναι δύναμη πρώτου αριθμού τότε  $\phi(m) = p^{(k-1)} * (p - 1)$
- Από τα 2 παραπάνω προκύπτει για το RSA ότι  $\phi(n) = \phi(p) * \phi(q) = (p - 1) * (q - 1)$
- Η παραγοντοποίηση μεγάλων αριθμών όπως το  $n$  είναι δύσκολη άρα **ΑΝ ΟΛΑ ΕΧΟΥΝ ΠΑΕΙ ΚΑΛΑ** μόνο ο Bob μπορεί να υπολογίσει το  $\phi(n)$  το οποίο χρειάζεται για να βρει κανείς το  $d$  για το οποίο ισχύει  $e * d = 1 \pmod{\phi(n)}$
- (το πως βρίσκει το  $d$  γίνεται μέσω του επεκτεταμένου αλγόριθμου του ευκλείδη ή egcd/xgcd, αν θέλει κανείς μπορεί να το ψάξει αλλά στην ργthon γίνεται απλά με `pow(e, -1, phi)`)





## RSA - Encryption/Decryption

- Αν κάποιος θέλει να στείλει κάτι στον Bob τότε πρώτα μετατρέπει το μήνυμα του σε αριθμό(στην python με `bytes_to_long()`), έστω **m** ο αριθμός που αντιστοιχεί στο μήνυμα.
  - Υπολογίζει το ciphertext **c** ως  **$c = m^e \pmod n$**  (σε python `c = pow(m, e, n)`) και το στέλνει στο Bob.
  - Ο Bob υπολογίζει το αρχικό **m** κάνοντας  **$m = c^d \pmod n$**  (σε python `m = pow(c, d, n)`).
  - Το μετατρέπει απο αριθμό σε bytes.
- 
- Απαραίτητη προϋπόθεση είναι  $m < n$



## RSA- Απόδειξη Ορθότητας(feel free to skip)

- Για να πεπειστούμε ότι δουλεύει αρκεί να δείξουμε ότι  $c^d$  είναι όντως ίσως με  $m$  (για συντομία δε γράφουμε το “(mod  $n$ )” στις πράξεις αλλά υποθέστε ότι είναι εκεί)
- $c = m^e \Rightarrow c^d = (m^e)^d = m^{(e*d)}$  (σχέση 1)
- Το θεώρημα του Euler μας λέει ότι  $a^{\phi(n)} = 1 \pmod{n}$
- Επίσης, έχουμε  $e*d = 1 \pmod{\phi(n)}$ , αν “βγάλουμε” το mod αυτό γράφεται ως  $e*d = 1 + k*\phi(n)$ , για κάποιο ακέραιο  $k$ .
- Αντικαθιστούμε στη σχέση 1 και προκύπτει  $c^d = m^{(1 + k*\phi(n))} = m * (m^{\phi(n)})^k \Rightarrow$  (λόγω Euler προκύπτει: )  $c^d = m * 1^k = m$ , αποδείχτηκε!
- (Σημείωση για όσους θέλουν να ψάξουν κάτι παραπάνω:  $\phi(n)$  είναι η **τάξη** της **ομάδας**)



## RSA - Ασφάλεια/Ασφάλεια στα ctf

Υπάρχουν (πολύ χονδρικά) 4 τρόποι για να επιτεθεί κανείς στο RSA:

- Παραγοντοποίηση  $n$  -> υπολογισμός  $\phi(n)$  -> υπολογισμός  $d$  -> decrypt message
- (κατευθείαν) υπολογισμός  $\phi(n)$  -> υπολογισμός  $d$  -> decrypt message
- (κατευθείαν) υπολογισμός  $d$  -> decrypt message
- (κατευθείαν) decrypt message, αυτό είναι αρκετά διαφορετικού τύπου από τα άλλα 3 και απαιτεί κάποιες προϋποθέσεις

Γενικά, οι πρώτοι 3 τρόποι συνοψίζονται ως **επίθεση στο δημόσιο κλειδί** (και έπειτα αφού έχεις το  $d$  μπορείς να κάνεις decrypt **οποιοδήποτε** μήνυμα) ενώ ο τελευταίος είναι **επίθεση στο μήνυμα**, και μπορεί να γίνεται για λίγα/μόνο το συγκεκριμένο μήνυμα (αρκετές φορές η τιμή του δημόσιου εκθέτη  $e = 3$  είναι ένδειξη ότι ο τελευταίος τρόπος θα είναι επιτυχής)



## RSA - Basic small exponent attack

Έστω:

- $n = 351686722502391049115805910033587067017529898124696998630958253188242602323463$
- $e = 3$
- $c = m^e \% n = 125$

Ποιο είναι το  $m$ ? Προφανώς  $m = 5 = \sqrt[3]{125}$

- Αν τα  $e$  και  $m$  είναι μικρά τότε ίσως το  $m^e$  να μην έχει “περάσει” καμία φορά πάνω από το modulo  $n$ . Τότε μπορούμε να ανακτήσουμε το αρχικό  $m$  απλά παίρνοντας την  $e$ -οστή ρίζα του  $c$  (αδιαφορώντας για το  $n$ )



## RSA - Λιγότερο basic small exponent attack

- Γενικά η σχέση  $c = m^e \% n$  μπορεί να γραφτεί χωρίς το modulo ως:
  - $c = m^e - k*n \Rightarrow m^e = c + k*n$ , για θετικό ακέραιο  $k$
- Γνωστά είναι τα  $e$ ,  $c$ ,  $n$  και αγνωστα τα  $m$ ,  $k$  (το  $m$  είναι το μήνυμα που μας ενδιαφέρει). Αν ξέραμε το  $k$  τότε μπορούμε να υπολογίσουμε την δεξιά μεριά της σχέσης και έπειτα πάλι να πάρουμε την **e-οστή ρίζα** της για να βρούμε το  $m$ .
- Συνηθώς η τιμή του  $k$  είναι ΤΕΡΑΣΤΙΑ (για μεγάλο  $m$  ή/και  $e$ ), αν όμως είναι και τα 2 μικρά, τότε σε αντιστοιχία με την “basic” περίπτωση το  $m^e$  θα έχει “περάσει” λίγες φορές το  $n$  άρα το  $k$  θα είναι μικρό. Μπορούμε να **δοκιμάσουμε**, λοιπόν, διάφορες μικρές τιμές του  $k$  μέχρι να δουμε ότι η e-οστή ρίζα αυτού που υπολογίσαμε είναι μήνυμα που βγάζει νόημα (σα κάποιου είδους bruteforce).



## RSA - Hastad's Broadcast Attack

- Έστω 3 παραλήπτες B1, B2, B3 με RSA δημόσια κλειδιά  $(n_1, e_1)$ ,  $(n_2, e_2)$ ,  $(n_3, e_3)$  αντίστοιχα, για τα οποία ισχύει  $e_1 = e_2 = e_3 = 3$
- Έστω αποστολέας A που θέλει να στείλει **το ίδιο** μήνυμα  $m$  και στους 3 παραλήπτες. Για να μπορεί να το κάνει αυτό θα ισχύει σίγουρα  $m < n_1$ ,  $m < n_2$ ,  $m < n_3$
- Κάνοντας encrypt το  $m$  με τα 3 διαφορετικά κλειδιά θα προκύψουν:
  - $c_1 = m^3 \% n_1$
  - $c_2 = m^3 \% n_2$
  - $c_3 = m^3 \% n_3$
- Αν τα  $c_1$ ,  $c_2$ ,  $c_3$  πέσουν στα χέρια κάποιου επιτιθέμενου τότε εκείνος μπορεί να ανακτήσει το αρχικό μήνυμα!!! Πώς? Η λύση είναι το Κινέζικο Θεώρημα Υπολοίπων(CRT)



# CRT(Chinese Remainder Theorem)

- Έχοντας  $i$  σχέσεις:
  - $a_1 = X \% n_1$
  - $a_2 = X \% n_2$
  - ...
  - $a_i = X \% n_i$
- Με γνωστά  $a_i$  και  $n_i$ , άγνωστο το  $X$  και  $n_1, n_2, \dots, n_i$  πρώτα **μεταξύ** τους τότε μπορεί να βρεθεί το  $A$  τέτοιο ώστε:
  - $A = X \% N$
- Όπου  $X$  ο άγνωστος από τις αρχικές σχέσεις και  $N$  το γινόμενο όλων των  $n_i$ .
- Για περισσότερες λεπτομέρειες και παραδείγματα δείτε τη [wikipedia](#) καθώς και τις [διαφάνειες του crypto workshop στο NTUAH4CK 2.0](#)(Γιάννης Κουμπιάς et al.)



## RSA - Hastad's Broadcast Attack(συνέχεια)

- Θυμίζουμε ότι έχουμε:
  - $c1 = m^3 \% n1$
  - $c2 = m^3 \% n2$
  - $c3 = m^3 \% n3$
- Όμως αυτό θυμίζει πολύ τις σχέσεις του CRT όπου άγνωστος είναι το  $X = m^3$ . Εφαρμόζοντας το CRT θα πάρουμε μια τιμή  $M$  τέτοια ώστε  $M = m^3 \% n1*n2*n3$
- **Όμως**,  $m < n1$ ,  $m < n2$ ,  $m < n3$ . Πολλαπλασιάζοντας τις ανισότητες κατά μέλη προκύπτει  $m^3 < n1*n2*n3$
- Άρα  $m^3 \% n1*n2*n3 = m^3!!!$  Συνεπώς η τιμή  $M$  που μας έδωσε το CRT **είναι** το  $m^3$ , αυτούσιο! Όπως είπαμε όμως μερικές διαφάνειες πριν, σε αυτή την περίπτωση αρκεί να υπολογίσουμε την 3η ρίζα του  $M$  και θα πάρουμε το αρχικό μήνυμα  $m$ .





## Fast exponentiation - Square and Multiply

- Στο RSA, για το encryption υψώνουμε ένα νούμερο στην  $e$ , συνήθως 65537, mod  $n$ . Στο decryption, υψώνουμε στο  $d$  το οποίο συνήθως είναι χιλιάδες bits(περίπου όσο το  $n$ ).
- Αν για να υπολογίσουμε το  $m = c^d \pmod n$ , αν κάναμε  $c * c * c * \dots * c$  θα έπαιρνε πάρα πολλή ώρα(δε θα τερμάτιζε ποτέ σε πολλές περιπτώσεις)
- Υπάρχει τρόπος όμως να υψώσεις σε δύναμη σε  $O(\log n)$  χρόνο όπου  $n$  ο εκθέτης. Αυτός ο τρόπος είναι ο αλγόριθμος **square and multiply**.
- Έστω ότι θέλω να υπολογίσω το  $a_1^{16}$ . Μπορώ να υπολογίσω το  $a_2 = a_1^2$ , έπειτα το  $a_3 = a_2^2 (= a_1^4)$ , μετά το  $a_4 = a_3^2 (= a_1^8)$  και τέλος το επιθυμητό  $a_5 = a_4^2 (= a_1^{16})$ . Έτσι με μόνο 5 πολλαπλασιασμούς αντί για 15 μπορώ να υπολογίσω το αποτέλεσμα.
- Αν έχει mod απλά εφαρμόζουμε το mod σε κάθε ενδιάμεσο αποτέλεσμα



## Fast exponentiation - Square and Multiply (2)

- Αν θέλω να υπολογίσω μια δύναμη που δεν είναι δύναμη του 2, πχ  $a_1^{23}$  τότε το “σπάω” σε  $a_1^{16} * a_1^4 * a_1^2 * a_1$
- Βέβαια και με έτσι, αν (π.χ.) υπολογίσω πρώτα το  $a_1^{16}$  και μετά το  $a_1^4$  τότε πράξεις που χρειάστηκα για το  $a_1^4$  τις είχα ήδη κάνει για τον υπολογισμό του  $a_1^{16}$  (βλ προηγούμενη διαφάνεια).
- Για να γλιτώσω αυτή την επανάληψη αχρείαστων πράξεων μπορώ να “αρχίσω” με τη μικρότερη δύναμη και να πάω προς τη μεγαλύτερη.



## Square and multiply - Σε python

```
def efficient_exp(base, exp, modulus= 0):  
    q = base  
    r = 1  
    while exp > 0:  
        if exp % 2 == 1:  
            r *= q  
            if modulus: r %= modulus  
        q *= q  
        if modulus: q %= modulus  
        exp >>= 1  
    return r
```

Το προαιρετικό τρίτο όρισμα είναι για να υπολογίσουμε τη δύναμη mod έναν αριθμό(όπως στο RSA) σε αντιστοιχία με την pow(base, exp, modulus) της python



## Square and Multiply - Ο κίνδυνος των Side Channel

- Παρατηρείτε κάτι περίεργο?
- Η λούπα για τον υπολογισμό της δύναμης ουσιαστικά κάνει iterate τα bits του εκθέτη. Όταν το bit είναι 0 τότε κάνει μόνο **1 πράξη** ( $q = q^{**2}$  ή όπως είναι γραμμένο  $q *= q$ ), ενώ όταν το bit είναι 1 κάνει **2 πράξεις** ( $r = r * q$  και  $q = q^{**2}$ ).
- Αν ένας επιτιθέμενος είχε πρόσβαση σε φαινομενικά άσχετες τιμές για τον υπολογιστή μας όπως η θερμότητα του επεξεργαστή, τα σήματα που εκπέμπει, κατανάλωση ενέργειας ή ακόμα και απλά το χρόνο που του πήρε για να εκτελέσει κάποιες λειτουργίες (όλα αυτά είναι τα λεγόμενα **side channels**) τότε **μπορεί να εξάγει πληροφορία για το εκάστοτε bit του εκθέτη**, αφού οι μία παραπάνω πράξη που εκτελεί όταν το bit είναι 1 σε σχέση με 0 σημαίνει, περισσότερη θερμότητα, διαφορετικά σήματα, περισσότερη κατανάλωση ενέργειας, περισσότερος χρόνος εκτέλεσης κλπ.

## Square and Multiply - Side Channel example

- Εισάγουμε μια τεχνητή καθυστέρηση στον προηγούμενο κώδικα για να γίνει αισθητή η διαφορά:

```
import time

def efficient_exp(base, exp, modulus= 0):
    q = base
    r = 1

    while exp > 0:
        begintime = time.time()
        if exp % 2 == 1:
            r *= q
            if modulus: r %= modulus
            time.sleep(0.00001)
        q *= q
        if modulus: q %= modulus
        time.sleep(0.00001)
        print(time.time() - begintime, exp % 2)
        exp >>= 1

    return r
```

- Επίσης θεωρούμε ότι ο επιτιθέμενος μπορεί να λαμβάνει (με κάποιο τρόπο) μετρήσεις για το χρόνο που πήρε κάθε ένα iteration της λούπας
- Παίξτε με δικές σας τιμές με το διπλανό κώδικα(δίνεται στο άλλο αρχείο), θα δείτε την διαφορά στο χρόνο αναλόγως το bit του εκθέτη.
- Με αυτές τις μετρήσεις μπορεί ο επιτιθέμενος να ανακτήσει ένα-ένα όλα τα bits του εκθέτη οπότε αν ο εκθέτης είναι το **ιδιωτικό κλειδί d** του RSA τότε μπορεί να σπάσει το RSA!



## A few resources

- [Διαφάνειες crypto workshop NTUAH4CK 2.0](#)
- [RSA wikipedia](#) (Τα λέει πολύ ωραία! Και έχει πληροφορίες για πολλά ακόμα attacks)
- [CRT wikipedia](#) (πάλι τα λέει ωραία)
- [Cryptohack public key cryptography “course”](#) (ωραία challenges για όποιον θέλει εξάσκηση)
- Το άλλο αρχείο που ανέβηκε έχει διάφορα, σχετικά με RSA παραδείγματα κώδικα σε python.