Introduzione agli Algoritmi Esame Scritto a canali unificati con spunti per la soluzione

docenti: T. Calamoneri, A. Monti Sapienza Università di Roma 13 Gennaio 2022

Esercizio 1 (10 punti):

Si consideri la seguente funzione:

```
funzione \operatorname{Exam}(n): tot \leftarrow n; if n <= 1: return tot; j \leftarrow 80; while j >= 3 do: tot \leftarrow tot + j; j \leftarrow j - 2; return tot + \operatorname{Exam}(n - j)
```

- a) Si imposti la relazione di ricorrenza che ne definisce il tempo di esecuzione giustificando dettagliatamente l'equazione ottenuta.
- b) Si risolva la ricorrenza usando il **metodo dell'albero** dettagliando i passaggi del calcolo e giustificando ogni affermazione.
- a) Il while della funzione viene iterato un numero costante di volte (esattamente 40). Al termine del while la j vale 2 e funzione viene quindi richiamata al più una volta e su un istanza di dimensione n-2.

La ricorrenza è $T(n) = T(n-2) + \Theta(1)$ se n > 1 e $T(n) = \Theta(1)$ altrimenti.

b) L'albero è in questo caso una catena infatti ha un solo nodo per livello inoltre, poiché il valore di n si decrementa di 2 ad ogni livello intermedio il numero di livelli della catena è $\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil = \Theta(n)$. In ogni livello dell'albero il nodo contribuisce per $\Theta(1)$ per cui sommando i contributi dei vari livelli abbiamo un costo totale $\Theta(n)$.

Esercizio 2 (10 punti):

Abbiamo due array **ordinati** A e B di n interi distinti; si vuole sapere se esiste un valore x in A ed un valore y in B che differiscono al più 3 in valore assoluto (vale a dire $|x-y| \leq 3$).

Ad esempio:

per A = [1, 2, 20, 30] e B = [6, 7, 10] la risposta è negativa. Per A = [1, 2, 9, 10, 12] e B = [6, 14, 16, 20] la risposta è positiva (grazie alla coppia (9, 6) o anche (12, 14)).

Progettare un **algoritmo** che risolva il problema restituendo 1 se la risposta è positiva, 0 altrimenti. Il costo computazionale dell'algoritmo deve essere asintoticamente strettamente inferiore a $\Theta(n^2)$.

Dell'algoritmo proposto

- a) si dia la descrizione a parole,
- b) si scriva lo pseudocodice,
- c) si giustifichi il costo computazionale.
- a) Entrambi gli array sono ordinati, quindi possiamo progettare il seguente algoritmo lineare:

dati due indici, i che parte dal primo elemento di A e j che parte dal primo elemento di B, verifichiamo se A[i] e B[j] differiscono per meno di 3 ed, in tal caso, restituiamo 1 e terminiamo; altrimenti incrementiamo solo uno dei due indici, in modo che la differenza tra i due elementi vada a ridursi: se A[i] < B[j] incrementiamo i, se invece A[i] > B[j] incrementiamo j; iteriamo il ragionamento. Ovviamente il numero di iterazioni è al più 2n e quindi il costo computazionale è O(n).

Notare che è meno efficiente l'algoritmo che scorre l'array A e, per ogni elemento x incontrato, verifica con una ricerca binaria

in B se è presente uno dei 7 valori x-3, x-2, x-1, x, x+1, x+2, x+3. Questo algoritmo ha infatti costo $O(n \log n)$.

Infine, non è accettabile l'algoritmo che per ogni elemento di A scorre l'intero array B, poiché questo ha costo quadratico, che non è ammesso dalla traccia (poco importa inserire delle euristiche che migliorino il caso migliore: il caso peggiore rimane quadratico).

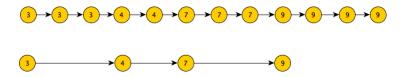
```
b) def esercizio2(A,B): a=0;b=0 while a< n and b< n: if |A[a]-B[b]|\leq 3: return 1 if A[a]< B[b]: a++ else b++ return 0
```

c) Il costo computazionale dell'algoritmo dipende dal numero di iterazioni del while, che è dell'ordine di n (si dimostra in modo analogo a quanto fatto a lezione per la funzione di Fusione nel Merge Sort). Ogni iterazione ha un costo costante ed il costo complessivo risulta quindi essere O(n).

Esercizio 3 (10 punti):

Si consideri una lista non vuota L, in cui ogni elemento è un record a due campi, il campo val contenente un intero ed il campo next con il puntatore al nodo seguente (next vale None per l'ultimo record della lista).

Gli interi nella lista sono ordinati in modo non decrescente e bisogna eliminare dalla lista i record contenenti duplicati. Si consideri ad esempio la lista L in figura; subito sotto viene riportato il risultato dell'operazione di cancellazione.



Progettare un algoritmo iterativo che, dato il puntatore r alla testa della lista effettui l'operazione di modifica in tempo $\Theta(n)$ dove n è il numero

di elementi presenti nella lista. Lo spazio di lavoro dell'algoritmo deve essere O(1).

Dell'algoritmo proposto

- a) si dia la descrizione a parole,
- b) si scriva lo pseudocodice,
- c) si giustifichi il costo computazionale.
- d) si scriva lo pseudocodice di un algoritmo **ricorsivo** che risolve il problema
- a) uso un indice che all'inizio punta al primo elemento della lista e, se questo è anche l'ultimo, l'algoritmo termina altrimenti, se l'elemento puntato contiene un valore uguale a quello dell'elemento seguente, quest'ultimo viene eliminato dalla lista aggiornando il puntatore altrimenti ci si sposta all'elemento successivo. In entrambi i casi si itera la procedura.
- b) def cancella_duplicati(r):

```
p=r while p.next \stackrel{!}{=} None: if p.val \stackrel{!}{=} p.next.val: p=p.next else: p.next = p.next.next
```

- c) Ad ogni iterazione del while o si avanza di un elemento nella lista o si cancella l'elemento che segue nella lista quindi dopo esattamente n iterazioni la procedura termina.
- d) def cancella_duplicati_ricorsivo(r):

```
 \begin{array}{ll} \text{if } r.next == None: \texttt{return } r \\ p = \texttt{cancella\_duplicati\_ricorsivo}(r.next) \\ \text{if } r.val == p.val: \\ r.next = p.next \\ else: \\ r.next = p \\ \text{return } r \end{array}
```