Introduzione agli Algoritmi Esame Scritto a canali unificati con spunti per la soluzione

docenti: T. Calamoneri, A. Monti Sapienza Università di Roma 7 Giugno 2023

Esercizio 1 (10 punti): Si consideri la seguente funzione:

```
\begin{array}{l} \text{def Es1($n$):} \\ \text{if $n < 5$:} \\ \text{return $n$} \\ s = k = n \\ \text{while $k > 1$:} \\ s + = k \\ k = k//3 \\ \text{return $s + Es1(n-1)$} \end{array}
```

- a) Si imposti la relazione di ricorrenza che ne definisce il tempo di esecuzione giustificando dettagliatamente l'equazione ottenuta.
- b) Si risolva la ricorrenza utilizzando uno dei metodi studiati, dettagliando sia i passaggi matematici che quelli logici.
- a) Il caso base si ha quando n < 5, ed ha costo costante. La funzione ricorsiva su input $n \ge 5$ richiama se stessa 1 volta su un'istanza di dimensione n-1. Il ciclo

while viene eseguito $\Theta(\log n)$ volte (in quanto si parte con k=n e ad ogni iterazione del while il valore di k diventa un terzo di k; la base non è rilevante nella notazione asintotica). Perciò, la relazione di ricorrenza da risolvere è:

- $T(n) = T(n-1) + \Theta(\log n), n \ge 5$
- $T(n) = \Theta(1), n < 5.$
- b) Risolvendola otteniamo $T(n) = \Theta(n \log n)$. È necessario dettagliare tutti i passaggi per arrivare all'equazione di ricorrenza e per risolverla.

Esercizio 2 (10 punti):

Dato un array A di n interi compresi tra 0 a 50, sapendo che nell'array sono certamente presenti dei duplicati, si vuole determinare la distanza massima tra le posizioni di due elementi duplicati in A.

Ad esempio per A = [3, 3, 4, 6, 6, 3, 5, 5, 5, 6, 6, 9, 9, 1] i soli elementi che in A si ripetono sono 3, 6 e 9.

La distanza massima tra duplicati del 3 è 5, la distanza massima tra duplicati del 6 è 7, la distanza massima tra duplicati del 9 è 1.

quindi la risposta per l'array $A \stackrel{.}{\circ} 7$.

Progettare un algoritmo che, dato A, in tempo $\Theta(n)$ restituisca la distanza massima tra le posizioni con elementi duplicati. Dell'algoritmo proposto:

- a) si scriva lo pseudocodice opportunamente commentato;
- b) si giustifichi il costo computazionale.
- a) Osserviamo preliminarmente che la distanza massima tra le posizioni di due elementi uguali si verifica tra la prima e l'ultima occorrenza. Utilizziamo quindi un array C di 51 locazioni, le cui celle sono inizializzate

tutte a -1; mentre scorriamo l'array A, in C[x] inseriamo la prima occorrenza del valore x nell'array. Se in A incontriamo in posizione i l'intero x, se C[x] = -1 allora scriviamo i in C[x], se invece C[x] è un valore non negativo, possiamo calcolare in tempo O(1) la distanza tra il primo elemento uguale ad x incontrato (che era in posizione C[x]) e l'elemento corrente; basterà infatti calcolare i-C[x]). Se in una variabile m teniamo traccia del massimo delle distanze via via calcolate, alla fine la risposta dell'algoritmo sarà proprio m.

Segue un possibile codice Python dell'idea proposta.

```
\begin{aligned} &\text{def es2}(A)\text{:}\\ &C = [-1]*51\\ &m = 1\\ &\text{for } i \text{ in range } (len(A))\text{:}\\ &\text{if } C[A[i]] == -1\text{:}\\ &C[A[i]] = i\\ &\text{else:}\\ &m = \max(m,\ i - C[A[i]])\\ &\text{return } m \end{aligned}
```

b) Il costo dell'algoritmo è dato principalmente dal contributo del ciclo for che è $\Theta(n)$. È necessario dettagliare i contributi di ciascuna istruzione.

È anche possibile implementare l'algoritmo utilizzando un dizionario senza modificare il costo computazionale nel caso peggiore $\Theta(n)$ (infatti, il costo di inserimento o ricerca in un dizionario nel caso peggiore è data dal numero di chiavi presenti nel dizionario che, nel nostro caso, è costante poiché il numero di elementi presenti nel dizionario è in ogni momento al più 51).

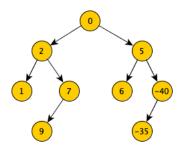
Segue il codice Python dell'implementazione tramite dizionario.

```
\begin{aligned} \text{def es2}(A) &: \\ d &= \{\} \\ m &= 1 \\ \text{for } i \text{ in range } (len(A)) &: \\ &\quad \text{if } A[i] \text{ in } d &: \\ m &= \max(m, i - d[A[i]]) \\ &\quad \text{else:} \\ d[A[i]] &= i \\ \text{return } m \end{aligned}
```

Esercizio 3 (10 punti): Dato il puntatore r al nodo radice di un albero binario non vuoto, progettare un algoritmo ricorsivo che in tempo $\Theta(n)$ calcoli il numero di nodi che hanno esattamente 2 figli e chiave pari.

Ad esempio, per l'albero in figura, l'algoritmo deve restituire 2, per la presenza dei nodi con chiavi 2 e 0.

L'albero è memorizzato tramite puntatori e record di tre cam-



pi: il campo key contenente il valore ed i campi left e right con i puntatori al figlio sinistro e al figlio destro, rispettivamente (questi puntatori valgono None in mancanza del figlio). Dell'algoritmo proposto:

- a) si scriva lo pseudocodice opportunamente commentato;
- b) si giustifichi il costo computazionale.

NOTA BENE: nello pseudocodice dell'algoritmo ricorsivo **non** si deve far uso di variabili globali.

a) Si utilizzi una visita dell'albero in postorder. Ogni nodo riceve dai suoi due figli il numero di nodi con le proprietà richieste presenti nei loro sottoalberi, somma questi valori, aggiunge eventualmente 1 nel caso sia esso stesso uno dei nodi da contare e restituisce al padre il valore del suo sottoalbero.

Ecco un possibile codice Python dell'algoritmo che non utilizza variabili globali:

```
\begin{array}{l} \text{def es3}(r)\text{:} \\ \text{if } r == None\text{:} \\ \text{return } 0 \\ a = 0 \\ \text{if } r.key\%2 == 0 \text{ and } r.left! = None \text{ and } r.right! = None\text{:} \\ a+=1 \\ \text{return } a + \text{es3}(r.left) + \text{es3}(r.right) \end{array}
```

b) Il costo computazionale è quello della visita di un albero con n nodi. L'equazione di ricorrenza relativa alla visita è:

```
- T(n) = T(k) + T(n - 1 - k) + \Theta(1)
- T(0) = \Theta(1)
```

dove k, è il numero di nodi presenti nel sottoalbero sinistro, $0 \le k < n$. L'equazione si può risolvere con il metodo di sostituzione (che va esplicitamente svolto) dando come soluzione $\Theta(n)$.

Ogni passaggio va dettagliato.