

機械学習 第7回 サポートベクトルマシン

立命館大学 情報理工学部

福森 隆寬

Beyond Borders

講義スケジュール

(第1~4回、第14回) (第5~13回、第15回)

□ 担当教員:村上 陽平先生·福森 隆寛

1	機械学習とは、機械学習の分類
2	機械学習の基本的な手順
3	識別(1)
4	識別(2)
5	識別(3)
6	回帰
7	サポートベクトルマシン
8	ニューラルネットワーク

9	深層学習
10	アンサンブル学習
11	モデル推定
12	パターンマイニング
13	系列データの識別
14	強化学習
15	半教師あり学習

□ 担当教員:叶 昕辰先生(第16回の講義を担当)

講義スケジュール

□ 担当教員1:福森(第1回~第15回)

1	機械学習とは、機械学習の分類
2	機械学習の基本的な手順
3	識別(1)
4	識別(2)
5	識別(3)
6	回帰
7	サポートベクトルマシン
8	ニューラルネットワーク

9	深層学習
10	アンサンブル学習
11	モデル推定
12	パターンマイニング
13	系列データの識別
14	半教師あり学習
15	強化学習

□ 担当教員2:叶昕辰先生(第16回の講義を担当)

今回の講義内容

- □ 取り扱う問題の定義
- □ サポートベクトルマシン
 - ハードマージン
 - ソフトマージン
 - カーネル関数
- □演習問題

取り扱う問題の定義:教師あり・識別問題

□ カテゴリデータ、または数値データからなる特徴ベクトルを 入力して、それをクラス分けする識別器を作る

※ 教師あり学習の識別問題での学習データは、以下のペアで構成される

入力データの特徴ベクトル $\leftarrow \{x_i, y_i\}, \quad i = 1, 2, ..., N \longrightarrow 学習データの総数 (カテゴリデータ/数値データ) カテゴリ形式の正解情報 <math>\rightarrow$ 「クラス」と呼ぶ

機械学習

教師あり学習

中間的学習

教師なし学習

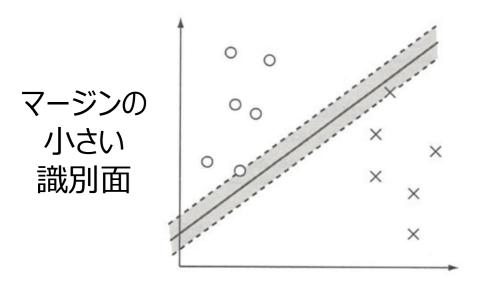
識別

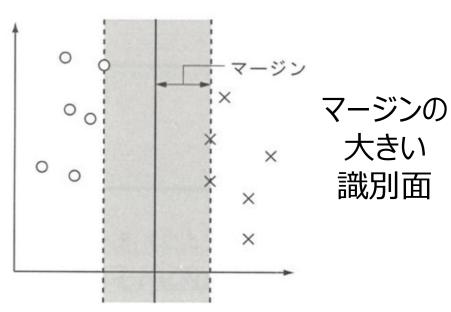
回帰

※第3回と同じ問題を考えます

サポートベクトルマシン

- □ 下図のような特徴空間上で超平面によって 分離できる学習データを考える
 - 正解率100%で識別できる識別面が無数に存在
 - マージン (識別面と最も近いデータとの距離) に基づいて 識別面を決定 (→汎化能力の高さを定量的に表現)



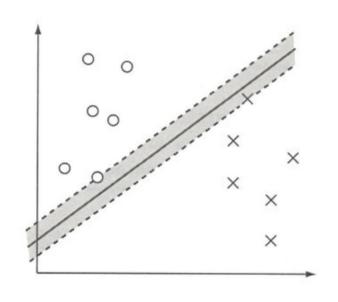


学習データと識別面とのマージン

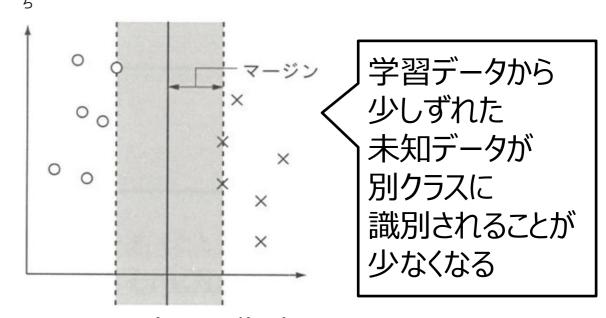
サポートベクトルマシン

ロ サポートベクトルマシン (support vector machine: SVM)

- 学習データからのマージンが最大となる 識別面(一般には識別超平面)を求める手法
- マージンが広いと、学習データと識別面の間に 未知データが入る余地がある



マージンの小さい識別面



マージンの大きい識別面

- □ マージンが最大となる識別面を求める方法を考える
- □ 前提条件
 - 学習データが**線形分離可能**な状況を仮定
 - 数値特徴に対して正解情報の付いたデータを使用 $\{(x_i, y_i)\}, i = 1, ..., N$
 - 2値分類問題に限定
 - 正解情報 y_i :正例 $\rightarrow y_i = 1$ 、負例 $\rightarrow y_i = -1$

- □ 特徴空間上での識別面 (超平面を仮定)
 - 識別面: $\mathbf{w} \cdot \mathbf{x} + \mathbf{w}_0 = 0 \times \mathbf{w} \cdot \mathbf{x} : d$ 次元ベクトル
 - 正例: $\mathbf{w} \cdot \mathbf{x} + w_0 > 0$
 - 負例: $\mathbf{w} \cdot \mathbf{x} + w_0 < 0$
- 点と直線の距離の公式より i番目のデータ x_i と、この識別面との距離 $Dist(x_i)$ Dist $(x_i) = \frac{|w \cdot x_i + w_0|}{\|w\|}$

- ロ識別面 $w \cdot x + w_0 = 0$ の両辺を定数倍しても表す識別面は変わらない
- \square 識別面に最も近いデータを識別面の式に代入したとき その絶対値が1になるように係数wと w_0 を調整 $\min_{i=1,\dots,N} |w \cdot x_i| + |w_0| = 1$

この状況での学習パターンと識別面との最小距離は

$$\min_{i=1,...,N} \text{Dist}(\boldsymbol{x}_i) = \min_{i=1,...,N} \frac{|\boldsymbol{w} \cdot \boldsymbol{x}_i + w_0|}{\|\boldsymbol{w}\|} = \frac{1}{\|\boldsymbol{w}\|}$$

この最小距離は「マージン」を表している

$$\min_{i=1,...,N} \text{Dist}(\boldsymbol{x}_i) = \min_{i=1,...,N} \frac{|\boldsymbol{w} \cdot \boldsymbol{x}_i + w_0|}{\|\boldsymbol{w}\|} = \frac{1}{\|\boldsymbol{w}\|}$$

このマージンを最大にする識別面を求める問題は、 ||w||を最小化する問題となる

- □ これを||w||²の最小化問題に置き換える
 - 普通は w = 0 が最小解だが、これでは識別面にならない
 - 識別面として<u>全学習データを識別できるという条件</u>を追加

$$y_i \cdot (\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_i + w_0) \ge 1, \quad i = 1, ... N$$

• $y_i = 1$ または $y_i = -1$ としていたので、 正例・負例両方の制約を一つの式で表現

□マージンを最大にする識別面を求める問題の 最終的な定式化

$$\min \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^2$$

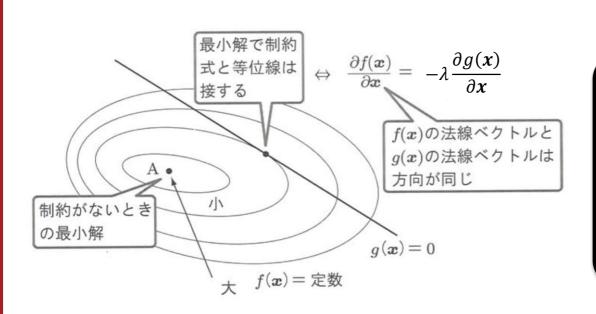
条件: $y_i \cdot (\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_i + w_0) \ge 1$, i = 1, ..., N

■ 後ほど、微分を利用して極値を求めて最小解を導くので上式のように乗数 ½ を付けておく

- □ 前スライドで定式化した問題を ラグランジュの未定乗数法を用いて解決
- ロ ラグランジュ未定乗数法
 - g(x) = 0 の条件下でf(x)の最小値 (または最大値) を計算する手法
 - ラグランジュ関数 $L(x,\lambda) = f(x) \lambda g(x)$ を導入して、この関数の極値を求める問題に置き換える
 - λ:ラグランジュ乗数
 - このxに関する偏微分を0とすると、下式が得られる

$$\frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} = -\lambda \frac{\partial g(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}}$$

- □ 制約がない状況での最小解は、下図の点A
- □ 直線 g(x) = 0の上で、f(x)が最低となる点 $\rightarrow f(x)$ の等位線と直線 g(x) = 0が接する点



この等位線と直線が接すること

それらの法線ベクトルが一致すること

$$\frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} = -\lambda \frac{\partial g(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}}$$

(つづき)

$$\min \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 \quad \text{\mathbb{A}} + i \quad y_i \cdot (\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_i + w_0) \ge 1, \quad i = 1, ..., N$$

の制約付きの最小化問題は、ラグランジュ乗数 α_i を 導入して、関数Lの最小値を求める問題に置き換える

$$L(\mathbf{w}, w_0, \alpha) = \frac{1}{2} ||\mathbf{w}||^2 - \sum_{i=1}^{N} \alpha_i \{ y_i \cdot (\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_i + w_0) - 1 \}$$

最小値では、Lの勾配がOになるので、以下の式が成立

$$\frac{\partial L}{\partial w_0} = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i = 0 \qquad \frac{\partial L}{\partial w} = 0 \Rightarrow w = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i x_i$$

14

(つづき)

$$L(\mathbf{w}, w_0, \alpha) = \frac{1}{2} ||\mathbf{w}||^2 - \sum_{i=1}^{N} \alpha_i \{ y_i \cdot (\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_i + w_0) - 1 \}$$

$$\sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i = 0, \qquad \mathbf{w} = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i \mathbf{x}_i$$

これらの式を整理すると

$$L(\boldsymbol{w}, w_0, \boldsymbol{\alpha}) = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^{N} \alpha_i \alpha_j y_i y_j \boldsymbol{x}_i^T \boldsymbol{x}_j = L_{\text{dual}}(\boldsymbol{\alpha})$$

 $[L(w,w_0,lpha)$ を最小にする問題」は「上に凸の関数である $L_{\mathrm{dual}}(lpha)$ を最大にするlphaを計算する問題」と等価

- $\Box L_{\text{dual}}(\alpha)$ が最大となる α を計算すると
 - $\alpha_i \neq 0$: サポートベクトルに対応するもののみ
 - $\alpha_i = 0$: サポートベクトル以外
 - サポートベクトル:識別面の計算に寄与する学習データ
- □ マージンを最大にする識別面の重み

$$\mathbf{w} = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i \mathbf{x}_i$$
, $w_0 = -\frac{1}{2} (\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_+ + \mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_-)$

- $lacksymbol{\square}$ $lpha_i$: $L_{
 m dual}(oldsymbol{lpha})$ が最大となる $oldsymbol{lpha}$ のi番首の要素
- x₊、x_−: 正例、負例に属するサポートベクトル

サポートベクトルマシン: ソフトマージン

- じっさい
- □ 実際は、線形分離不可能な学習データが多い
 - ある程度の誤識別のデータを許容して、 それらが識別面からあまり離れていない識別面を選択
 - ソフトマージンの条件を導入
- ロ ハードマージン:全データを正しく識別できる条件

$$y_i \cdot (\boldsymbol{w} \cdot \boldsymbol{x}_i + w_0) \ge 1, \quad i = 1, \dots, N$$

- ロ ソフトマージン: ハードマージンを弱める変数 ξ_i を導入
 - ξ_i (≥ 0): i番目のデータが制約を満たしていない程度で、小さい方が良い

$$y_i \cdot (\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_i + w_0) \ge 1 - \xi_i, \quad i = 1, ..., N$$

サポートベクトルマシン: ソフトマージン

 \square SVMのマージン最大化問題に ξ_i を導入

$$\min\left(\frac{1}{2}\|\boldsymbol{w}\|^2 + C\sum_{i=1}^N \xi_i\right)$$

$$y_i \cdot (w \cdot x_i + w_0) \ge 1 - \xi_i, \quad i = 1, ..., N, \quad \xi_i \ge 0$$

- □ 上式のCは制約を満たさないデータを、どの程度の 重みで最適化に組み込むかを決定する定数
 - **■** *C*が大きい
 - ハードマージンの問題設定に近づき、複雑な識別面になる
 - Cが小さい
 - 誤りをほぼ無視する振る舞いで、比較的単純な識別面になる

サポートベクトルマシン: ソフトマージン

■ 前スライドをラグランジュの未定乗数法で解くと、 ハードマージンでの識別面と同じ式が導出され、

$$L_{\text{dual}}(\boldsymbol{\alpha}) = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^{N} \alpha_i \alpha_j y_i y_j \boldsymbol{x}_i^T \boldsymbol{x}_j$$

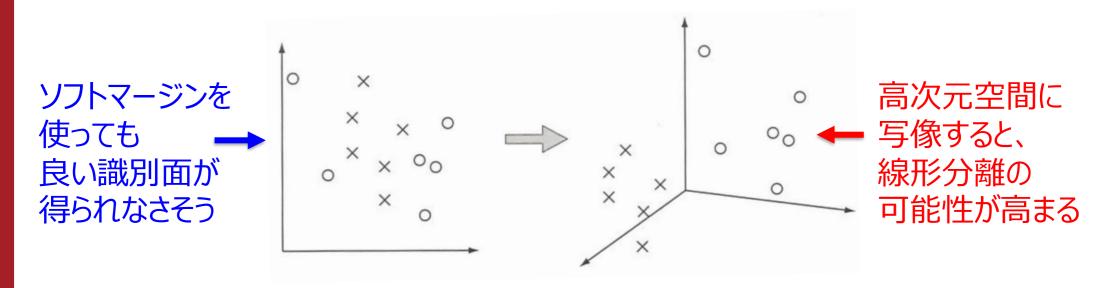
が最大となるαを計算する

ただし、ソフトマージンでは $0 \le \alpha_i \le C$ の制約がつく

演習問題7-1 (10分間)

■ SVMは2クラスのデータに対する分類器である。 ここで、3クラス以上のデータに対する多クラス 識別問題にSVMを適用するには、 どうすれば良いか考えよ

- □ 信頼できる識別面が得られそうにない場合を考える
- □ 特徴空間の次元数dが大きい場合
 - データが高次元空間上に疎らに分布することになるので、 線形識別面が存在する可能性が高くなる



低次元の特徴ベクトルを高次元空間に写像し、 高次元空間上でSVMを使って識別超平面を求める方法を考える

- □ d次元の特徴空間に対して 元の空間におけるデータ間の距離関係を 保存しながら高次元に非線形に写像する
 - 高次元空間上での線形識別器の性能は 元の空間での複雑な非線形識別器の性能に相当する
 - ただし、識別に無関係な特徴を持ち込むと、データが無意味な方向に疎らに分布し、元の分布の性質が壊されやすくなる
- □ 元の空間におけるデータ間の距離関係を 保存するような非線形写像が見つかるか?

- □ 元の特徴空間上の2点x,x'の距離に基づいて 定義される類似度関数K(x,x')を考える
 - \blacksquare 2点x,x'が近いほど、K(x,x')は大きな値になる

- $\square K(x,x')$ が、半正定値性などの条件を満たすと $K(x,x') = \phi(x)^T \phi(x')$
 - のように、2点x,x'から求まる高次元ベクトルの内積によって、類似度関数の値を計算できる
 - この関数をカーネル関数と呼ぶ

- □ カーネル関数の例
 - 多項式カーネル

$$K(\mathbf{x},\mathbf{x}') = (\mathbf{x}^T\mathbf{x}'+1)^p$$
 ※ p : 自然数

■ ガウシアンカーネル関数

$$K(\mathbf{x}, \mathbf{x}') = \exp(-\gamma ||\mathbf{x} - \mathbf{x}'||^2)$$

- γ : カーネル関数の広がりを表すパラメータ σ^2 の逆数 $(\frac{1}{\sigma^2})$
- γが大きい場合は、複雑な識別面が形成される
 - カーネル関数が大きな値をとる範囲が狭くなるので、 識別面の形成に関与するデータが近傍のものに限られる

 \Box 写像後の空間での識別関数 $g(\phi(x))$

$$g(\boldsymbol{\phi}(\boldsymbol{x})) = \boldsymbol{w}^T \boldsymbol{\phi}(\boldsymbol{x}) + w_0$$

□ ここでSVMを適用すると、wは

$$\boldsymbol{w} = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i \boldsymbol{\phi}(\boldsymbol{x}_i)$$

となるので、識別関数 $g(\phi(x))$ は

$$g(\boldsymbol{\phi}(\boldsymbol{x})) = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i \boldsymbol{\phi}(\boldsymbol{x}_i)^T \boldsymbol{\phi}(\boldsymbol{x}) + w_0$$
$$= \sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i K(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{x}_i) + w_0$$

□これまでと同様に、学習の問題も

$$\sum_{i=1}^{N} \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^{N} \alpha_i \alpha_j y_i y_j K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j)$$

が最大となるαを計算すれば良い

- □ カーネル関数*K*さえ定まれば、識別面を得られるのが重要なポイント
- ロ カーネルトリック
 - 複雑な非線形写像を求める操作を避ける方法
 - これがSVMが色々な応用に使われてきた理由

- □ カーネル法
 - 入力データを高次元空間に写像しながら、計算上は明示的に高次元空間を考えずに識別面を構成できる
- □ 非線形写像で線形分離可能な高次元空間に データを飛ばして、マージン最大化基準で 信頼できる識別面を求めるSVMは非常に強力
 - 文書分類やバイオインフォマティックスなどの 様々な分野(特に高次元識別問題)で利用

演習問題7-2(10分間)

□ カーネル関数の1つである多項式カーネルは、 以下の式で与えられる

$$K(\mathbf{x}, \mathbf{x}') = \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}') = (\mathbf{x}^T \mathbf{x}' + 1)^p$$

補足資料

サポートベクトルマシンのマージンを最大とする識別面の計算にて

$$L(\mathbf{w}, w_0, \alpha) = \frac{1}{2} ||\mathbf{w}||^2 - \sum_{i=1}^{N} \alpha_i \{ y_i \cdot (\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_i + w_0) - 1 \}$$

$$\sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i = 0, \qquad \mathbf{w} = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i \mathbf{x}_i$$

から

$$L(\boldsymbol{w}, w_0, \boldsymbol{\alpha}) = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^{N} \alpha_i \alpha_j y_i y_j \boldsymbol{x}_i^T \boldsymbol{x}_j = L_{\text{dual}}(\boldsymbol{\alpha})$$

を求める

補足資料

$$\begin{split} L(\boldsymbol{w}, w_0, \boldsymbol{\alpha}) &= \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^2 - \sum_{i=1}^N \alpha_i \{y_i(\boldsymbol{w} \cdot \boldsymbol{x}_i + w_0) - 1\} \\ &= \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^2 - \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i(\boldsymbol{w} \cdot \boldsymbol{x}_i + w_0) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^2 - \boldsymbol{w} \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i - w_0 \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^2 - \boldsymbol{w} \cdot \boldsymbol{w} - w_0 \cdot 0 + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^2 - \|\boldsymbol{w}\|^2 + \sum_{i=1}^N \alpha_i = -\frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^2 + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left\| \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i \right\|^2 + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left\| \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i \right\|^2 + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left\| \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i \right\|^2 + \sum_{i=1}^N \alpha_i \end{split}$$

補足資料

$$\begin{split} L(\boldsymbol{w}, w_0, \boldsymbol{\alpha}) &= -\frac{1}{2} \left\| \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i \right\|^2 + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i \right)^T \left(\sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} (\alpha_1 y_1 \boldsymbol{x}_1^T + \dots + \alpha_N y_N \boldsymbol{x}_N^T) \left(\sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\alpha_1 y_1 \boldsymbol{x}_1^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j + \dots + \alpha_N y_N \boldsymbol{x}_N^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i \\ &= -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_i y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_i y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_i y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_i y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_i y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \sum_{j=1}^N \alpha_i y_j \boldsymbol{x}_j \right) + \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_j \boldsymbol{x}_i \boldsymbol{x}_i \boldsymbol{x}_j$$

31