

Sortiervverfahren

Mergesort

Das Sortiervverfahren *Mergesort* erzeugt eine sortierte Folge durch Verschmelzen (engl.: *to merge*) sortierter Teilstücke.¹⁾ Mit einer Zeitkomplexität von $\Theta(n \log(n))$ ist das Verfahren optimal.

Idee

Ähnlich wie [Quicksort](#) beruht das Verfahren auf dem Divide-and-Conquer-Prinzip (*teile und herrsche*)²⁾. Die zu sortierende Folge wird zunächst in zwei Hälften aufgeteilt (*divide*), die jeweils für sich sortiert werden (*conquer*). Dann werden die sortierten Hälften zu einer insgesamt sortierten Folge verschmolzen (*combine*) (Bild 1).

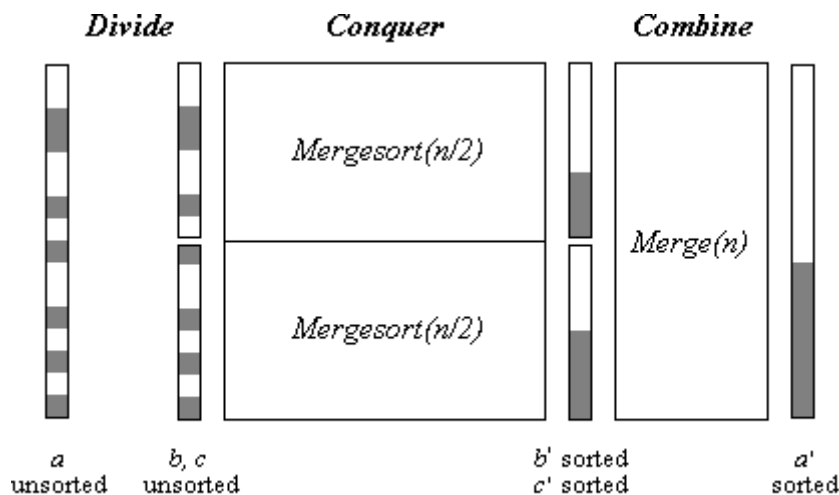


Bild 1: *Mergesort(n)*

Die folgende Funktion *mergesort* sortiert eine Folge *a* vom unteren Index *lo* bis zum oberen Index *hi*.

```
void mergesort(int lo, int hi)
{
    if (lo < hi)
    {
        int m = lo + (hi - lo) / 2;
        mergesort(lo, m);
        mergesort(m + 1, hi);
        merge(lo, m, hi);
    }
}
```

Zunächst wird geprüft, ob die Folge aus mehr als einem Element besteht. Dies ist der Fall, wenn *lo* kleiner als *hi* ist. In diesem Fall wird als erstes die Mitte *m* zwischen *lo* und *hi* bestimmt²⁾. Anschließend wird die untere Hälfte der Folge (von *lo* bis *m*) sortiert und dann die obere Hälfte (von *m+1* bis *hi*), und zwar durch rekursiven Aufruf von *mergesort*. Danach werden die sortierten Hälften durch Aufruf der Prozedur *merge* verschmolzen.

Die Funktionen *mergesort* und *merge* sind in eine Klasse *MergeSorter* eingebettet, in der das Datenarray *a* sowie ein benötigtes Hilfsarray *b* deklariert sind.

Die Hauptarbeit des Mergesort-Algorithmus liegt im Verschmelzen der sortierten Teilstücke, also in der Funktion *merge*. Es gibt unterschiedliche Ansätze für die Implementierung dieser Funktion.

a) Einfache Variante der Funktion *merge*

Diese Implementation der Funktion *merge* kopiert zunächst die beiden sortierten Hälften der Folge *a* hintereinander in eine neues Array *b*. Dann vergleicht sie die beiden Hälften mit einem Index *i* und einem Index *j* elementweise und kopiert jeweils das nächstgrößte Element zurück nach *a* (Bild 2).

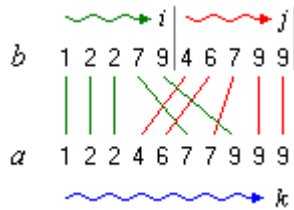


Bild 2: Verschmelzen zweier sortierter Hälften

Es kommt dabei am Ende zu der Situation, dass der eine Index am Ende seiner Hälfte angekommen ist, der andere Index aber noch nicht. Dann muss im Prinzip noch der Rest der entsprechenden Hälfte zurückkopiert werden. Tatsächlich ist dies aber nur bei der vorderen Hälfte erforderlich. Bei der hinteren Hälfte stehen die betreffenden Elemente schon an Ort und Stelle (vgl. folgende Simulation).

Simulation (einfache Variante der Funktion *merge*)

(Java-Applet zur Illustration der *merge*-Funktion)

Folgende Funktion *merge* ist eine mögliche Implementierung dieses Ansatzes.

```
// einfache Merge-Variante a
void merge(int lo, int m, int hi)
{
    int i, j, k;

    // beide Hälften von a in Hilfsarray b kopieren
    for (i=lo; i<=hi; i++)
        b[i]=a[i];

    i=lo; j=m+1; k=lo;
    // jeweils das nächstgrößte Element zurückkopieren
    while (i<=m && j<=hi)
        if (b[i]<=b[j])
            a[k++]=b[i++];
        else
            a[k++]=b[j++];

    // Rest der vorderen Hälfte falls vorhanden zurückkopieren
    while (i<=m)
        a[k++]=b[i++];
}
```

In Java ist die Kurzschreibweise `k++` gleichbedeutend mit `k=k+1` und die Anweisung `a[k++]=b[i++]`; ist äquivalent zu der Anweisungsfolge `a[k]=b[i]; k=k+1; i=i+1;`.

b) Effizientere Variante der Funktion *merge*

Tatsächlich genügt es, nur die vordere Hälfte der Folge in ein neues Array *b* auszulagern. Die hintere Hälfte bleibt an Ort und Stelle im Array *a*. Dadurch wird nur halb soviel zusätzlicher Speicherplatz und nur halb soviel Zeit zum Kopieren benötigt [Som 04].

Beim Zurückkopieren wird indirekt überwacht, ob die Elemente des Arrays b schon fertig zurückkopiert sind; dies ist der Fall, wenn der Index k den Index j erreicht. Ähnlich wie in Variante a befindet sich ein dann möglicherweise noch verbleibender Rest der hinteren Hälfte bereits an Ort und Stelle (vgl. folgende Simulation).

Simulation (effizientere Variante der Funktion *merge*)

(Java-Applet zur Illustration der *merge*-Funktion)

Dieser Ansatz ist in folgender Implementation der Funktion *merge* verwirklicht.

```
// effizientere Merge-Variante b
void merge(int lo, int m, int hi)
{
    int i, j, k;

    i=0; j=lo;
    // vordere Hälfte von a in Hilfsarray b kopieren
    while (j<=m)
        b[i++]=a[j++];

    i=0; k=lo;
    // jeweils das nächstgrößte Element zurückkopieren
    while (k<j && j<=hi)
        if (b[i]<=a[j])
            a[k++]=b[i++];
        else
            a[k++]=a[j++];

    // Rest von b falls vorhanden zurückkopieren
    while (k<j)
        a[k++]=b[i++];
}
```

c) Bitonische Variante der Funktion *merge*

Bei dieser Variante der Funktion *merge* wird die vordere Hälfte der Folge in ihrer normalen Reihenfolge, die hintere Hälfte jedoch in umgekehrter Reihenfolge in das Array b kopiert [Sed 88]. Dadurch entsteht eine zunächst ansteigende und dann abfallende Folge (eine sogenannte bitonische Folge).

Die Funktion *merge* durchläuft nun mit dem Index i die vordere Hälfte von links nach rechts und mit dem Index j die hintere Hälfte von rechts nach links. Das jeweils nächstgrößte Folgeelement wird in das Array a zurückkopiert. Die gesamte Folge ist fertig zurückkopiert, wenn i und j sich überkreuzen, d.h. wenn $i > j$ wird (Bild 3). Es ist dabei nicht notwendig, dass i und j in "ihren" Hälften bleiben.

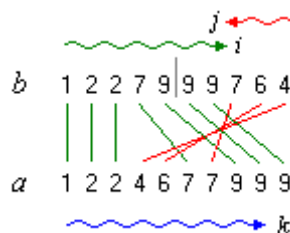


Bild 3: Verschmelzen zweier gegenläufig sortierter Hälften

Simulation (bitonische Variante der Funktion *merge*)

(Java-Applet zur Illustration der *merge*-Funktion)

Die folgende Version der Funktion *merge* realisiert diesen Ansatz.

```
// bitonische Merge-Variante c
void merge(int lo, int m, int hi)
{
    int i=lo, j=hi, k=lo;

    // vordere Hälfte in Array b kopieren
    while (i<=m)
        b[k++]=a[i++];

    // hintere Hälfte in umgekehrter Reihenfolge in Array b kopieren
    while (j>m)
        b[k++]=a[j--];

    i=lo; j=hi; k=lo;
    // jeweils das nächstgrößte Element zurückkopieren,
    // bis i und j sich überkreuzen
    while (i<=j)
        if (b[i]<=b[j])
            a[k++]=b[i++];
        else
            a[k++]=b[j--];
}
```

Diese Variante von *merge* benötigt unabhängig davon, ob die Eingabedaten sortiert, umgekehrt sortiert oder zufällig vorliegen, immer genau gleich viele Schritte.

Im Gegensatz zu den beiden anderen Varianten ist es hier möglich, dass die ursprüngliche Reihenfolge gleich großer Elemente der Folge verändert wird (das Sortierverfahren ist nicht stabil).³⁾

Programm

Die folgende Klasse *MergeSorter* kapselt die Funktionen *mergesort* und *merge*. Die Methode *sort* übergibt das zu sortierende Array an das Array *a*, legt das Hilfsarray *b* an und ruft *mergesort* auf.

Mit den Anweisungen

```
MergeSorter s=new MergeSorter();
s.sort(c);
```

wird ein Objekt vom Typ *MergeSorter* angelegt und anschließend die Methode *sort* zum Sortieren eines Arrays *c* aufgerufen.

Es folgt das Programm. Das Hilfsarray *b* muss je nach der gewählten Implementation der Funktion *merge* dimensioniert werden, und zwar mit $(n+1)/2$ Einträgen in Variante b und mit n Einträgen in den Varianten a und c.

```
public class MergeSorter
{
    private int[] a;
    private int[] b;    // Hilfsarray
    private int n;

    public void sort(int[] a)
    {
        this.a=a;
```

```

    n=a.length;
    // je nach Variante entweder/oder:
    b=new int[(n+1)/2];    b=new int[n];
    mergesort(0, n-1);
}

private void mergesort(int lo, int hi)
{
    if (lo<hi)
    {
        int m=lo+(hi-lo)/2;
        mergesort(lo, m);
        mergesort(m+1, hi);
        merge(lo, m, hi);
    }
}

private void merge(int lo, int m, int hi)
{
    // hier eine der oben angegebenen Implementationen einfügen
}

} // end class MergeSorter

```

Analyse

Die Funktion *merge* benötigt in der einfachen Implementation höchstens $2n$ Schritte (n Schritte zum Kopieren der Folge in das Hilfsarray *b* und höchstens weitere n Schritte zum Zurückkopieren von *b* in *a*). Die **Zeitkomplexität** des Mergesort-Verfahrens beträgt also

$$T(n) \leq 2n + 2 T(n/2) \quad \text{und}$$

$$T(1) = 0.$$

Die Auflösung dieser Rekursionsgleichung ergibt

$$T(n) \leq 2n \log(n) \in O(n \log(n)).$$

Das Verfahren ist somit optimal, da die **untere Schranke** für das Sortierproblem von $\Omega(n \log(n))$ erreicht wird.

In der Implementation nach Variante b benötigt die Funktion *merge* lediglich höchstens $1.5n$ Schritte ($n/2$ Schritte zum Kopieren der vorderen Hälfte der Folge in das Array *b*, nochmals $n/2$ Schritte zum Zurückkopieren von *b* in *a*, und maximal weitere $n/2$ Schritte zum Durchlaufen der hinteren Hälfte der Folge). Dadurch verringert sich die Zeitkomplexität des Mergesort-Verfahrens auf höchstens $1.5n \log(n)$ Schritte.

Zusammenfassung

Das Sortierverfahren Mergesort hat eine Zeitkomplexität von $\Theta(n \log(n))$ und ist damit optimal. Anders als das ebenfalls optimale **Heapsort** benötigt Mergesort zusätzlichen Speicherplatz der Größe $\Theta(n)$ für das Hilfsarray.

Die Funktion *merge* lässt sich auf verschiedene Weisen implementieren. Die Variante b ist die effizienteste der hier dargestellten Möglichkeiten, sowohl hinsichtlich der Laufzeit als auch hinsichtlich des benötigten Speicherplatzes.

Das explizite Auslagern von Datenelementen in das Hilfsarray lässt sich vermeiden, indem im vorausgehenden Rekursionsschritt das Hilfsarray zum Zielarray der Methode *merge* gemacht wird. Hierdurch sinkt die Zeitkomplexität auf $1.0n \log(n)$ Schritte gegenüber $1.5n \log(n)$ Schritten in Variante b. Für diese **Variante f** von Mergesort gibt es eine recht elegante Implementierung in C++.

Neben der rekursiven Version von Mergesort gibt es auch eine [iterative Version](#). In der iterativen Version werden bottom-up durch Ausführung der Funktion *merge* zunächst die Teilstücke der Länge 2 sortiert, dann die Teilstücke der Länge 4, dann der Länge 8 usw.

Eine Variante von Mergesort, die nach dem iterativen Prinzip arbeitet und dabei bestehende Vorsortierungen in den Eingabedaten ausnutzt, ist [Natural Mergesort](#). Natural Mergesort ist in manchen günstigen Fällen besonders effizient, insbesondere wenn die bitonische *merge*-Variante benutzt wird.

Literatur

- [Knu 73] D.E. KNUTH: The Art of Computer Programming, Vol. 3 - Sorting and Searching. Addison-Wesley (1973)
- [HS 81] E. HOROWITZ, S. SAHNI: Algorithmen. Springer (1981)
- [Sed 88] R. SEDGEWICK: Algorithms. 2. Auflage, Addison-Wesley (1988)
- [Som 04] P. SOMMERLAD: (Persönliche Korrespondenz). Peter Sommerlad, Hochschule für Technik Rapperswil, Schweiz (2004)
- [OW 90] T. OTTMANN, P. WIDMAYER: Algorithmen und Datenstrukturen. BI-Wissenschaftsverlag (1990)
- [Lan 12] H.W. LANG: Algorithmen in Java. 3. Auflage, Oldenbourg (2012)
- Mergesort und andere Sortiervverfahren, so etwa Quicksort, Heapsort und Shellsort, finden Sie auch in meinem Buch über Algorithmen.
- Weitere Themen des Buches: Textsuche, Graphenalgorithmen, Arithmetik, Codierung, Kryptografie, parallele Sortieralgorithmen.
- [\[Weitere Informationen\]](#)



¹⁾ Statt *verschmelzen* wird in der deutschen Literatur auch das Wort *mischen* verwendet. Aber *mischen* bedeutet eher *durcheinander bringen*, also genau das Gegenteil von *sortieren*.

²⁾ Die Berechnung $lo + (hi - lo) / 2$ anstelle der einfacheren Berechnung $(lo + hi) / 2$ wird wegen der Gefahr eines Integer-Überlaufs gewählt, der entsteht, wenn $lo + hi$ größer als 2.147.483.647 wird.

³⁾ Der Begriff *nicht stabil* im Zusammenhang mit Sortiervverfahren bedeutet nicht, dass das Programm gelegentlich abstürzt, sondern dass die ursprüngliche Reihenfolge von gleich großen Elementen möglicherweise verändert wird. Stabilität ist wichtig beim Sortieren von Datensätzen. Wird etwa eine alphabetisch sortierte Mitgliederliste eines Vereins nach den Eintrittsjahren der Mitglieder sortiert, so sollen möglichst die Mitglieder ein und desselben Eintrittsjahres alphabetisch sortiert bleiben. Dies wird erreicht, wenn ein stabiles Sortiervverfahren angewendet wird.

Weiter mit: [\[Natural Mergesort\]](#) [\[Mergesort iterativ\]](#) [\[Shellsort\]](#) oder ▲

H.W. Lang Hochschule Flensburg lang@hs-flensburg.de Impressum © Created: 19.01.2000 Updated: 29.05.2016