

《开源软件设计和开发》课程总结

彭小双 51195100014

一. 开源理解

我觉得我在这门课程的学习中，获得的最重要的知识并不是开源是什么、怎么加入开源社区，而是为什么开源、拥抱开源的意义。对于开源是什么、怎么加入开源社区、怎么提交一个 PR 等诸如此类的问题，我相信这些问题百度或者谷歌一下就能明白，通过搜索去学习这些东西，在这个过程之中，自己很难真正确切的感受到开源的意义。但是在这门课程的学习中，通过李建盛老师和庄表伟老师的课程，对开源的来龙去脉有了一定的了解，通过了解他们在开源领域的历程，也让我感受到了开源的意义。

开源不单单是种精神，开源与知识产权的利用不会让任何一个搞技术的人独善其身。目前全球科技性公司，特别是大型公司，仍然是处于垄断地位，但垄断的方式转变为利用“知识产权和专利”进行霸权行为。从小处说，这种霸权行为会让技术人员寄生于垄断企业的规则游戏中，并始终处于被压迫境地。从大处说，这种霸权行为将扼杀“创新”。“专利和知识产权”的垄断，其危害程度不亚于对“能源和粮食”的垄断。

垄断不违法，但通过垄断进行不正当的竞争即违法。这是某些国家法律上的称述，我很赞同。“专利和知识产权”，作为资产是需要保护的，即便形成垄断局面。但通过这种局面，剥夺甚至禁止其他人进入竞争的权力，则是我们需要抵制的。

我相信很多从事计算机领域的人听到开源这个词，都能明白开源是什么意思，但是其中大多数人未必能真正体会到开源的意义。之前在网上看到过一句话，“如果一家公司倒闭了，他之前开发的代码在没有人维护的情况下，客户应该怎么办？这个故事让人更揪心的是这些代码是在医院内使用。”，我觉得这句话也恰恰能反映出一定程度上的开源的意义。但是开源的世界中，这些项目没有这利益的驱动，程序员是根据自己的兴趣加入了某个社区，这些志同道合的人一起推动着这个社区和项目发展，而使用这些开源项目的人也没必要担心某一天没有人维护了，即使真的没有人维护了，即使最初的开发者停止了更新，但因为其开源的原因，软件的用户可以确保他们的工具不会消失，或是陷入无法更新的状态。我认为开源的核心价值体现在协作与知识传播。开源可以使不同历史、文化、国家背景的工程师们共同协作，开发出可以媲美甚至超越商业公司的软件。并且，参与的每一个人都会有一种归属感、成就感。另外开源可以促进知识的传播与学习的方式，这也是我认为开源最核心的价值。开源软件并不像商业软件，开源软件的源代码可以对他人提供，任何需要的用户都可以对代码进行复制、学习、修改与分享。这极大的影响了人们学习与传播知识的方式，任何人对软件有兴趣的人都可以进行的研究学习，并激励越来越多的人参与其中，推动整个项目健康的发展。

二. 开源贡献

课程中，按照老师教的方法，学习如何使用 git，并将我选择的 TiDB 项目 fork 到自己的仓库中，自己也尝试着像很多大牛一样提交 PR，但是没有提交

上。还是很高兴自己尝试过参与到开源中去，我相信，这门课将会指引着我 在开源的道路上继续前进。通过本节课的学习，学会了 git 简单的操作，理解了开源的精神， 也在课上认识了很多行业的佼佼者。

三. 课程反馈

老师在授课过程中及时接受同学们的反馈，与同学们课上课下保持密切联系。课上请了 很多业界的专家学者前来报告，感受到了老师们想保证好这门课程质量的决心。如果说有什么不足的话，可能老师们对学生们的能力估计有些乐观。课程授课顺序微调一下的话，也许 授课效果就能向老师们期待的方向更进一步。

我认为请外面的老师来讲是一个很好的尝试。但是比如华为的 PolarDB 那次，我认为他几乎就是在打广告，这就让同学们失去了一次学习的机会。所以对于老师和他讲的内容也应该要进行一定的审核或者就指定对方的主题。

最后，老师们希望我们参与到真实的项目中。但是对于同学来说有几个难点。一是 很多同学并不了解如何使用 GitHub。其次，大家时间有限。既不能分配出很多精力去 学习 GitHub，也没办法去了解一些自己不是很了解的技术和项目。再次尽管老师说有 很多非技术性的工作可以做，但是大家可能还是没有什么头绪。所以只有一小部分同学 提交了 PR。我想如果希望同学们参与到真实的项目中，或许不把范围局限在老师们目前手头的项目中会比较好。

四. 参考文献

无