

Game of Servers

- Propuesta
- 1ra Entrega
 - Ejecutando gos
 - Modelo de un Líder y muchos Seguidores
 - Variables
 - Eventos
- 2da Entrega
 - Sobre la Simulación
 - Ambiente
 - Agentes
 - Status
 - Eventos de la Línea Temporal
 - Sobre el Lenguaje
 - Características
 - Gramática de GoS
 - Tipos
 - Otras Reglas Semánticas
 - Gramática de REGEX
 - DSL para las Gramáticas
 - *Syntax Highlight* en el Code
 - Ejecutando gos
- 3da Entrega
 - Simulación
 - **Eventos**
 - **Percepciones**
 - **Eventos Adicionales**
 - **Creador de Eventos**
 - **Ambiente**
 - **Microservicios**
 - **Modelado de Servidores**
 - **Capas de Comportamiento**
 - **Comportamiento**

- **Comportamientos Built-In**
- **Directorios**
 - Flujo de un Pedido
- IA

Propuesta

Somos

- Claudia Puentes Hernández (@ClauP99) 🐱
- Omar Alejandro Hernández Ramírez (@OmarHernandez99) 🐱
- Andy Ledesma García (@MakeMake23) 🐱 y
- Mauricio Mahmud Sánchez (@maux96) 🐱

y proponemos que el proyecto conjunto de Simulación, Compilación e IA sea sobre servidores y se llame ***Game of Servers***.

La idea va de simular un entorno con una cantidad determinada de servidores y un número potencialmente infinito de clientes. Los clientes emitirán pedidos a los servidores y estos responderán en consecuencia 😊 o no 😞, como sucede en la realidad.

El usuario de nuestro proyecto podrá programar cada uno de los servidores para que responda a los pedidos según crea conveniente. Esto se realizará en un lenguaje creado por nosotros para este dominio específico 🤖.

Un servidor también puede emitir pedidos a otro servidor 🐱, convirtiéndose el primero en un cliente del segundo. En este sentido, se pudieran aplicar algoritmos de IA 🧠 para enrutar el pedido de forma óptima entre servidores.

En un sistema como este se pueden simular:

- ataques DoS y DDoS
- pérdidas de usuarios y capital en servicios online por demora en las respuestas
- distintas estrategias de ruteo y de distribución de carga
- el accionar de cada uno de servers, como agentes autónomos
- la viabilidad del sistema en conjunto en cuanto a la tolerancia a fallas, alta disponibilidad.

Incluyendo IA allá donde puede ser más útil 😊.

1ra Entrega

En la primera entrega del proyecto simulamos el procesamiento de pedidos en un sistema compuesto por un servidor (repartidor de carga) que selecciona cuál de los servidores restantes (*doers*) se encargará de procesar el pedido entrante. En la sección [Modelo de un Líder y muchos Seguidores](#) se explica en detalle cómo modelamos este sistema.

Esta simulación es ejecutada múltiples veces por un algoritmo genético, con el objetivo de determinar el número de *doers* necesarios para minimizar el tiempo de respuesta a los pedidos.

El algoritmo genético, a su vez, es ejecutado por una aplicación de consola llamada *gos* que recibe sus parámetros del archivo `appsettings.json`. En la sección [Ejecutando gos](#) se explica cómo se ejecuta el programa y el significado de cada parámetro.

Ejecutando gos

Para ejecutar nuestro programa, descargue el *release* para su sistema operativo y abra el archivo `gos` (Linux) o `gos.exe` (Windows) desde una terminal.

Los parámetros deben ser configurados en el archivo `appsettings.json`. Estos son

- `Followers`: cantidad de *doers*.
- `Lambda`: parámetro λ de la distribución exponencial para determinar tiempos de ocurrencia de los eventos.
- `CloseTime`: tiempo de cierre del sistema (T). Cuando se arribe a este tiempo, no se recibirán más pedidos.
- `MonthlyMaintenanceCost`: costo mensual máximo de mantenimiento del sistema.
- `RunTimeMilliseconds`: tiempo en milisegundos de corrida de la metaheurística.
- `Poblation`: número de individuos del algoritmo genético.

Modelo de un Líder y muchos Seguidores

El sistema de la simulación fue modelado mediante dos capas conectadas en serie: la del repartidor de carga (líder) y la de los *doers* (seguidores). Estos últimos procesan los pedidos en paralelo.

A continuación se definen las variables y los eventos de la simulación.

Variables

- Variables de tiempo
 - t - tiempo general.
 - t_{A_1} - siguiente tiempo de arribo al líder.
 - t_{A_2} - siguiente tiempo de arribo a los seguidores.
 - t_{D_i} - siguiente tiempo de salida del i-ésimo seguidor.
- Variables contadoras
 - N_A - cantidad de arribos
 - N_D - cantidad de partidas
 - A_1 - Diccionario de tiempos de arribo al líder
 - A_{dx} - Lista de diccionarios donde $A_{d_i}[j] = t_j$, siendo A_{d_i} el diccionario correspondiente al i-ésimo seguidor y t_j el tiempo de partida asociado al 'cliente' j-ésimo.
- Variables de estado
 - n_1 - número de clientes en el líder.
 - n - número de clientes en el sistema.
 - F_s - servidores libres.
 - q - cantidad de 'clientes' esperando en la cola de los seguidores.

Eventos

- **Arribo al líder** ($t_{A_1} == \min(t_{A_1}, t_{A_2}, t_{D_1}, t_{D_2}, \dots) \wedge t_{A_1} < T$):
 - $t = t_{A_1}$
 - $N_A = N_A + 1$
 - $n_1 = n_1 + 1$
 - $n = n + 1$
 - *generar* $t_{A_L} \wedge t_{A_1} = t + t_{A_L}$
 - *if* ($n_1 == 1$) *then* *generar* $t_{A_S} \wedge t_{A_2} = t + t_{A_S}$
 - $A_1[N_A] = t$
- **Arribo a los seguidores** ($t_{A_2} == \min(t_{A_1}, t_{A_2}, t_{D_1}, t_{D_2}, \dots) \wedge t_{A_2} < T$):
 - $t = t_{A_2}$
 - $n_1 = n_1 - 1$
 - *if* ($n_1 \neq 0$) *then* (*generar* $t_{A_S} \wedge t_{A_2} = t + t_{A_S}$)

- *else* $t_{A_2} = \infty$
- *if* ($|F_s| == 0$) *then* ($q = q + 1$)
- *else* :
 - $serv = F_s.Dequeue()$
 - $client = N_A - n_1$
 - $generar\ t_{D_S} \wedge t_{D_{serv}} = t + t_{D_S}$
 - se inserta *client* en *serv*
- **Partida** ($\min(t_{D_1}, t_{D_2}, \dots) == \min(t_{A_1}, t_{A_2}, t_{D_1}, t_{D_2}, \dots)$) \wedge ($\min(t_{D_1}, t_{D_2}, \dots) \leq T$):
 - $t_{Dmin} = \min(t_{D_1}, t_{D_2}, \dots)$
 - $serv = ObtenerServidorPartida()$
 - $client = OptenerClienteQueParte()$
 - $t = t_{Dmin}$
 - $N_D = N_D + 1$
 - $n = n - 1$
 - *if* ($q \neq 0$) *then* :
 - $q = q - 1$
 - $client = N_A - q$
 - $generar\ t_{D_S} \wedge t_{D_{serv,client}} = t + t_{D_S}$
 - *else* $F_s.Add(serv)$
 - $A_{d_{serv}}[client] = t_{Dmin}$
- **Arribo fuera de tiempo para el líder** ($t_{A_1} \neq \infty \wedge t_{A_1} == \min(t_{A_1}, t_{A_2}, t_{D_1}, t_{D_2}, \dots) \wedge t_{A_1} > T$):
 - $t_{A_1} = \infty$
- **Arribo fuera de tiempo para los seguidores** ($t_{A_2} \neq \infty \wedge t_{A_2} == \min(t_{A_1}, t_{A_2}, t_{D_1}, t_{D_2}, \dots) \wedge t_{A_2} > T$):
 - $t_{A_2} = \infty$
- **Cierre** ($\min(t_{D_1}, t_{D_2}, \dots) == \min(t_{A_1}, t_{A_2}, t_{D_1}, t_{D_2}, \dots)$) \wedge ($(\min(t_{D_1}, t_{D_2}, \dots) > T) \wedge ((\min(t_{D_1}, t_{D_2}, \dots) \neq \infty) \wedge n > 0$:

El evento de cierre es análogo al evento de partida.

2da Entrega

Sobre la Simulación

Se dejó de utilizar el modelo de eventos discretos y se emplea ahora un modelo de agentes.

Ambiente

El ambiente tiene variables configurables (por ahora constantes) del tiempo de llegada de Request y Response, una lista de todos los agentes en la escena, el tiempo actual de la simulación, los responses (una vez haya acabado la simulación) a los request del cliente que se hacen en un inicio y una estructura de datos Heap (de mínimos) encargado de llevar acabo el funcionamiento de la línea de tiempo correctamente haciendo que transcurra este.

Agentes

Los agentes son los servidores y estos se dividen en 3 tipos:

- *workers* simples
- *workers* interactivos
- distribuidores de carga

Se modeló un comportamiento de agente con estados, en el cual también incluimos el concepto de percepciones, este concepto lo utilizamos para representar el comportamiento de los request y response que se realizan durante la simulación.

Para comenzar se realizó una clase **Agent** que es de la que van a heredar todos los servidores, entre estos se encuentra **Worker**, **InteractiveWorker**, **Distributor**. La clase **Agent** posee las principales propiedades de estos servidores, el ID de cada uno, un environment, un status y unas listas de funciones que son las que van a modelar de alguna manera el comportamiento de la función **next** que se le pasa un status, un perception y devuelve un nuevo status. Esta clase posee los funcionamientos de **HandleRequest**, **HandleResponse**, **HandleStatus** que son los encargados de llevar a cabo el funcionamiento del servidor cuando llega un request, un response o el servidor necesita cambiar su estado interno basado en algo como el tiempo, esto se logra recorriendo cada una de las listas de funciones respectivas donde cada una hace un pequeño cambio en el estado del agente o del ambiente. En el caso del **HandleRequest**, antes de realizar lo anterior se verifica si el server está disponible para poder procesar el request.

La clase **Distributor** posee una lista de workers y un protocolo representado como una función de selección, la cual es encargada de seleccionar el worker o server al que le vamos a enviar el request. Esta clase tiene funcionalidades como añadir los workers, enviar un request, que sería añadir el request a la lista de procesamiento de request en el estado, con el protocolo de selección escogemos el server al cual le vamos a enviar el request y subscribimos el evento al estado. Otra de las funcionalidades es chequear el response, si ya el response está disponible pues se envía el request original si no, se selecciona otro worker y se envía el request.

La clase **InteractiveWorker** tiene un diccionario que posee las posibles necesidades del request y a cada una de estas se le asocia una lista de agentes que pueden dar response a este tipo de request, tiene otro diccionario que contiene todos los request que han llegado hasta el momento y a cada uno de estos se le asocia una lista de todos los request que fueron necesarios realizar para satisfacer sus necesidades y por último se tiene otro diccionario que contiene el id del request original contra el response que se irá conformando poco a poco. Aquí tenemos dos funcionalidades la primera es que si llegó un request revisamos si se encuentra en el diccionario de necesidades, si es así enviamos un request a cada uno de los agentes que se encuentra en la lista de agentes asociada a la necesidad del request y la otra funcionalidad es a la hora en que llega un response, revisamos de cual request es y se verifica si ya tenemos todos los responses necesarios para realizar el response del request original, si es así realizamos el proceso y si no continuamos hasta obtenerlo completo.

La clase **Worker** posee varias funcionalidades como **GettingRequest** que revisa si el servidor puede atender el request, si no puede envía un response de servidor no disponible y si no subscribe el evento. Otra de las funcionalidades es el procesamiento del request que si el servidor está disponible añade el request a la lista de procesamiento de request y en dependencia de la cantidad de request que tenga el servidor a procesar cambia el estado a no disponible. El método **SendResponse** conforma el response de acuerdo al request original y lo envía y **SetAvailableAfterSendResponse** luego de enviar el response de un request se elimina este de la lista de request en procesamiento

Status

La clase **Status**, representa el estado interno de un Servidor por ahora, tiene como objetivo guardar valores necesarios en la ejecución de la simulación y también guardar estadísticas. Este es modificado en las funciones de manejo de Request, Response u Observer. Tiene referencias a su agente correspondiente, y permite la suscripción de eventos a la línea temporal.

Eventos de la Línea Temporal

Estas 3 clases a continuación, representan cada vez que ocurre algo en la simulación, **Request** representa la llegada de un request, **Response** la llegada de un response y **Observer** el conocimiento de un cambio en el estado interno de un agente. Estos se agregan al Heap del ambiente a medida que van apareciendo y cuando es su turno de salir del ambiente, se "ejecutan" en su agente correspondiente variando el funcionamiento del mismo de acuerdo a sus valores internos.

La clase **Request** posee características como su ID que es único para cada request, la URL, el sender (quien lo envió) y el tiempo en que fue enviado. Son procesados por los agentes en el método que llama a HandleRequest para cambiar de estado y otro método para conformar el response y suscribirlo al ambiente.

La clase **Response** posee propiedades similares a la clase **Request** como su ID, el sender, el que lo recibe, el tiempo, el cuerpo de la respuesta y dos booleanos para conocer si el response está disponible o no. Son procesados por un agente al igual que en **Request** en vez de ser HandleRequest es HandleResponse.

La clase **Observer** tiene el agente el cual va (no necesariamente) a cambiar el estado, un objeto genérico (por ahora) el cual nos sirve para saber qué tipo de cambio en el estado interno del agente se va llevar a cabo y como los anteriores tiene una referencia al ambiente correspondiente. Es procesado por su agente correspondiente al salir del Heap del ambiente en el método HandleStatus.

Sobre el Lenguaje

El DSL se llama GoS y es un lenguaje de tipado dinámico desarrollado en C#.

Se implementó un *parser* LR(1).

Características

Se puede declarar variables:


```
let a = 5
```

Emplear expresiones matemáticas:

```
let a = 3.5  
let b = (5+a)*5 + 1.52*100
```

Se puede declarar funciones:

```
fun sum(a, b) {  
    return a + b  
}
```

Statements en varias líneas:

```
let d = a \  
      + b \  
      - c
```

Crear servidores de tipo *worker* simple y distribuidores de carga:

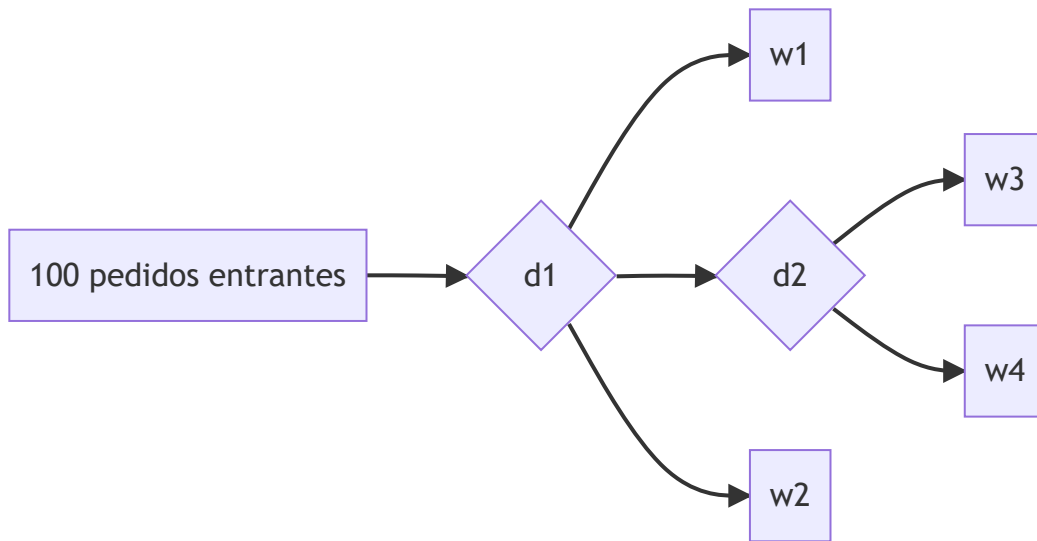
```
let w1 = simplew  
let w2 = simplew  
let d = distw
```

Conectarlos:

```
let w1 = simplew  
let w2 = simplew  
let d1 = distw  
let w3 = simplew  
let w4 = simplew  
let d2 = distw
```

```
d1 → w1, d2, w2  
d2 → w3, w4
```

Al primer distribuidor de carga declarado se le harán 100 pedidos, resultando el grafo de flujo de la siguiente manera:



Gramática de GoS

Esta es la gramática del lenguaje (se irá actualizando en este mismo lugar).

```
<program> := <stat-list>

<stat-list> := <stat> ";"
              | <stat> ";" <stat-list>
              | <block-stat>
              | <block-stat> <stat-list>

<block-stat> := <if>
               | <def-func>
               | <inf-loop>
               | <foreach>
               | <behav>
               | <init>

<behav> := "behav" ID "{" <stat-list> "}"

<init> := "init" "{" <stat-list> "}"

<foreach> := "for" <id-list> "in" <expr> "{" <stat-list> "}"

<inf-loop> := "forever" "{" <stat-list> "}"

<stat> := <let-var>
         | <print-stat>
         | <return>
         | <func-call>
```

```

| ID <right-conn>
| <atom> "=" <expr>
| "break"
| <method-call>
| "respond_or_save" <expr>
| "process" <expr>
| "respond" <expr>
| "accept" <expr>
| <ping>
| "alarm_me" "in" <expr>
| <ask>
| <order>

```

<ask> := "ask" <atom> <after-rsrc-req>

<order> := "order" <atom> <after-rsrc-req>

<after-rsrc-req> := "in" <math> "for" <atom>
 | "for" <atom>

<ping> := "ping" <atom> "in" <math>
 | "ping" <atom>

<let-var> := "let" ID "=" <expr>

<def-func> := "fun" ID "(" <id-list> ")" "{" <stat-list> "
 | "fun" ID "(" ")" "{" <stat-list> "

<print-stat> := "print" <expr>

<id-list> := ID
 | ID "," <id-list>

<disj> := <disj> "or" <conjtion>
 | <conjtion>

<conjtion> := <conjtion> "and" <cond>
 | <cond>

<cond> := <math> "<" <math>
 | <math> ">" <math>
 | <math> "==" <math>

```

    | <math>

<expr> := <disj>
    | <ping>
    | <ask>
    | <order>

<list-idx> := <factor> "[" <math> "]"

<gos-list> := "[" <expr-list> "]"
    | "[" "]"

<right-conn> := "->" <id-list>

<math> := <math> "+" <term>
    | <math> "-" <term>
    | <term>

<term> := <term> "*" <factor>
    | <term> "/" <factor>
    | <term> "%" <factor>
    | <factor>

<factor> := <atom>
    | "(" <expr> ")"

<atom> := NUMBER
    | BOOL
    | ID
    | <func-call>
    | <list-idx>
    | "new" CLASS
    | <gos-list>
    | <method-call>
    | <prop-get>
    | <is-type>

<is-type> := <atom> "is" <after-is>

<after-is> := <is-type-end>
    | "not" <is-type-end>

```

```

<is-type-end> := CLASS
               | CLASS ID

<prop-get> := <factor> "." ID

<method-call> := <factor> "." <func-call>

<func-call> := ID "(" <expr-list> ")"
              | ID "(" ")"

<expr-list> := <expr>
              | <expr> "," <expr-list>

<if-atom> := "if" <expr> "{" <stat-list> "}"

<else> := "else" "{" <stat-list> "}"

<if> := <if-atom>
      | <if-atom> <after-if>

<after-if> := <else-if>
             | <else>
             | <else-if> <else>

<else-if> := <else-if-atom>
            | <else-if-atom> <else-if>

<else-if-atom> := "else_if" <expr> "{" <stat-list> "}"

<return> := "return" <expr>
           | "return"

```

El ; lo pone el *lexer*, no es necesario que el usuario lo haga. Este puede emplear \ para definir *statements* de más de una línea.

Tipos

El lenguaje tiene 15 tipos:

- Number: para todo tipo de números
- Bool: para valores de verdad (*true* o *false*)
- String: para las cadenas de caracteres.

- **Server**: para los servidores
- **List**: para las listas.
- **Null**: para la no existencia de algo, por ejemplo, el tipo de retorno de las funciones que no devuelven nada.
- **ServerStatus**: para el estado de un servidor.
- Para la percepción que tiene el servidor sobre el ambiente, hay 3 tipos:
 - **Request**: pedido.
 - **Response**: respuesta.
 - **Alarm**: notificación
- **Environment**: para el ambiente de la simulación.
- **Resource**: para los recursos.
- **Layer**: para las capas de comportamientos de cada servidor.
- **Behavior**: para los comportamientos.
- **Function**: para las funciones.

Los operadores $+$, $-$, $*$, $/$, $\%$ solo están permitidos para el tipo **Number**.

En el caso del operador de conexión de servidores ($->$), solo está permitido para el tipo **Server**, y el operando de la izquierda debe ser un distribuidor de carga (lo que se espera es que pueda ser de cualquier tipo de servidor; será rectificado en una entrega posterior).

Una variable no puede cambiar su tipo: una vez se ha inicializado mediante **let**, los próximos valores a asignar deben ser del mismo tipo que el valor inicial.

El indexado sobre las listas es en base 1.

Otras Reglas Semánticas

- Una variable solo puede ser definida una vez en un mismo ámbito.
- Los nombres de variables y funciones sí comparten el mismo ámbito (no pueden existir una variable y una función llamadas igual).
- No se pueden redefinir las funciones predefinidas.
- Una función puede tener distintas definiciones siempre que tengan distinta cantidad de argumentos.
- Toda variable y función tiene que haber sido definida antes de ser usada en una expresión (salvo las funciones pre-definidas).
- Todos los argumentos definidos en una misma función tienen que ser diferentes entre sí, aunque pueden ser iguales a variables definidas

globalmente o a argumentos definidos en otras funciones.

- En el cuerpo de una función, los nombres de los argumentos ocultan los nombres de variables iguales.
- En el cuerpo de un *statement* de bloque o una función, los nombres de las variables definidas ocultan los nombres de variables en ámbitos superiores.
- El bloque *init*, de existir, debe ser el primer *statement* de un bloque *behav*.
- Todos los *statements* de un bloque *init* son de la forma *ID* "=" <expr>.
- El *statement* *return* no puede tener expresión asociada cuando se encuentra dentro de un bloque de comportamiento.

Gramática de REGEX

El lenguaje de REGEX utilizado es el definido en la correspondiente conferencia de la asignatura.

Para el procesamiento de expresiones regulares se empleó la siguiente gramática:

```
<regex> := <union>

<union> := <union> "|" <concat>
        | <concat>

<concat> := <concat> <basic>
          | <basic>

<basic> := <atom> "*"
          | <atom> "+"
          | <atom> "?"
          | <atom>

<atom> := <group>
        | CHAR
        | <set>

<group> := "(" <regex> ")"

<set> := "[" <item-list> "]"

<item-list> := <item>
             | <item> <item-list>
```

```
<item> := <range>
        | CHAR

<range> := CHAR "-" CHAR
```

CHAR es un tipo de *token* definido especialmente para esta gramática. Representa a un carácter del lenguaje que no es *meta*. Por ejemplo, dada la REGEX `a*\+`, el *lexer* de REGEX devuelve los siguientes *tokens*

Tipo	Lexema
CHAR	a
*	*
CHAR	+

Nótese que como el `+` está precedido por un `\`, entonces el *token* producido es de tipo CHAR, en lugar de tipo `+`.

DSL para las Gramáticas

El equipo se enfrentó a la tarea de expresar estas gramáticas en C# mediante el empleo de un DSL embebido, desarrollado por el propio equipo 🤖👨‍💻. Se cree que fue una buena oportunidad para aplicar las enseñanzas de las asignaturas Compilación y LP. Para lograrlo, se utilizó principalmente la sobrescritura de operadores.

La gramática de REGEX queda expresada entonces de esta manera:

```
Regex > Union,

Union > (Union | Concat),
Union > Concat,

Concat > (Concat, Basic),
Concat > Basic,

Basic > (Atom, times),
Basic > (Atom, plus),
Basic > (Atom, quest),
Basic > Atom,
```



```
Atom > Group,  
Atom > @char,  
Atom > Set,  
  
Group > (lpar, Regex, rpar),  
  
Set > (lbrak, ItemList, rbrak),  
  
ItemList > Item,  
ItemList > (Item, ItemList),  
  
Item > Range,  
Item > @char,  
  
Range > @char - @char
```

Syntax Highlight en el Code

Es posible lograr *syntax highlight* de GoS en Visual Studio Code mediante la instalación de la [extensión GoS](#), desarrollada por el equipo.

Ejecutando gos

Ahora el ejecutable del proyecto interpreta un archivo con código en GoS y ejecuta la simulación que se configura. La salida del programa es una serie de líneas con el tiempo y cuerpo de cada respuesta a los pedidos. Si el pedido no pudo ser procesado, el cuerpo es "Servidor no disponible", mientras que si fue procesado por el servidor w_1 , entonces el cuerpo es "Cosas de servidor simple w_1 ".

En la entrega se encuentra un archivo `distrb.gos` en la carpeta `Sources/`. Este se puede ejecutar de la siguiente manera:

```
$ gos Sources/distrb.gos
```

3da Entrega

Contamos con un [manual de usuario](#).

Simulación

La simulación presentada sigue el curso de la de la 2da entrega, mucho más extendida. En la actual versión se amplían mucho los escenarios que se pueden reproducir, así como las facilidades del lenguaje, Gos, lo que nos permite simular aspectos más complejos de una manera más fácil; sin más, pasaremos a presentarlas:

Como decimos en anteriores entregas, lo que se simula es un ambiente de servidores distribuidos, donde el evento principal del medio son los pedidos de recursos de los clientes, y la tarea de los servidores es proveerselos.

En el modelo usado están embebidos el **modelo de eventos discretos** y el **modelo de agentes inteligentes**, por lo que lo catalogamos como **mixto**.

Esto se modeló tratando de darle una responsabilidad única a cada clase para respetar principalmente el *Single Responsibility* de SOLID, de la siguiente forma :

Eventos

Un evento Event, en el sistema presentado es un ente que representa un cambio en el Ambiente, puede ser desde un Request de un cliente a "www.cubadebate.cu"; hasta eventos meteorológicos que afecten la conectividad con algunos servidores o la interrumpa. Los eventos se ejecutan en algún momento en el tiempo.

Percepciones

Ahora bien, no todos los eventos le incumben directamente a un servidor, como un terremoto, o un evento de creación de servidores. Los que sí lo hacen son los que llamamos percepciones del medio ambiente, **Perception**, y son principalmente los mensajes entre servidores(**Request**, y **Response**).

- un *Request*, que es una solicitud de recursos o acción a algún servidor.
- un *Response*, que es una respuesta a un *Request*.
- *Alarm*, la llegada de lo que denominamos en el DSL como *Alarm* que no es mas que la posibilidad que le dimos al sistema que (a nivel de implementación) le diga a un Servidor que debe cambiar su estado interno por alguna razón que el mismo servidor conoce. Esto es muy útil ya que nos permite no tener en cada instancia de tiempo que revisar si todos los servidores tienen algún cambio de estado interno.

Eventos Adicionales

Son eventos que no son generados por los servidores, suelen simular fallas en los sistemas o algo que los afecte directamente, imposibilitando su uso o modificando algún aspecto de su funcionamiento.

Creador de Eventos

El creador de eventos EventCreator es la clase encargada de proveer de eventos aleatorios a un Ambiente. Se instancia en una lista de eventos, y otra de probabilidades asociadas a estos, y, básicamente, devuelve un iterador infinito de eventos, donde la función de probabilidad distribuye en función de la 2da lista. Por ej, dado:

```
events = [Request, CriticalFailure]
probs = [0.9, 0.1]
eventCrtor ( events, probs )
```

Cada elemento que devuelva el iterador de eventCrtor sera un Request, o un CriticalFailure aleatorio, con una probabilidad de 0.9 y 0.1 respectivamente. El tiempo en que ocurre el evento se genera con una v.a. que distribuye Poisson.

Ambiente

El ambiente (Env) es el mundo donde corre la simulación, su responsabilidad principal es la de correr los eventos que fueron creados en esta instancia de Env en el orden en que ocurren. Posee características generales de la simulación y da acceso a algunas estadísticas finales como la cantidad de respuestas satisfechas a pedidos de los clientes.

Microservicios

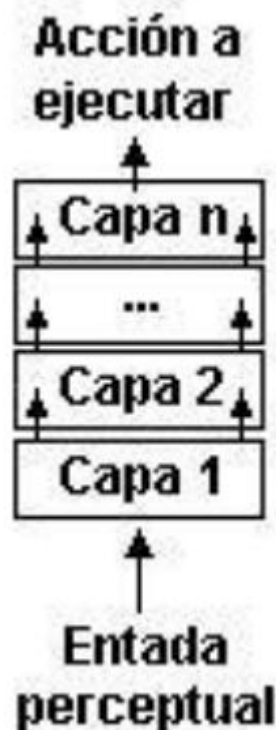
Cada servidor pertenece a un microservicio, el cual tiene como objetivo usualmente responder a Requests asociados a un tipo de servicio. Cada Microservicio tiene un líder que es el encargado de recibir Request externos al microservicio, este suele tener comportamientos iguales o parecidos a los de un *Jefe*.

Modelado de Servidores

los Agentes (**Server**) se caracterizan principalmente por:

- Capacidad de Procesamiento
- Capas de Comportamiento Personalizadas

La capacidad de procesamiento se mide en *Micros*, y determina la cantidad de pedidos que un server puede atender a la vez. Las capas atienden al modelo de capas verticales:



De esta forma, cuando llega una percepción del medio, se pasa por todas las capas, en orden, y la salida de una pasa a la siguiente, ya que tienen control sobre el estado interno del agente. Al finalizar, se obtiene un nuevo estado interno del agente, y un conjunto de acciones que decidieron hacer las capas en su conjunto, que se subscriben al **Env** como mensajes.

Capas de Comportamiento

Una capa de comportamiento, **Layer**, es una clase que engloba comportamientos. Está definida por una lista de **Behaviors**, y una *función de selección* que es la encargada de decidir que comportamiento aplicar en cada ocasion. Una aplicación de los *layers* puede ser para englobar comportamientos incoherentes entre si, entre los que se quiera decidir el mejor a aplicar en cada momento, pero nunca varios a la vez. Por defecto *build-in* una función selectora, de la que hablaremos en la parte de IA más adelante.

Comportamiento

Un comportamiento, **Behavior**, es una secuencia de acciones a seguir, dado un estado interno del servidor **State**, y un estímulo del medio ambiente dado **Perception**. Los comportamientos además de recibir estos parámetros, tienen variables persistentes entre un llamado y otro, lo que permite que puedan tener memoria, y se ejecuten comportamientos más complejos.

Este modelo da la posibilidad de crear capas personalizadas por el usuario a través del DSL permitiendo lograr comportamientos no previamente definidos.

A pesar de esta posibilidad brindamos implementaciones de comportamientos de servidores que creemos fundamentales en nuestra simulación. Especialmente porque nos dimos la tarea de implementar una comunicación entre servidores *buildin*, y a la vez, darle al DSL la suficiente fuerza como para poder construir los mismos comportamientos, desde 0, con mucha menos dificultad de la requerida en C# por supuesto.

Los comportamientos siguientes atienden principalmente a una planificación entre los servidores de tipo *Red de Contrato*:

Comportamientos Built-In

- *Jefe :*

Es el comportamiento que se le da al servidor encargado de pedir recursos dentro de un microservicio. Cada vez que llega a él un *Request* pide los recursos solicitados por este a los integrantes de su microservicio a través de la interacción *Request-Response*, una vez satisfechos los recursos solicitados retorna un *Response* al servidor solicitante.

Este comportamiento a la hora de solicitar un recurso a los integrantes de su microservicio (pedidos por otro servidor), lo pide basado en una función de credibilidad modificable, el servidor que más rápido responda a sus pedidos, lo puntúa con credibilidad dentro del microservicio, priorizando que la próxima vez que se haga un pedido se tenga en cuenta quien se le debe de pedir recursos sobre los demás.

- *Empleado:*

Para este comportamiento, dado un *Request* que le llega preguntando si puede resolver algo, esta comprueba si lo quiere o puede resolver (dado el resultado de una función de aceptación), en caso positivo responde

afirmativamente para notificar al enviante de que va a aceptar lo preguntado por el *Request*, para que el enviante sepa que ya puede mandar un *Request* imperativo, diciendole a otros comportamientos que este servidor posea (como comportamiento de Trabajador) lo que tienen que hacer o procesar. Su uso va estrechamente relacionado con la existencia de algún servidor con comportamiento de Jefe, creando una *red de contrato* al interactuar entre ellos.

- *Trabajador:*

Es el comportamiento que se le da a los servidores destinados al procesamiento, este toma los pedidos ya aceptados previamente y los "procesa" para "obtener" los recursos asociados a estos. Después de el tiempo necesario de procesamiento, este construye una respuesta a los pedidos las retorna en forma de Response.

- *Lider Caído:*

Este es un comportamiento de sustitución de lider, el cual consiste en estar comunicandose cada determinados intervalos de tiempo con el lider actual del microservicio. Si este en algún momento detecta que el lider actual no esta disponible, intenta conectarse varias veces más. Cuando este ya verifica que efectivamente el lider actual está "caído", informa a todo el microservicio mandando un mensaje que este va a sustituir al lider actual. El servidor que posee este comportamiento suele tener el comportamiento de *Jefe* u otro que actue como tal para saber desempeñar la función de lider en caso de sustituya al lider del microservicio.

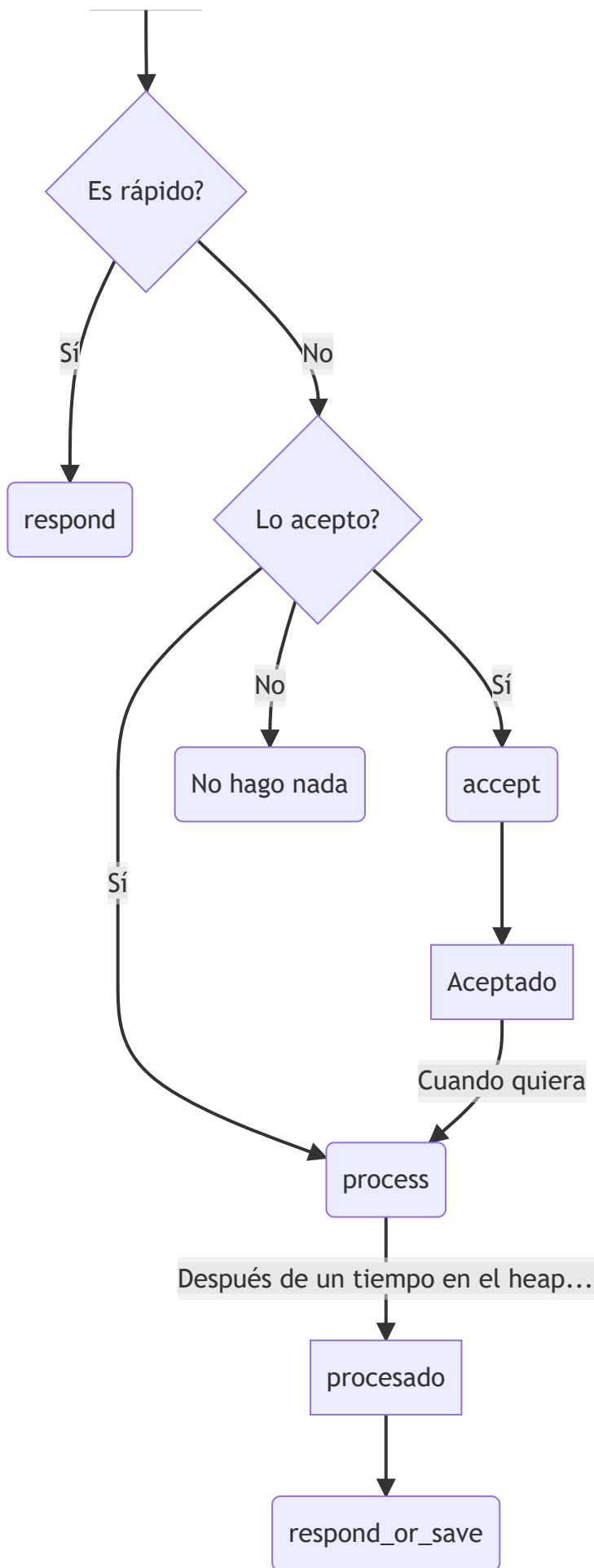
Directorios

Los directorios son la manera en que se organiza la planificacion en la red de un microservicio. Contiene **Paginas Amarillas** con información sobre que servers pueden proveer un recurso y **Paginas Blancas** que ofrecen información de conocimiento común sobre un server tal como su capacidad de procesamiento en paralelo y su la credibilidad (o confiabilidad) de acuerdo a su historia de *Requests* respondidas.

Flujo de un Pedido



Pedido



IA

De IA usamos principalmente Metaheurísticas con algunas modificaciones.

La planificación como *Red de Contrato* se ayuda de una Metaheurística para decidir a que servers mandarles los pedidos. Más específicamente, es una adaptación de Colonias de Hormigas en un sistema distribuido, ya que más que simular el algoritmo, el conjunto de servidores **hace** el colonia de hormigas.

Cuando un servidor realiza una tarea correctamente, se le aumenta su reputación, por el servidor que le pidió hacer la tarea, en función del tiempo en que la logró hacer. Y para decidir entre varios servidores, elige con mayor probabilidad a los servidores con mayor reputación. Además cada cierto tiempo se reduce la reputación a todos los servers de un microservicio. Observemos que, esto es precisamente Colonia de Hormigas, donde el alimento son los servidores de calidad, y las feromonas son la reputación.

Por otro lado, recordemos que los servers se componen de Layers, y estos pueden tener varios comportamientos, pero ... cual usar en cada momento? A esto también se le responde con una metaheurística. La función de selección usada hace una búsqueda de a pasos por el mejor comportamiento. Primero, a modo de explotación usa los comportamientos de forma aleatoria, y cada un ciclo de tiempo, cambia de comportamiento, guardando la cantidad de reputación que ganó usándolo. Luego de terminar de explorar, adopta un enfoque de explotación, donde elige el comportamiento con probabilidad, basándose en cuanto reputación le ha hecho ganar cada comportamiento en función del total de reputación que ha ganado. De cierta forma, si lo primero eran las hormigas optimizando la ruta hacia el alimento, estos son los alimentos buscando la manera de ser mas apetitosos.

Como forma de integrar la IA también se usó la propia simulación. El objetivo era, dado presupuesto, un conjunto de comportamientos, y uno de recursos que quiero proveer, cual es la mejor distribución de servidores con recursos, capas y comportamientos definidos de manera que entre en el presupuesto, y minimice el tiempo de respuesta por pedido, maximice el porcentaje de respuesta general, etc. Para esto se quiso usar un algoritmo genético que usara "Individuos", donde un *Individuo* es una instancia de la simulación entera, una configuración inicial.

Un individuo representa un proceso de simulación, con sus microservicios, los servidores de cada microservicio sus capas y comportamientos que se encuentran

en cada una.

Para simbolizar el "individuo" se creó una clase *IndividualSim* la cual posee una lista de *MicroServerSim*, esta lista representa de una manera más sencilla la cantidad de microservicios que van a estar en la simulación y así en cada uno de los elementos de esta lista hay otra de *ServerSim* que contiene todos los servidores que pertenecerán al microservicio. En un *ServerSim* se encuentra una lista de *resources* y una lista de *Layers* donde en cada posición están los *behavior* que posee ese *layer*. Todas estas representaciones son con enteros (int) para que el proceso de mezcla sea más fácil.

Para poder lograr una biyección entre un individuo y una instancia de una simulación, se usan los enteros que representan los *behavior* y *resources*, se tiene una clase llamada *FactorySim* que contiene las listas de todos los *Bahaviors* y *Resources* que existen. Esta clase también posee un método *RunSimulation* que dado un individuo crea un ambiente y devuelve la salida de la simulación, por donde se pasa luego una función a minimizar.

Hicimos la clase *Genetic* que es donde realizamos el proceso de selección de los individuos más prometedores. A partir de una población de individuos generados de manera aleatoria se seleccionan los mejores padres pasando cada uno por una función de validación. Luego de obtener los padres potenciales se comienza a crear nuevos individuos (hijos) mediante entrecruzamiento con sus dos padres. En el entrecruzamiento se toman tanto las características de un padre como del otro, teniendo en cuenta criterios de probabilidad, además pueden surgir mutaciones en el nuevo individuo dependiendo si la variable aleatoria generada es menor que la probabilidad de mutación.