Занятие 2

На занятии 1 мы выводили оценки коэффициентов в парной линейной регрессии. По построению регрессионной модели справедливо следующее:

1)
$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i) = \sum_{i=1}^{n} \hat{\epsilon}_i = 0$$

Сумма остатков равна 0.

2)
$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i) x_i = \sum_{i=1}^{n} \hat{\epsilon}_i x_i = 0$$

Скалярное произведение остатков и предиктора = 0, то есть, предиктор и остатки нескоррелированы. Следовательно, проверить экзогенность посредством выгрузки коэффициента корреляции между объясняющими переменными и остатками не получится! Это справедливо по построению регрессионной модели

Тестирование значимости коэффициента в парной линейной регрессии

На первом шаге, как всегда, формулируем нулевую гипотезу и альтернативу. Обратите внимание, что гипотезы формулируются относительно генеральных параметров, а не об оценках, оценки нам известны по выборочным данным:

$$H_0: \beta = 0$$
$$H_1: \beta \neq 0$$

На втором шаге нужно обозначить статистику и ее распределение при верной нулевой гипотезе.

$$\frac{\widehat{\beta}}{st.error(\widehat{\beta})} \stackrel{H_0}{\sim} t(df = n - k - 1)$$

, где n — количество наблюдений, k — количество предикторов. Так, к примеру, df = n-2 справедливо только для случая, когда в модели один предиктор, так как в парной регрессии оцениваются 2 коэффициента: константа и коэффициент при предикторе. Для проверки гипотезы Вы можете использовать как фиксированный уровень значимости, так и p-value.

Разложение вариации

$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y})^2 + \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2$$

$$TSS = ESS + RSS$$

$$R^2 = \frac{ESS}{TSS} = 1 - \frac{RSS}{TSS}$$

Общий вид таблицы разложения вариации:

Source	df	Sum of Squares		\overline{F}
X	k	ESS	$\frac{\text{ESS}}{k}$	$\frac{\text{ESS/}k}{\text{DSS/}(n-k-1)}$
Residual	n-k-1	RSS	$\frac{\text{RSS}}{n-k-1}$	RSS/(n-k-1)
Total	n-1	TSS	$n-\kappa-1$	

Мы проверяем гипотезу о незначимости коэффициента детерминации, или о том, что модель на константу не хуже, чем модель с предикторами.

$$H_0: R^2 = 0$$

$$H_1: R^2 > 0$$

При верной нулевой гипотезе $F \sim F(df_1 = k, df_2 = n - k - 1)$

Проверяем гипотезу против односторонней альтернативы. Если p-value достаточно мал, делаем вывод в пользу значимого коэффициента детерминации.

Спецификация модели множественной линейной регрессии

$$\hat{y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{1i} + \dots + \hat{\beta}_k x_{ki}$$

У предикторов появляется 2 субиндекса: первый субиндекс обозначает номер предиктора, второй – номер наблюдения.

Запишем ту же спецификацию в векторно-матричном виде:

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ \dots \\ y_N \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & x_{11} & \dots & x_{k1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & x_{1N} & \dots & x_{kN} \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} \hat{\beta}_0 \\ \hat{\beta}_1 \\ \dots \\ \hat{\beta}_k \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \hat{\epsilon}_1 \\ \dots \\ \hat{\epsilon}_N \end{pmatrix}$$

$$\vec{y} = X \vec{\hat{\beta}} + \vec{\hat{\epsilon}}$$

Мы уже показывали, что в линейной регрессии вектор остатков ортогонален предикторам (столбцам матрицы X).

$$X^T(\vec{y} - X\hat{\hat{\beta}}) = 0$$

$$X^T \vec{y} = X^T X \hat{\hat{\beta}}$$

$$\vec{\hat{\beta}} = (X^T X)^{-1} X^T \vec{y}$$

Условия Гаусса-Маркова

Для того, чтобы получить идентифицируемую модель множественной линейной регрессии с оценками BLUE (то есть, наиболее эффективными среди класса всех линейных несмещенных оценок), должен соблюдаться ряд условий:

- 1. модель оценивается на случайной выборке наблюдений (то есть, совокупность независимых одинаково распределенных сл.в.)
- 2. отсутствует строгая мультиколлинеарность (среди предикторов нет линейно зависимых, количество наблюдений превышается количество оцениваемых параметров)
- 3. модель линейна по параметрам
- 4. $E(e_i|x) = 0$ экзогенность
- 5. $Var(e_i|x) = const$ гомоскедастичность
- 6. $Cov(e_i, e_i|x) = 0$ отсутствие автокорреляции

Важно, что данные условия именно об ошибках, а не остатках. Стоит отметить, что в литературе нет полной согласованности относительно списка данных условий. Более подробно об этом можно прочитать в статье Larocca, 2005