

# Регрессионный анализ социально-экономических процессов

Модели с фиксированными эффектами и модель со  
случайными эффектами: введение

# Структуры данных

- Пространственные данные:  
в таких данных представлены наблюдения нескольких ( $N$ ) пространственных единиц анализа за один и тот же временной период

# Структуры данных

- Пространственные данные:  
в таких данных представлены наблюдения нескольких ( $N$ ) пространственных единиц анализа за один и тот же временной период
- Временные ряды:  
данные одной пространственной единицы анализа представлены за несколько ( $T$ ) временных периодов

# Структуры данных

- Пространственные данные:  
в таких данных представлены наблюдения нескольких ( $N$ ) пространственных единиц анализа за один и тот же временной период
- Временные ряды:  
данные одной пространственной единицы анализа представлены за несколько ( $T$ ) временных периодов
- Панельные данные:  
данные нескольких ( $N$ ) пространственных единиц представлены за несколько ( $T$ ) временных периодов (есть и пространственная, и времененная перспектива)

# Пространственные данные: пример

id	age	spending_score	city	is_employed
1	37	42	London	True
2	51	78	Paris	False
3	22	15	Moscow	True

# Временные ряды: пример

Quarter	GDP Growth (%)	Inflation (%)	Interest Rate (%)
2023 Q1	2.1	4.2	1.5
2023 Q2	1.8	4.5	1.8
2023 Q3	2.3	4.8	2.0
2023 Q4	2.0	5.2	2.2

# Панельные данные: пример

Company	Year	Revenue (\$K)	Profit Margin (%)	Country
1	2021	987.23	18.34	USA
1	2022	1054.67	12.56	USA
1	2023	912.45	21.78	USA
2	2021	1201.89	8.91	Germany
2	2022	1156.34	14.23	Germany
2	2023	1245.67	9.45	Germany
3	2021	845.12	19.67	Japan
3	2022	901.45	16.89	Japan
3	2023	878.90	22.34	Japan

# TSCS-данные

Кроме того, в англоязычной литературе Вы можете встретить такое понятие, как Time-Series Cross-Sectional Data. Здесь имеет место

- специфика обозначения панельных данных в разных дисциплинах
- длительность временного периода: как правило, TSCS-данными называют данные с относительно небольшим числом пространственных единиц и продолжительным временным рядом. Здесь в большей степени фокусируемся на таких сюжетах, как (не)стационарность данных и моделирование автокорреляции в явном виде

# Последствия игнорирования панельной структуры данных

## Вопрос

К чему приводит оценивание «объединенной» (pooled – без поправок на подгруппы) применительно к панельным данным?

# Последствия игнорирования панельной структуры данных

## Вопрос

К чему приводит оценивание «объединенной» (pooled – без поправок на подгруппы) применительно к панельным данным?

## Ответ

- смещенные оценки

# Последствия игнорирования панельной структуры данных

## Вопрос

К чему приводит оценивание «объединенной» (pooled – без поправок на подгруппы) применительно к панельным данным?

## Ответ

- смещенные оценки
- некорректная значимость оценок: заниженные стандартные ошибки

# Последствия игнорирования панельной структуры данных

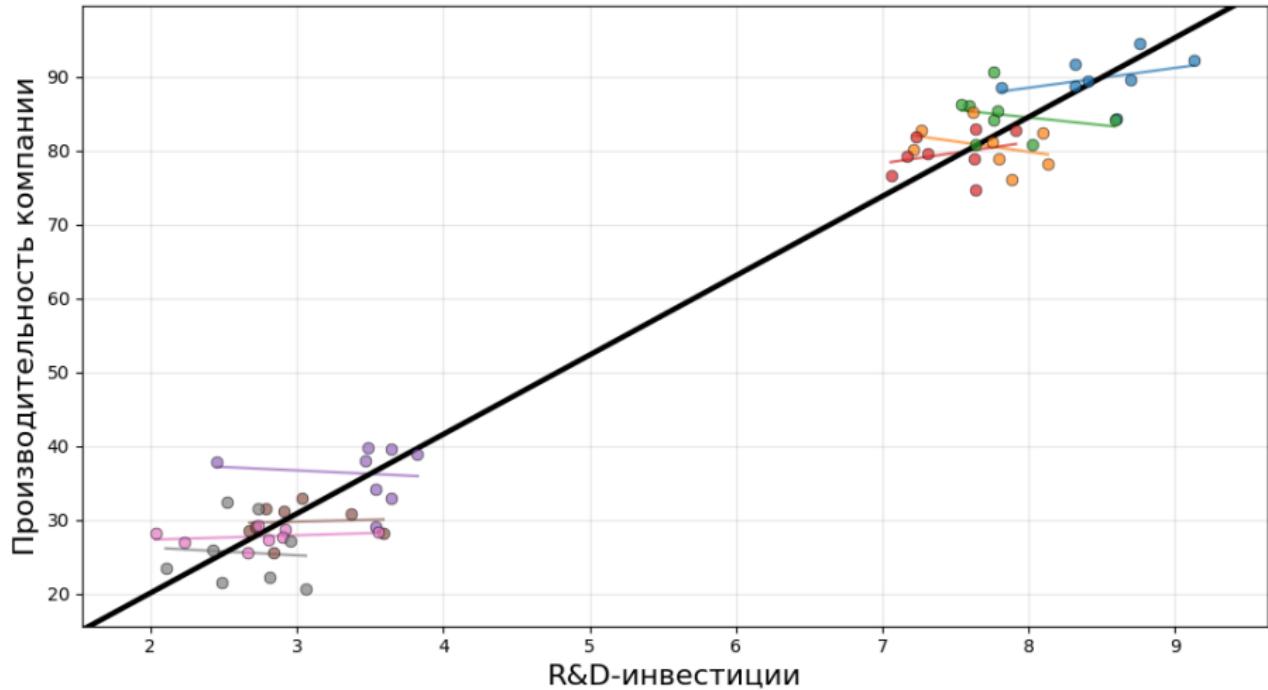
## Вопрос

К чему приводит оценивание «объединенной» (pooled – без поправок на подгруппы) применительно к панельным данным?

## Ответ

- смещенные оценки
- некорректная значимость оценок: заниженные стандартные ошибки
- не разделяем внутригрупповую (изменения во времени) и межгрупповую дисперсию (между пространственными единицами)

## "Объединенная" регрессия на панельных данных



# Альтернативы\*:

- Модели с фиксированными эффектами
  - ① на пространственные единицы
  - ② на временные периоды
  - ③ и на пространственные единицы, и на временные периоды
- Модель со случайными эффектами на пространственные единицы

\* Список альтернатив будет постепенно пополняться по мере изучения материала

# Англоязычные аббревиатуры для удобства

- FE-модель – модель с фиксированными эффектами (fixed-effects model)
- RE-модель – модель со случайными эффектами (random-effects model)
- LSDV-модель – модель с фиксированными эффектами в формате набора дамми-переменных (least-squares dummy-variables model)
- Within- – модель / оценки модели с внутригрупповым преобразованием

# FE-модель на пространственные единицы

Представим спецификацию модели с фиксированными эффектами в формате модели с набором дамми-переменных (LSDV)

# FE-модель на пространственные единицы

Представим спецификацию модели с фиксированными эффектами в формате модели с набором дамми-переменных (LSDV)

$$\hat{y}_{it} = \hat{\beta}_0 + \hat{\gamma}_1 D_{1i} + \dots \hat{\gamma}_{n-1} D_{(n-1)i} + \hat{\beta}_1 x_{it}$$

# FE-модель на пространственные единицы

Представим спецификацию модели с фиксированными эффектами в формате модели с набором дамми-переменных (LSDV)

$$\hat{y}_{it} = \hat{\beta}_0 + \hat{\gamma}_1 D_{1i} + \dots \hat{\gamma}_{n-1} D_{(n-1)i} + \hat{\beta}_1 x_{it}$$

- $\hat{\beta}_0$  – чему в среднем равно значение зависимой переменной в базовой категории при равенстве предикторов 0

# FE-модель на пространственные единицы

Представим спецификацию модели с фиксированными эффектами в формате модели с набором дамми-переменных (LSDV)

$$\hat{y}_{it} = \hat{\beta}_0 + \hat{\gamma}_1 D_{1i} + \dots \hat{\gamma}_{n-1} D_{(n-1)i} + \hat{\beta}_1 x_{it}$$

- $\hat{\beta}_0$  – чему в среднем равно значение зависимой переменной в базовой категории при равенстве предикторов 0
- $\hat{\gamma}_i$  – на сколько в среднем отличается значение зависимой переменной в  $i$ -ой пространственной единице от базовой категории при прочих равных
- $\hat{\beta}_0 + \hat{\gamma}_i$  – индивидуальная константа (фиксированный эффект)

# FE на пространственные единицы

Содержательно охватывают весь набор неизменяющихся во времени характеристик пространственных единиц

# FE на пространственные единицы

Содержательно охватывают весь набор неизменяющихся во времени характеристик пространственных единиц

Примеры:

- географические характеристики (географическое положение, расстояние между пространственными единицами, климатическая зона и т.д.)
- членство в ЕС
- правовая система
- культурные нормы

# FE на пространственные единицы

Содержательно охватывают весь набор неизменяющихся во времени характеристик пространственных единиц

Примеры:

- географические характеристики (географическое положение, расстояние между пространственными единицами, климатическая зона и т.д.)
- членство в ЕС
- правовая система
- культурные нормы

То есть, включение фиксированных эффектов не позволяет полностью избавиться от эндогенности, так как мы можем пропустить существенные изменения во времени характеристики (то есть,  $Cov(e_{it}, x_{it}) \neq 0$ )

# Модель с внутригрупповым преобразованием

Мы можем представить FE-модель в более экономном виде (то есть, с меньшим количеством параметров), при этом сохранив скорректированную на панельную структуру данных оценку коэффициента наклона

Алгоритм:

- ❶ рассчитываем центрированный  $y$ , при этом считаем средние по пространственным подгруппам:  $y_{it}^* = y_{it} - \bar{y}_i$ .
- ❷ аналогичным образом преобразуем предикторы:  
 $x_{it}^* = x_{it} - \bar{x}_i$ .
- ❸ оцениваем регрессию  $y_{it}^*$  на  $x_{it}^*$ :

$$\hat{y}_{it}^* = \hat{\beta}_1 x_{it}^*$$

# Куда исчезла константа?

$$\hat{y}_{it}^* = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{it}^*$$

Вспоминаем, что для парной модели будет справедливо, что  
 $\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$

В данном случае:

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y}^* - \hat{\beta}_1 \bar{x}^* = \frac{\sum_{i=1}^N (y_{it} - \bar{y}_{i\cdot})}{N} - \hat{\beta}_1 \frac{\sum_{i=1}^N (x_{it} - \bar{x}_{i\cdot})}{N} = 0$$

# Как рассчитывается $\hat{\beta}_1$ ?

Оценку коэффициента наклона в FE-модели можно получить на основании соответствующих коэффициентов регрессий, оцененных на отдельных  $N$  подвыборках

Нас интересует оценка коэффициента при предикторе

$$\hat{y}_{it}^* = \hat{\beta}_1 x_{it}^*$$

- ➊ Для каждой из  $N$  подвыборок оценим регрессию  $\hat{y}_t = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 x_t$  и сохраним  $\hat{a}_1$  для каждой  $i$ -ой единицы
- ➋ Суммируем взвешенные значения  $\hat{a}_1$ :

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^N w_i \hat{a}_{1i}}{\sum_{i=1}^N w_i}$$

$$w_i = \sum_{t=1}^{T_i} (x_{it} - \bar{x}_{i\cdot})^2$$

# Выведение формулы $\hat{\beta}_1$ для FE-модели

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\widehat{Cov}(x^*, y^*)}{\widehat{Var}(x^*)} = \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T (x_{it} - \bar{x}_{i\cdot})(y_{it} - \bar{y}_{i\cdot})}{\sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T (x_{it} - \bar{x}_{i\cdot})^2}$$

Домножим и разделим дробь в числителе на  $\sum_{t=1}^T (x_{it} - \bar{x}_{i\cdot})^2$ :

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^N \left( \sum_{t=1}^T (x_{it} - \bar{x}_{i\cdot})^2 \cdot \frac{\sum_{t=1}^T (x_{it} - \bar{x}_{i\cdot})(y_{it} - \bar{y}_{i\cdot})}{\sum_{t=1}^T (x_{it} - \bar{x}_{i\cdot})^2} \right)}{\sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T (x_{it} - \bar{x}_{i\cdot})^2} = \frac{\sum_{i=1}^N w_i \hat{\alpha}_{1i}}{\sum_{i=1}^N w_i}$$

# Алгоритм получения $\hat{\beta}_1$ в FE-модели при наличии контрольных переменных

- ➊ Очистим  $y_{it}$  от эффекта контрольных переменных  $z_{it}$ . Для этого нужно сохранить остатки регрессии  $y_{it}$  на  $z_{it}$  (в этой модели учитываем FE)
- ➋ По такому же принципу очищаем  $x_{it}$  от эффекта  $z_{it}$
- ➌ Далее повторяем уже знакомую процедуру, однако вместо  $y_{it}$  и  $x_{it}$  используем сохраненные остатки (очищенный  $y_{it}$  и очищенный  $x_{it}$ )

# Выводы по формуле $\hat{\beta}_1$ в FE-модели на пространственные единицы:

- Пространственные единицы с большей внутригрупповой изменчивостью предиктора (то есть, изменчивостью предиктора во времени) вносят больший вклад в оценку  $\hat{\beta}_1$
- Те единицы анализа, у которых предиктор вообще не изменяется во времени, не участвуют в формировании оценки коэффициента  $\hat{\beta}_1$  в FE-модели на пространственные единицы
- $\hat{\beta}_1$  формируется на основании внутригрупповой изменчивости предиктора. Поэтому интерпретация  $\hat{\beta}_1$  будет в общем виде следующей: При увеличении предиктора на одну единицу, зависимая переменная в среднем растет на  $\hat{\beta}_1$  для объектов внутри одной пространственной единицы при прочих равных условиях

# Модель со случайными эффектами

Для моделирования различий в стартовых условиях можно воспользоваться моделью со случайными эффектами (RE-модель). Здесь различия в стартовых условиях представлены как случайная величина:

$$y_{it} = \beta_0 + \beta_1 x_{it} + \alpha_i + e_{it}$$

$\alpha_i$  – межгрупповая изменчивость (отклонения группового среднего от общего среднего)

$e_{it}$  – внутригрупповая изменчивость (отклонения наблюдений за  $t$ -ый временной период от группового среднего)

# Допущения RE-модели

- $Cov(\alpha_i, e_{it}) = 0$
- $Cov(x_{it}, e_{it}) = 0$
- $Cov(x_{it}, \alpha_i) = 0$
- $Cov(e_{it}, e_{is}) = 0$ , при этом  $t \neq s$
- $Cov(\alpha_i, \alpha_j) = 0$ , при этом  $i \neq j$
- $e_{it} \sim i.i.d.(0, \sigma_e^2)$ ;  $\alpha_i \sim i.i.d.(0, \sigma_\alpha^2)$

# Обобщенный метод наименьших квадратов

Вместо робастной оценки дисперсии предлагаем альтернативный способ оценивания коэффициентов в регрессионной модели – ОМНК (обобщенный МНК)

$\Sigma$  – ковариационная матрица ошибок (учитывает случай гетероскедастичности)

Матрица  $P$  такая, что справедливо следующее:  $\Sigma^{-1} = P^T P$

$$\Sigma^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sigma_1^2} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sigma_2^2} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \frac{1}{\sigma_n^2} \end{pmatrix} \quad P = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sigma_1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sigma_2} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \frac{1}{\sigma_n} \end{pmatrix}$$

# Обобщенный метод наименьших квадратов

Используем матрицу  $P$  для предварительного преобразования:

$$PY = PX\beta + P\varepsilon$$

$$\text{Var}(P\varepsilon) = P\text{Var}(\varepsilon)P^T = I$$

$$\hat{\beta}_{OLS} = (X^T X)^{-1} X^T Y$$

$$\begin{aligned}\hat{\beta}_{GLS} &= ((PX)^T (PX))^{-1} (PX)^T (PY) = (X^T P^T P X)^{-1} X^T P^T P Y = \\ &= (X^T \Sigma^{-1} X)^{-1} X^T \Sigma^{-1} Y\end{aligned}$$

Такой подход (ОМНК / GLS) будет давать наиболее эффективные оценки среди линейных несмешанных оценок, но на практике не все так просто... см. далее идею FGLS

# Реализуемый ОМНК

На практике мы имеем дело с реализуемым ОМНК (FGLS – feasible generalized least squares)

$$\hat{\beta}_{FGLS} = (X^T \hat{\Sigma}^{-1} X)^{-1} X^T \hat{\Sigma}^{-1} Y$$

То есть, здесь нам предстоит оценить (!) ковариационную матрицу ошибок

Оценки FGLS асимптотически состоятельны и эффективны. Однако при малых по объему выборках мы мало что можем сказать о свойствах оценок FGLS. Стоит понимать, что на конечных выборках может быть значимое смещение оценок. Кроме этого, при малых  $n$  могут быть даже менее эффективны по сравнению с исходными OLS-оценками

# Тест Хаусмана

$$H_0 : Cov(x_{it}, \alpha_i) = 0$$

$$\beta_{FE} = \beta_{RE}$$

$$H_1 : Cov(x_{it}, \alpha_i) \neq 0$$

$$\beta_{FE} \neq \beta_{RE}$$

Статистика критерия:

$$H = (\hat{\beta}_{FE} - \hat{\beta}_{RE})' [\widehat{Var}(\hat{\beta}_{FE}) - \widehat{Var}(\hat{\beta}_{RE})]^{-1} (\hat{\beta}_{FE} - \hat{\beta}_{RE}) \sim \chi^2_{df=k}$$

$k$  – количество изменяющихся во времени предикторов

Если  $H_0$  отвергается, значит модель с фиксированными эффектами более предпочтительна. Оценки модели со случайными эффектами оказываются смещёнными и несостоятельными