



Transaction

☰ 태그	DB
☰ 주차	2주차



목차

1. Transaction

1-1. Transaction의 특징 (ACID)

- 1) 원자성(Atomicity)
- 2) 일관성(Consistency)
- 3) 독립성(Isolation)
- 4) 지속성(Durability)

1-2. Transaction의 종류

1-3. Transaction 연산 (TCL)

- 1) Commit
- 2) Rollback

1-4. Undo/Redo

- 1) Redo
- 2) Undo

1-5. Schedule(History)

- 0) 스케줄 예시
- 1) Conflict Serializable(충돌 직렬 가능 스케줄)
- 2) View Serializable(뷰 직렬 가능 스케줄)

2. Isolation Level

2-1. Isolation Level의 필요성

2-2. Isolation Level의 종류

- 0) Level 0: Read Uncommitted
- 1) Level 1: Read Committed
- 2) Level 2: Repeatable Read
- 3) Level 3: Serializable
- +) Snapshot Isolation

1. Transaction

- DB의 상태를 변화시키기 위해서 수행하는 작업의 단위



DB의 상태변화

아래 질의어(SQL)을 통해 DB에 접근하는 것

- SELECT
- INSERT
- DELETE
- UPDATE



작업 단위

질의어 한 문장이 아님!

목적에 맞게 DB의 상태 변화를 유발하는 질의어들을 묶어 하나의 작업, 하나의 Transaction이라고 함

1-1. Transaction의 특징 (ACID)

1) 원자성(Atomicity)

- **All or Nothing**
 - 모두 반영되든가, 전혀 반영되지 않던가



이점

- 시스템을 이해하기 쉬워짐
- 오작동시 원인이 되는 트랜잭션을 찾기 쉬워짐

2) 일관성(Consistency)

- **DB의 상태가 일관되어야 함**
 - 하나의 Transaction 이후에도, DB의 상태는 이전과 같이 유효해야 함
 - 즉, Transaction이 일어난 이후의 DB도 DB의 제약이나 규칙을 만족해야 함



이점

- Transaction이 진행되는 중간에 DB가 변경되더라도, 변경 전 DB로 작업이 진행됨으로써 일관성있는 데이터를 볼 수 있음

3) 독립성(Isolation)

- Transaction은 상호 독립적으로 실행됨
 - 각 Transaction은 다른 Transaction의 존재를 알 수 없음
 - 각 Transaction은 마치 혼자만 실행되는 것 처럼 고립(격리)되어 실행됨
- 실제로는 여러 Transaction이 동시에 실행되더라도, 각각 연속으로 실행된 것과 같은 결과를 냄 (내야 함)



이점

- 사용자는 다른 사용자의 작업을 신경쓰지 않고 본인의 작업 가능

4) 지속성(Durability)

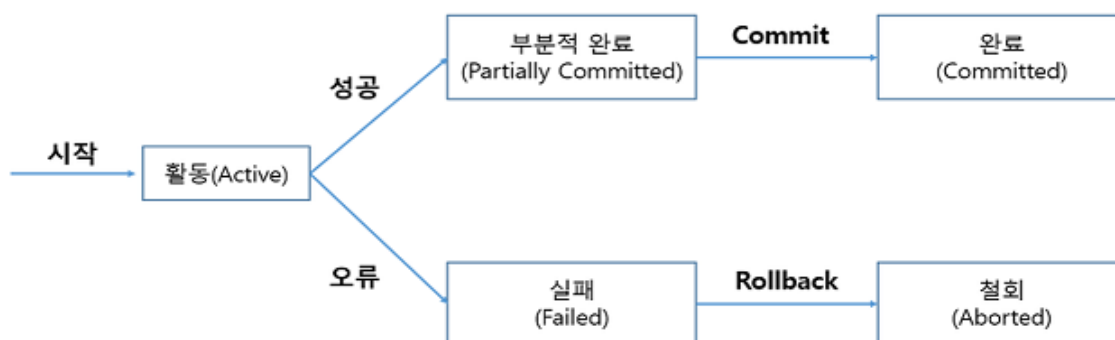
- Transaction이 성공적으로 완료됐을 경우, 그 결과(로그)가 영구적으로 반영돼야 함
 - 런타임 및 시스템 오류가 발생하더라도, 그 기록이 영구적이어야 함



이점

- DB를 신뢰도 있게 사용 가능

1-2. Transaction의 종류



트랜잭션의 상태

1. 활동(Active)

- Transaction이 정상 실행중인 상태

2. 부분적 완료(Partially Committed)

- Commit 연산 직전의 상태로, 결과가 저장되지 않은 상태

3. 완료(Committed)

- Transaction이 성공적으로 종료되어 Commit 연산을 실행한 후의 상태

4. 실패(Failed)

- Transaction이 오류로 인해 중단된 상태

5. 철회(Aborted)

- Transaction이 비정상 종료로 인해 Rollback 연산을 수행한 상태

1-3. Transaction 연산 (TCL)

1) Commit

- Transaction의 종료를 알리는 연산
- Transaction이 성공적으로 끝났고, DB가 일관성있는 상태일 때 실행
- 수행했던 Transaction이 DB 로그에 영구 저장되며, 후에 Rollback 연산이 Transaction 단위로 진행되도록 함



참고

	DML	DDL	DCL
Auto Commit 여부	X (SQL Server의 경우엔 O)	O (PostgreSQL의 경우엔 X)	O

- Auto Commit은 Rollback 불가능!

2) Rollback

- Transaction을 처음부터 다시 시작하거나, 부분적으로 연산된 결과를 취소하는 연산
- Transaction이 비정상 종료되어 원자성이 깨진 경우에 실행
- 사용자가 실행시킬 수 있음

1-4. Undo/Redo

1) Redo

- 복구

- 사용자가 했던 작업을 그대로 다시 진행 (Repeating History)
 - 가장 최근 검사점(Save Point)부터 나오는 모든 로그 레코드를 순회해 Redo하며 그 과정에서 **Undo-list** 생성

2) Undo

- 작업 롤백, 읽기 일관성, 복구
- 사용자가 했던 작업을 반대로 진행
 - Redo 단계에서 생성된 **Undo-list** 를 역순회해 Undo함
 - 그 과정에서 수행한 연산을 CLR 형태로 로그에 기록



CLR(Compensation Log Record)

해당 트랜잭션을 롤백하기 위해 기록하는 Undo 작업 로그

1-5. Schedule(History)

- 동시적으로 수행되는 여러 트랜잭션에 속하는 연산이 수행된 시간적 순서
- 동시적으로 수행된 트랜잭션의 모든 연산이 스케줄에 나와있어야 함
- 스케줄의 연산 순서는 해당 트랜잭션 내의 연산 순서와 동일해야 함



직렬 스케줄

각 트랜잭션을 순서대로 시행한 스케줄

항상 올바르다. (오류가 생길 여지가 없다)



직렬 가능 스케줄(Serializable)

직렬 스케줄과 동일한 결과를 내는 스케줄

스케줄 결과의 동일함을 정의하는 방식은 아래 두 가지가 있음

- 충돌 직렬가능 스케줄 (Conflict Serializable)
- 뷰 직렬가능 스케줄 (View Serializable)

0) 스케줄 예시

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Schedule 1 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 직렬 스케줄 | <ul style="list-style-type: none"> • Schedule 2 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 직렬 스케줄 |
|--|--|

T1	T2
Read(A) $A := A - 50$ Write(A) Read(B) $B := B + 50$ Write(B)	Read(A) $Temp := A * 0.1$ Write(A) Read(B) $B := B + Temp$ Write(B)

T1	T2
Read(A) $A := A - 50$ Write(A) Read(B) $B := B + 50$ Write(B)	Read(A) $Temp := A * 0.1$ Write(A) Read(B) $B := B + Temp$ Write(B)

- Schedule 3

- 직렬 스케줄은 아니지만, 위 스케줄과 결과가 동일
- 직렬 가능 스케줄인지는 후에 서술

T1	T2
Read(A) $A := A - 50$ Write(A)	Read(A) $Temp := A * 0.1$ Write(A)
Read(B) $B := B + 50$ Write(B)	Read(B) $B := B + Temp$ Write(B)

- Schedule 4

- T1에서 A가 쓰여지기 전에 T2에서 A를 읽고 변경함.
- 위 스케줄들과 결과가 다름. 올바른 스케줄이 아님

T1	T2
Read(A) $A := A - 50$	Read(A) $Temp := A * 0.1$ Write(A) Read(B)
Write(A) Read(B) $B := B + 50$ Write(B)	$B := B + Temp$ Write(B)

1) Conflict Serializable(충돌 직렬 가능 스케줄)

- 비충돌 연산을 바꾸면 직렬 스케줄이 되는 스케줄



충돌 연산(Conflict Instruction)

순서를 바꾸면 결과가 달라지는 연산

연산 1	연산 2	충돌 여부
Read	Read	X
Read	Write	O
Write	Read	O
Write	Write	O

- ex1) 충돌 직렬 가능한 경우

T1	T2		T1	T2
Read(A)		⇒	Read(A)	
Write(A)	Read(A)		Write(A)	
	Write(A)			
Read(B)			Read(B)	Read(A)
Write(B)	Read(B)		Write(B)	Write(A)
	Write(B)			Read(B)
				Write(B)

- ex2) 충돌 직렬 가능하지 않은 경우

T1	T2
Read(Q)	
Write(Q)	Write(Q)

2) View Serializable(뷰 직렬 가능 스케줄)

- 두 스케줄을 비교하며 직렬 가능성 판단
 - 스케줄 S1의 각 트랜잭션의 읽기 연산에 대해 S2의 각 트랜잭션도 같은 값을 읽어야 함
 - 스케줄 S1의 마지막 쓰기 연산이 S2의 마지막 쓰기 연산과 동일해야 함
- 보통 Blind Write 연산 존재 여부로 뷰 직렬가능 판단



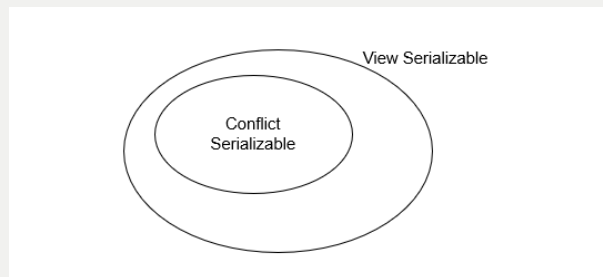
Blind Write

이전 값에 상관 없이 값을 덮어쓰는 것

- ex1) 뷰 직렬 가능한 경우
 - 충돌 직렬 가능하지 않지만, T3가 값을 덮어쓰게 되면서 직렬 스케줄과 결과가 같아짐
- S1
- S2(직렬 스케줄)

T1	T2	T3	T1	T2	T3
Read(Q)			Read(Q)		
Write(Q)	Write(Q)	Write(Q)	Write(Q)	Write(Q)	Write(Q)

⚠ (충돌 직렬 가능) \subset (뷰 직렬 가능) 이다!



2. Isolation Level

- Transaction 격리 수준
- Transaction에서 일관성이 없는 데이터를 허용하는 수준
- 동시성 제어(Concurrency Control)를 위함

2-1. Isolation Level의 필요성

- DB는 ACID와 같이 원자적이면서 독립적인 수행을 함
- 따라서 Locking이라는 개념 등장
- 하지만 무조건적인 Locking으로 동시에 수행되는 많은 트랜잭션들을 순서대로 처리하면 DB 성능이 떨어짐
- 반대로 응답성을 높이기 위해 Locking 범위를 줄이면 잘못된 값이 처리될 가능성이 있음
- 따라서 최대한 효율적인 Locking 방법 필요



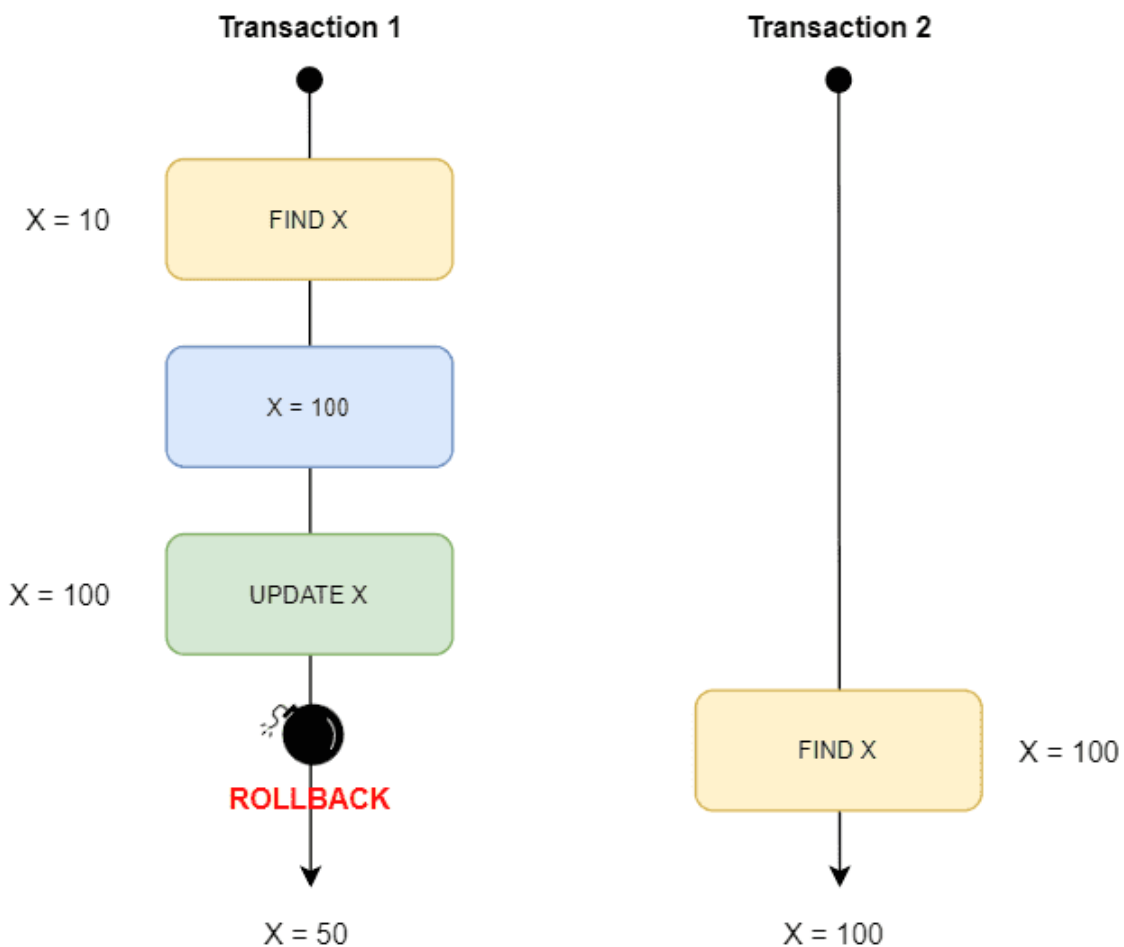
Locking

Transaction이 DB를 다루는 동안 다른 Transaction이 관여하지 못하게 막는 것

2-2. Isolation Level의 종류

Isolation Level	Dirty Read	Non-repeatable Read	Phantom Read
Read Uncommitted	O	O	O
Read Committed	X	O	O
Repeatable Read	X	X	O
Serializable	X	X	X

0) Level 0: Read Uncommitted

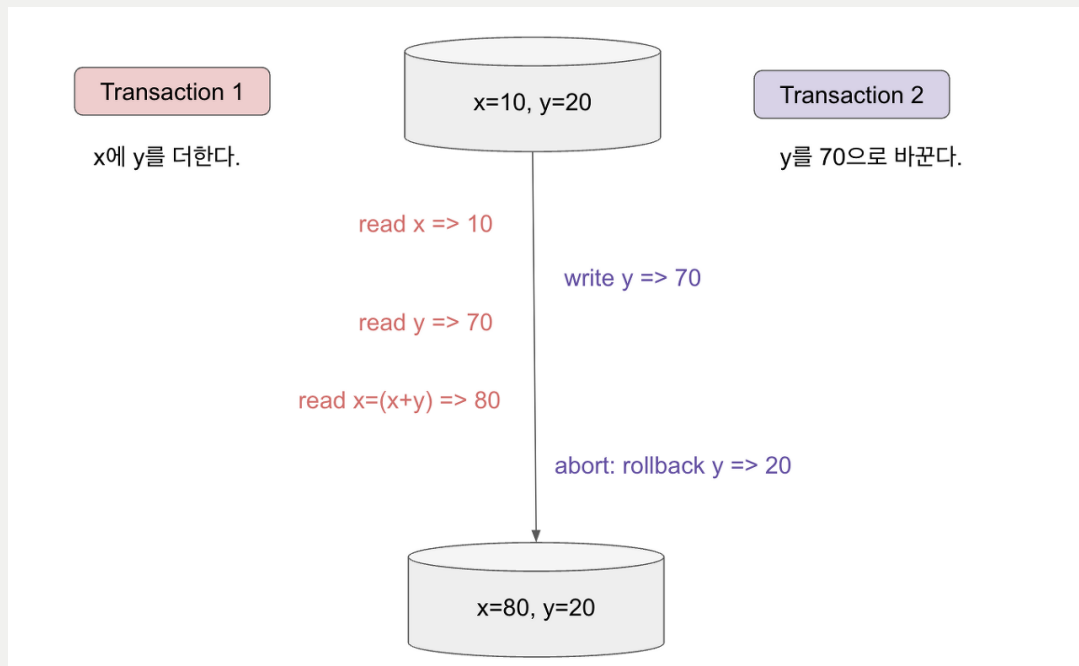


- **SELECT** 문장이 수행되는 동안 해당 데이터에 **Shared Lock**이 걸리지 않음
- A Transaction 중 커밋되지 않은 데이터를 B Transaction에서 읽기 가능
- RDBMS 표준에서는 격리 수준으로 인정하지 않음
- **Dirty Read** 현상 발생
 - DB 일관성을 유지할 수 없음

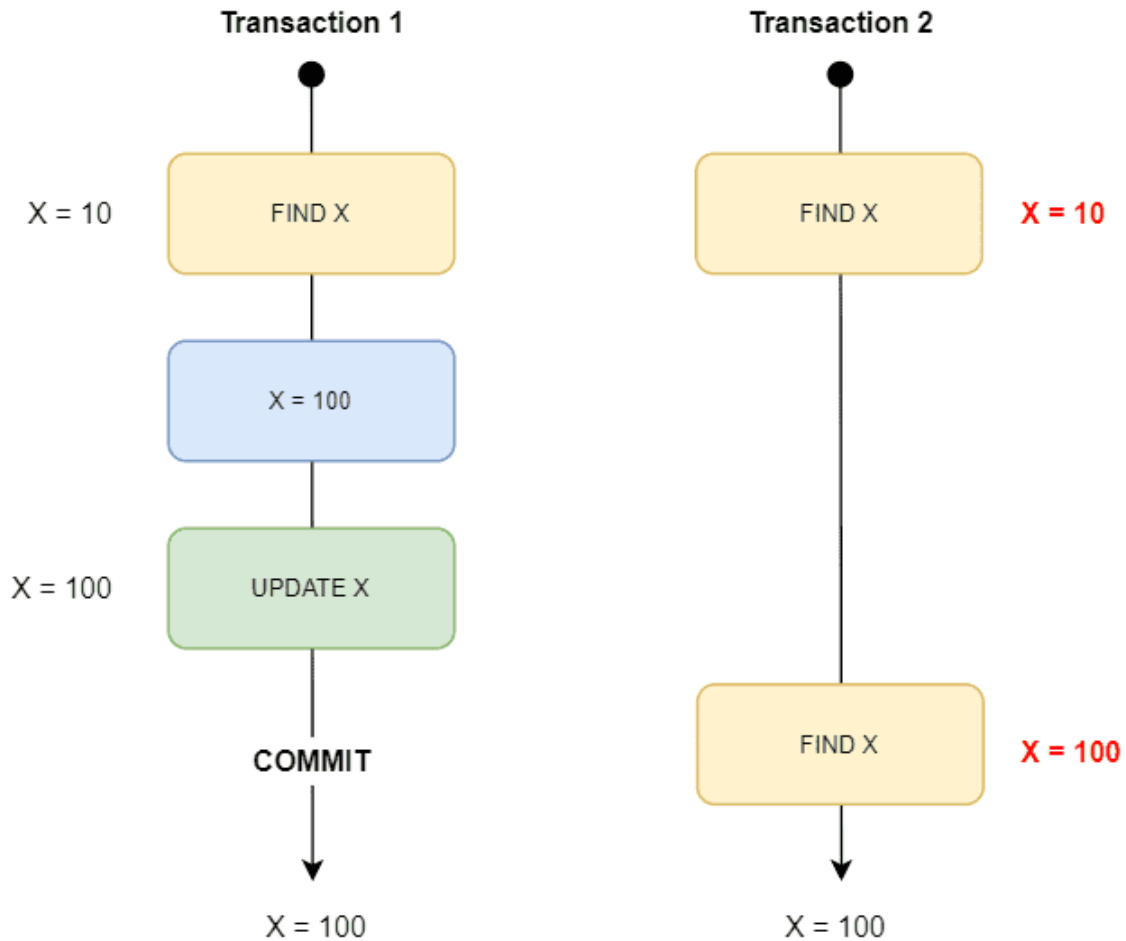


Dirty Read

Transaction이 완료되지 않았는데도 다른 Transaction에서 볼 수 있게 되는 현상



1) Level 1: Read Committed

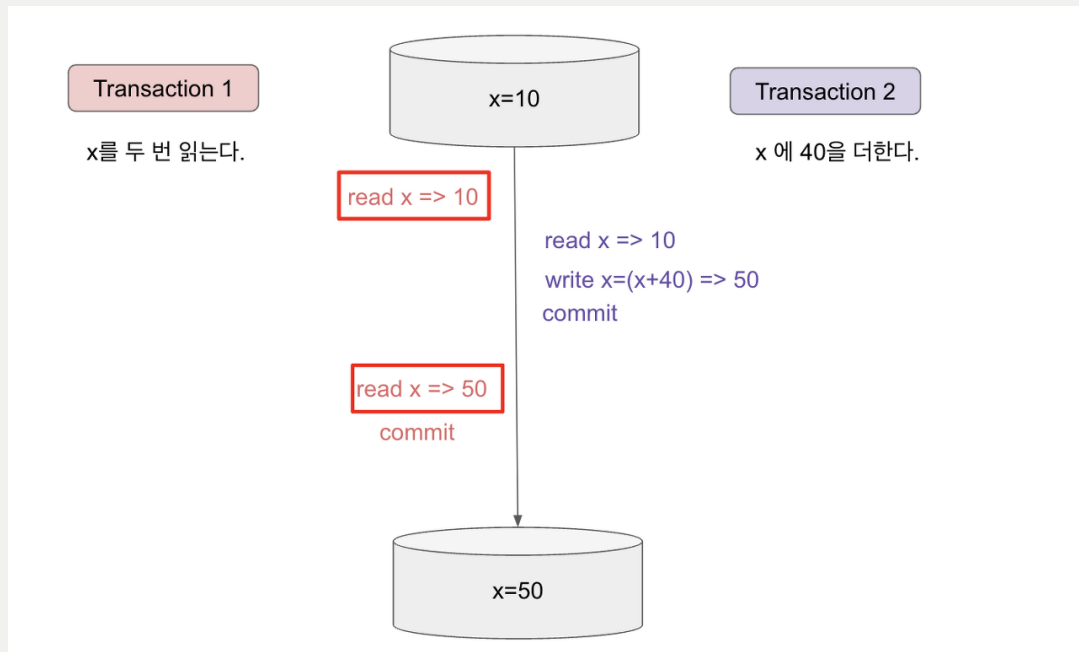


- SELECT 문이 실행되는 동안 Shared Lock이 걸림
 - 조회 시에는 Undo 영역에 백업된 레코드값 가져옴
 - Dirty Read 방지
- 한 트랜잭션의 변경 내용이 Commit되어야만 다른 트랜잭션에서 조회 가능
- 대부분의 RDBMS에서 기본적으로 사용하는 격리 수준
- Non-repeatable Read 발생
 - DB 일관성을 유지할 수 없음

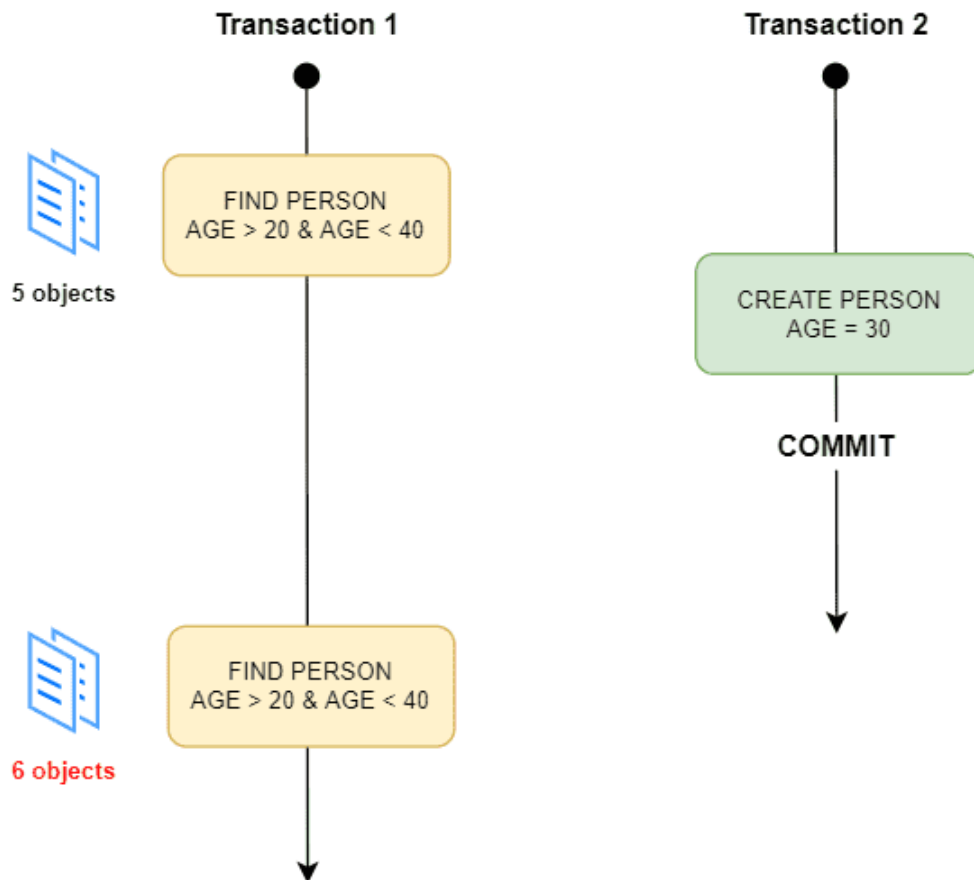


Non-repeatable Read (Fuzzy Read)

하나의 트랜잭션에서 같은 SELECT 쿼리를 여러번 실행했을 때 다른 결과가 나오는 경우



2) Level 2: Repeatable Read

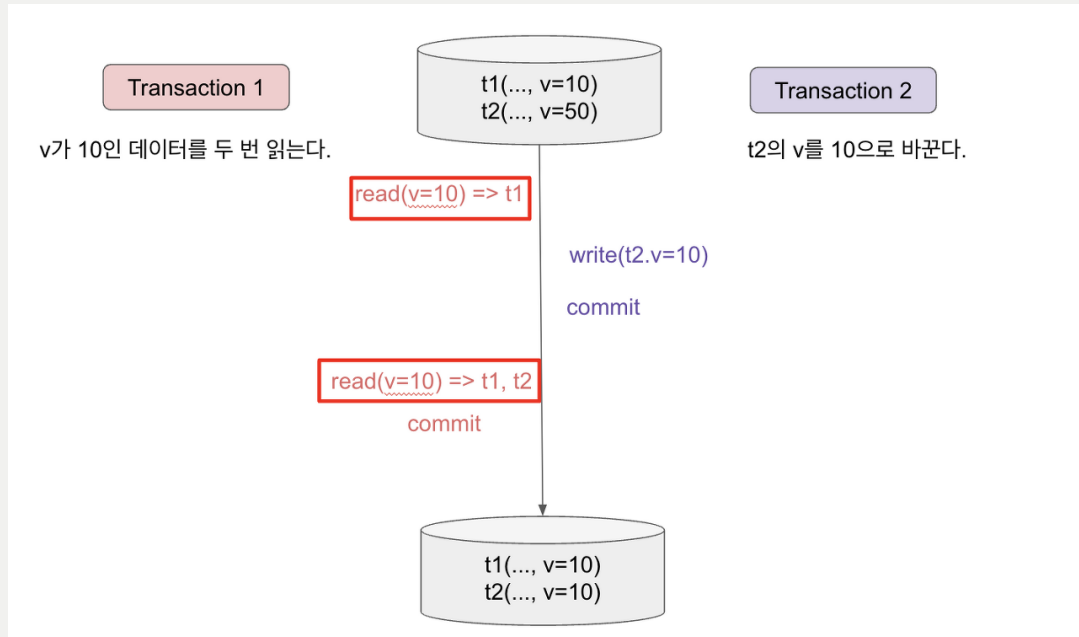


- 트랜잭션이 완료될 때 까지 **SELECT** 문이 사용하는 모든 데이터에 Shared Lock이 걸림
 - **Non-repeatable Read** 방지
- 트랜잭션이 시작되기 전에 커밋된 내용에 대해서만 조회 가능
- MySQL에서 기본으로 사용하는 격리수준
- 트랜잭션 시작 시점 데이터의 일관성을 보장해야 하므로 실행 시간이 길어질 수록 **멀티 버전을 관리**해야 하는 단점 발생
- **Phantom Read** 발생
 - 다른 트랜잭션에 의해 테이블의 데이터 자체가 INSERT/DELETE될 수 있음



Phantom Read

한 트랜잭션에서 같은 조건으로 테이블을 2번 읽었는데, 2번의 결과가 다른 현상.



PostgreSQL에서는 MVCC(Multi-version Concurrency Control)를 사용하여 특정 버전 시점의 DB를 조회할 수 있으므로 행이 추가/삭제된 내역도 반영되지 않아 Repeatable Read 단계에서 Phantom Read가 발생하지 않음

다른 단계에서 발생시 SSI(Serializable Snapshot Isolation)으로 해결

3) Level 3: Serializable

- 트랜잭션들이 동시에 일어나지 않고, 순차적으로 실행되는 것 처럼 동작
 - Phantom Read 방지
- 가장 단순하면서 엄격한 격리 수준
- 처리 성능이 가장 낮음
- 거의 사용되지 않음

+ Snapshot Isolation

- 트랜잭션 시작 이전에 Commit된 데이터만 보임
 - Phantom Read 방지
- 동시성 제어가 어떻게 동작할 지 구현을 바탕으로 정의된 Isolation Level

- MVTO(Multi-version Timestamp Ordering) 기법 사용
 - MVCC(Multi-version Concurrency Control)의 한 종류
 - date+time 형식의 타임스탬프를 사용하여 관리
 - 각 데이터 버전은 [버전의 값, 읽기 타임스탬프, 쓰기 타임스탬프]를 가짐
 - 읽기 타임스탬프: 해당 값을 읽은 가장 최근 트랜잭션의 타임스탬프
 - 쓰기 타임스탬프: 해당 버전에 새로운 값을 쓴 트랜잭션의 타임스탬프
 - 읽기연산은 항상 기다림 없이 진행
 - 읽기 연산에 대한 데드락 상태 방지
- Oracle, PostgreSQL, SQL Server 등의 시스템 및 오픈소스 시스템에서 폭넓게 사용됨
- 트랜잭션 충돌에 대해서는 아래 두 방법 사용
 - **첫번째 커밋승(First-committer-wins):** 나중에 커밋한 트랜잭션이 롤백됨
 - **첫번째 갱신승(First-updater-wins):** 나중에 업데이트한 트랜잭션이 롤백됨