2024年MCM 问题A:资源可用性和性别比例



虽然一些动物物种存在于通常的雄性或雌性之外,但大多数物种基本上都是雄性或雌性。虽然许多物种在出生时表现出1:1的性别比例,但其他物种偏离了均匀的性别比例。这被称为适应性性别比变异。例如,美洲鳄孵化卵的巢穴温度会影响出生时的性别比。

七鳃鳗的作用是复杂的。在一些湖泊栖息地,它们被视为对生态系统有重大影响的寄生虫,而七鳃鳗也是世界上一些地区的食物来源,如斯堪的纳维亚半岛、波罗的海地区,以及北美太平洋西北地区的一些土著民族。

七鳃鳗的性别比例可以根据外部环境而变化。七鳃鳗在幼虫阶段的发育速度决定了它们的性别是雄性还是雌性。这些幼虫的生长速度受到食物供应的影响。在食物可得性较低的环境中,生长速度会较低,雄性的比例可达到种群的78%左右。在食物更容易获得的环境中,观察到雄性的比例约占人口的56%。

我们关注的是性别比例问题及其对当地条件的依赖,特别是对于海七鳃鳗。七 鳃鳗生活在湖泊或海洋栖息地,并向上游洄游产卵。这项任务是检查一个物种 根据资源可用性改变其性别比例的能力的利弊。你的团队应该开发和检查一个 模型,以提供对生态系统中由此产生的相互作用的见解。

需要检查的问题包括:

- · 当七鳃鳗的种群可以改变其性别比例时,对更大的生态系统有什么影响?
- ·七鳃鳗种群的优势和劣势是什么?
- ·鉴于七鳃鳗性别比例的变化,对生态系统稳定性的影响是什么?
- ·七鳃鳗种群性别比例变化的生态系统能否为生态系统中的其他物种(如寄生虫)提供优势?

您的PDF解决方案总页数不超过25页,应包括:

- · 一页总结表。
- ・目录表。
- · 完整的解决方案。
- · 推荐信列表。
- · AI使用报告(如果使用,不计入25页的限制)

注意:对于完整的MCM提交,没有特定的最低页数要求。您可以使用最多25页的总页数来完成所有解决方案工作和您想要包含的任何其他信息(例如:图纸,图表,计算,表格)。部分解决方案是可以接受的。我们允许谨慎地使用AI,如ChatGPT,尽管没有必要为这个问题创建一个解决方案。如果您选择使用生成式AI,则必须遵循COMAP AI使用策略。这将导致额外的AI使用报告,您必须将其添加到PDF解决方案文件的末尾,并且不计入解决方案的总页面限制25页。

术语表

七鳃鳗:七鳃鳗(有时被不准确地称为七鳃鳗)是一种古老的无颌鱼类,属于岩鳖目。成年七鳃鳗的特征是长有牙齿、漏斗状的吸吮嘴。七鳃鳗主要生活在沿海和淡水中,在大多数温带地区都有发现。

在COMAP竞赛中使用大型语言模型和生成式AI工具

这一政策的动机是大型语言模型(法学硕士)和生成AI辅助技术的兴起。该政策旨在为团队、顾问和评委提供更大的透明度和指导。这项政策适用于学生工作的各个方面,从模型的研究和开发(包括代码创建)到书面报告。由于这些新兴技术正在迅速发展,COMAP将适当地完善这一策略。

团队必须公开和诚实地使用AI工具。一个团队及其提交的内容越透明,他们的工作就越有可能得到他人的充分信任、赞赏和正确使用。这些披露有助于理解智力工作的发展和对贡献的适当承认。如果没有对AI工具作用的公开和清晰的引用和参考,那么有问题的段落和工作更有可能被认定为抄袭并被取消资格。

解决这些问题不需要使用AI工具,尽管允许负责任地使用它们。COMAP认识到法学硕士和生成AI作为生产力工具的价值,可以帮助团队准备提交;例如,为一个结构产生初步的想法,或者在总结、释义、语言润色等时。在模型开发的许多任务中,人类的创造力和团队合作是必不可少的,对AI工具的依赖会带来风险。因此,我们建议在将这些技术用于模型选择和构建、协助创建代码、解释模型的数据和结果以及得出科学结论等任务时要谨慎。

值得注意的是,法学硕士和生成式AI有局限性,无法取代人类的创造力和批判性思维。COMAP建议团队在选择使用法学硕士时要意识到这些风险:

- · 客观性:法学硕士生成的文本中可能出现先前发表的包含种族主义、性别歧视或其他偏见的内容,一些重要观点可能未被代表。
- ·准确性:法学硕士可能会产生"幻觉",即产生虚假内容,特别是在他们的领域之外使用或处理复杂或模棱两可的主题时。他们可以生成语言上但科学上不合理的内容,他们可以错误地获取事实,并且他们已经被证明可以生成不存在的引用。一些法学硕士只接受特定日期之前发布的内容的培训,因此呈现的是不完整的画面。
- · 语境理解:法学硕士不能将人类的理解应用到一篇文章的语境中,特别是在处理习惯用语、讽刺、幽默或隐喻语言时。这可能会导致生成的内容出现错误或误解。
- · 训练数据:法学硕士需要大量高质量的训练数据来达到最佳性能。然而, 在某些领域或语言中,这样的数据可能并不容易获得,从而限制了任何 输出的有用性。

对团队的指导

参赛队伍需要:

- 1. 在**报告中明确指出使用**了**法学**硕士**或其他AI工具**,包括使用了哪个模型以及用于什么目的。请使用内联引文和参考文献部分。在你的25页解决方案之后,还要附上AI使用报告(如下所述)。
- 2. **验证**内容的**准确性、**有效性**和适当性**以及由语言模型生成的任何引用,并 纠正任何错误或不一致之处。
- 3. **提供引用和参考文献**,**遵循这里提供**的**指导**。仔细检查引文,以确保它们是准确的,并被正确引用。
- 4. **要注意抄袭**的**可能性**,因为法学硕士可能会复制其他来源的大量文本。检查原始来源,以确保你没有抄袭别人的作品。

COMAP将采取适当的行动,当我们确定 提交可能准备与未公开使用这些工具。

引文和参考说明

仔细考虑如何记录和引用团队可能选择使用的任何工具。各种风格指南开始纳入引用和参考人工智能工具的政策。在你的25页解决方案的参考部分,使用内联引用并列出所有使用的人工智能工具。

无论团队是否选择使用人工智能工具,主要解决方案报告仍然限制在25页。如果一个团队选择使用人工智能,在你的报告结束后,添加一个名为人工智能使用报告的新部分。这个新章节没有页数限制,不会被计入25页的解决方案中。

例子(这不是详尽的-根据你的情况调整这些例子):

人工智能使用报告

- 1. OpenAI *ChatGPT* (Nov 5, 2023 version, ChatGPT-4) Query1: *<insert the exact wording you input into the AI tool>* Output: *<insert the complete output from the AI tool>*
- 2. OpenAI Ernie (Nov 5, 2023 version, Ernie 4.0)

Query1: <insert the exact wording of any subsequent input into the AI tool> Output: <insert the complete output from the second query>

3. Github *CoPilot* (Feb 3, 2024 version)

Query1: <insert the exact wording you input into the AI tool> Output: <insert the complete output from the AI tool>

4. Google Bard (Feb 2, 2024 version) Query: <insert the exact wording of your query> Output: <insert the complete output from the AI tool>