

新冠疫情期间相关心理健康研究知识图谱

——基于 CiteSpace 的可视化分析

刘 欢,彭青和,陶群山

安徽中医药大学医药经济管理学院,安徽 合肥 230012

摘要:运用文献计量学工具CiteSpace 6.1.R6对2020—2022年中国知网(CNKI)数据库中SCI、CSSCI、CSCD及北大核心期刊收录的737篇新冠疫情期间心理健康相关文献进行可视化分析,总结三年的发展脉络。研究表明,核心作者的合作较为密切;机构横向合作不足,且跨地域研究较少;焦虑、抑郁、失眠等成为研究热点;研究结构包括研究方法、研究对象、影响因素、应对方式;发展脉络分为增长、动态发展和细化升华三个时期。新冠疫情对我国民众的心理健康影响尚未结束,应加强心理健康应用型政策、重大公共卫生事件的心理健康服务体系建设和疫情后的心理追踪研究,为今后类似重大突发公共卫生事件提供决策参考。

关键词:新冠疫情;心理健康;文献计量学;CiteSpace

中图分类号:C913.4

文献标志码:A

文章编号:1671-0479(2023)04-334-008

doi:10.7655/NYDXBSS20230405

新型冠状病毒感染疫情(新冠疫情)自暴发以 来,在全球迅速蔓延,因其潜伏期长、传染性强、易 变异等特征,对我国人民生命及身心健康造成了巨 大的影响[1]。目前,我国新冠疫情防控取得决定性的 胜利,作为人口大国成功走出了"大流行"。受三年疫 情的冲击,群众的心理健康也受到了巨大的影响,在 此期间,研究者和机构开始大力开展疫情相关心理研 究,取得了一系列丰硕成果。本文运用文献计量学工 具CiteSpace对2020—2022年中国知网(CNKI)数据 库获取的SCI、CSSCI、CSCD及北大核心期刊文献进 行可视化分析,探究新冠疫情相关心理研究的发文 趋势、期刊来源情况、作者合作情况、机构合作情 况、研究热点和发展脉络,了解疫情期间的心理研 究概况、特点及相互关系,并提出未来展望。一方 面有利于更全面地了解新冠疫情对心理健康的影 响,促进公众对心理健康的重视,为后疫情时代制 定更加科学、有效的心理健康干预策略提供参考和 依据;另一方面深入总结疫情期间心理健康问题背后的影响机制,为心理健康领域提供了重要的经验支持,同时推动心理健康领域的改革和整合,从而建立更加完善的心理健康服务体系,提高心理健康服务的覆盖范围和质量,为今后类似重大突发公共卫生事件的心理健康工作提供决策参考^[2]。

一、研究过程

(一)数据来源

本文以CNKI数据库为基础,检索式为SU=("新冠肺炎"+"新型冠状病毒"+"新冠疫情"+"COVID-19")*("心理"+"心态"+"情绪"+"心理健康"),检索时间范围为2020—2022年,限定文献的类型为中文学术期刊,为确保分析结果的可靠性和准确性,期刊来源选择SCI、CSSCI、CSCD和北大核心,通过人工方式剔除无效内容,最终筛选出文献共737篇。在此基础上将检索结果的标题、摘要、关键词、作

基金项目:安徽省级教学研究一般项目"医药经济管理类专业大学生创新创业能力培养模式的构建与实践研究" (2021jyxm0805);安徽中医药数据集成与治理研究项目"数据科学与中医药创新发展安徽省哲学社会科学重点实验室" (GXXT-2022-095);安徽省社科规划项目"基于健康促进视角的医保支付方式对医疗服务供求的调节机制研究"(AHS-KY2021D23)

收稿日期:2023-04-28

作者简介:刘欢(2000—),女,安徽六安人,硕士研究生在读,研究方向为中医药健康管理;彭青和(1976—),男,安徽桐城人,副教授,硕士研究生导师,研究方向为中医药健康管理,通信作者,846426794@qq.com。

者、参考文献等全部记录导出构建研究数据集。

(二)研究工具

CiteSpace 是文献计量分析的一种工具,由美国 德雷赛尔大学计算机与情报学陈超美教授开发。 通过可视化的手段直观地展现科学知识领域的信息全景,识别某一科学领域中的关键文献、热点研 究和前沿方向,分析主题的演变趋势、关键词聚类 和关键词突现等。与传统文献梳理的方法相比更加快捷、全面、客观。图1为我国新冠疫情相关心理研究的知识量化分析流程。

基于文献计量学的方法,以数据库检索的737 篇文献为数据集,将数据集导入CiteSpace 6.1.R6进 行年发文量趋势分析、作者合作分析、机构合作分析、研究热点分析和发展脉络分析。

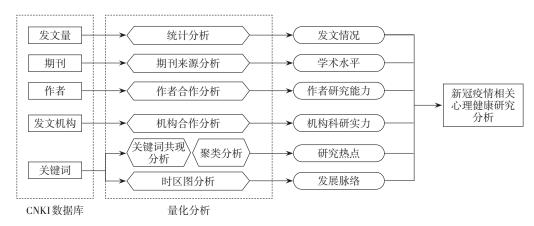


图1 我国新冠疫情相关心理研究的知识量化分析流程图

二、结果

(一)发文趋势分析

新冠疫情自暴发以来,经历了突发疫情应急围堵阶段、常态化疫情防控探索阶段、全链条防控的"动态清零"阶段和全方位综合防控"科学精准、动态清零"四个阶段。在第三阶段,防控政策发生重大调整,将新型冠状病毒肺炎更名为新型冠状病毒感染,由"乙类甲管"调整为"乙类乙管"[3]。发文量的变化可以反映社会各界对新冠疫情相关心理研究的关注度,从CNKI检索2020—2022年新冠疫情心理研究相关论文,形成如图2所示的折线图。可以看出,相关研究呈现先上升后下降的趋势,2020年1月发文量较少;2020年2月至4月发文量呈现陡增趋势,其中,4月共发文136篇,达到顶峰;2020年5月发文量陡降到41篇,自此以后发文量低于41篇且呈现波折式变化。

2020年1月正值疫情"开端期",学者在面对 突发重大公共卫生事件时,第一时间展开研究; 2020年2—4月是疫情应急围堵阶段,随着疫情的发 展,对抗疫人员心理健康的研究也达到了高峰,相 关论文的发表也呈现爆发式增长,为我国疫情防控 工作提供了一定的心理支持;2020年4月后,我国进 人了常态化疫情防控探索阶段和全链条防控的"动 态清零"阶段,公众对新冠疫情的恐慌心理也在逐 渐平复,对应的相关心理研究论文相应减少。由于 新冠疫情的反复性,我国疫情防控工作从应急状态 进入到常态化防控状态,心理学的研究也呈现波折 下降的趋势。

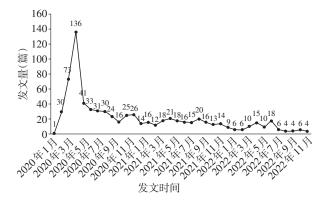


图 2 2020—2022 年新冠疫情相关心理研究月发文量统计

(二)期刊来源分析

2020—2022年,刊载疫情期间心理健康相关研究的期刊共176种,表1显示,载文量在8篇及以上的期刊有15个。发文量排名前10的杂志总发文量为327篇,占发文总量的44.4%。载文量前3的期刊中,《中华护理杂志》主要刊载了疫情期间医护人员心理状况、焦虑水平和社会支持情况等方面的文章,《中国心理卫生杂志》和《中国健康心理学杂志》重点关注疫情中丧亲的人群、儿童青少年、老年人等特殊人群心理健康。这些期刊平均创刊时间40余年,在学界有很高的影响力,在一定程度上体现了疫情期间心理健康的热点和前沿。

(三)作者合作分析

作者合作网络图谱能识别出某领域的核心作者以及作者之间的合作程度^[4]。选择 Author 为节点

表1 期刊来源情况

	7C 1 701 1 1 7 1 1 1 7 1	
排名	期刊名称	发文量(篇)
1	中华护理杂志	98
2	中国心理卫生杂志	50
3	中国健康心理学杂志	36
4	护理学杂志	32
5	护理研究	23
6	中国临床心理学杂志	21
7	中国护理管理	18
8	中国学校卫生	16
9	医学与社会	13
10	中国公共卫生	10
10	西南大学学报	10
12	中国医院管理	9
12	中华精神科杂志	9
14	科技导报	8
14	现代预防医学	8
	<u> </u>	

类型,时间范围为2020—2022年,时间切片为1年,得到463个节点,1139条连线,网络密度为0.0106,图3为核心作者合作知识图谱。

从图3可以明显看到5个较大的节点,分别是汪晖、钱英、刘义兰、陆林和王琳,根据普莱斯定律可知,这些作者是该领域研究的核心作者,他们在2020年发表的新冠疫情心理研究论文明显多于2021年和2022年。统计结果发现,核心作者已基本形成自己的研究团队。其中汪晖、胡露红、曾铁英等构成一个作者群,姚应水、陈燕、王静、金岳龙、方正美和朱丽君构成一个作者群,刘义兰、王培红、詹昱新、喻姣花和王莹构成一个作者群。此外,还有一些小合作团体。

由表2可知,汪晖在三年间发表核心期刊论文 13篇,为发文量最高的作者。钱英、刘义兰、陆林、 王琳在这三年间分别发表了核心期刊论文8篇,其 他学者的发文量均少于8篇。其中,汪晖是国内新 冠疫情期间心理研究领域高产作者之一,主要集中 研究新冠疫情期间医院住院患者的心理应激状况, 一线护理人员的心理健康防护、情绪状态以及创伤 后的心理危机干预;钱英在心理学的研究也颇有建 树,研究的内容涉及重症患者、儿童、青少年、老年 人等人群的相关心理问题,其中"心理危机的自助 方法"一文提及各类人群的心理健康问题,需要提 前预防、及时应对和长期监测,并提出了若干实用 建议[5];刘义兰的研究通过对方舱医院的护士、患 者进行访谈,提供一定的心理支持和心理疏导。其 他核心作者除上述研究外,还包括过量疫情信息让 群众产生心理抗拒、低质量疫情信息显著正向影响 心理抗拒情绪[6]、疫情流行期社会心理影响[7]、心理 睡眠干预工作[8]等研究,为民众提供了一定的心理 健康指导。

(四)研究机构合作分析

在机构合作网络中,节点大小反映机构发文量,

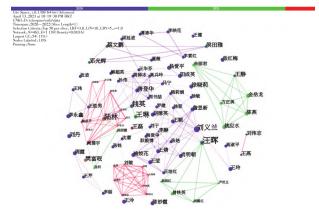


图3 核心作者合作知识图谱

表2 核心作者发文量情况

	77	
作者	机构	发文量(篇)
汪晖	华中科技大学	13
钱英	北京大学	8
刘义兰	华中科技大学	8
陆林	北京大学	8
王琳	暨南大学	8
唐登华	北京大学	5
蔡文鹏	海军军医大学	5
樊富珉	清华大学	5
徐晓莉	武汉火神山医院	5

连线代表机构之间的引用关系^[9]。选择 Institution 为节点类型,时间范围为 2020—2022 年,时间切片为 1 年,选取标准为 G-index (*k*=25),得到 146 个节点,139条连线,网络密度为 0.013 7,对发文频数≥2的机构进行统计,得到二级机构研究合作图谱。

由于部分文献单位署名具体到下属单位,因此 对发文机构进行了整理,将同一机构发表的文献来 源统一到一级机构。由表3可知,选取发文量前8 的一级机构进行分析。其中,华中科技大学是发文 量最高的机构,共发表核心期刊论文35篇,该机构 占前8强的36%,影响力最高;紧随其后的是北京大 学,发表论文27篇,其余研究机构发文量均小于10 篇。机构的核心期刊发文量对新冠疫情的心理研 究具有重要的推进作用。一级发文机构形成了一 些合作圈,如以华中科技大学为主的合作圈,包括 武汉大学、北京协和医院、湖北省中医院、湖北省中 医药大学等;中国科学院所为主的合作圈,包括北 京师范大学、中国科学院大学等。研究机构大体呈 现"整体分散、局部聚集"的态势。在合作数量上, 北京大学、华中科技大学是合作最广泛的群体,形 成了以这两所研究机构为核心的合作圈。合作圈 的形成是由于其地理位置的优势使得资源聚集,其 他群体大多规模较小,且以单个机构身份发文较 多。各机构间的合作交流较少不利于相关领域技 术研讨和研究成果共享。

在一级机构数据梳理的基础上,运用CiteSpace

软件对各二级机构进行了系统分析,如图4所示。二级机构的合作整体较为分散。二级机构之间的合作大多是高校内部各部门之间的合作,如山东大学公共卫生学院和马克思主义学院,海军军医大学心理系和海军军医大学医学院等。从地域上来看,全国范围内的多数发文机构均参与到疫情期间心理健康的研究中,但各机构之间的合作连线密度较低。不管是基于一级机构还是二级机构,华中科技大学发表数量均属前列,是疫情期间心理健康研究中活跃程度较高的核心且具代表性

表3 一级机构发文量统计表

序号	机构	发文量(篇)
1	华中科技大学	35
2	北京大学	27
3	中国科学院	7
4	华南师范大学	6
5	河南大学	6
6	清华大学	5
7	中国科学院大学	5
8	海军军医大学	5

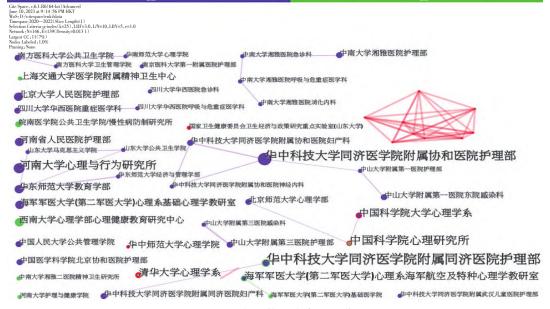


图 4 二级机构研究合作图谱

的研究机构。

(五)研究热点分析

对新冠疫情相关心理研究的关键词进行可视化分析,选择关键词为节点类型,时间范围为2020—2022年,时间切片为1年,抽取对象为前50,剪裁方式为Pathfinder,产生215个节点,355条连线,网络密度为0.0154,对发文频数≥3的关键词进行统计,得到关键词共现图谱和关键词聚类图谱。

1. 关键词共现分析

关键词是一篇文章的凝练,表明了研究的方向和方法,可以快速了解一篇文章研究的关键内容。高频次关键词和中心性大小代表了一定时期内该领域的研究热点和发展趋势[10]。

由图 5 和表 4 可知,从研究内容上看,除了"新冠肺炎""新冠疫情"外,"焦虑""抑郁""心理健康""心理弹性""影响因素""医务人员""护士""大学生""质性研究""护理""心理干预""应对方式"等是研究的热点。同时,关键词间的连线代表着他们的共现关系。中心性是指在整个关系网络中作为媒介者的能力[11],其大小以连线的粗细表现出来。一

般认为,在网络结构中,中心性大于0.1的节点代表 它的位置比较重要。

2. 关键词聚类分析

关键词聚类图谱是总结相似的节点,根据不同的运算方式将共词关系明显的节点聚成一类,准确描绘研究前沿的重点^[12]。本文通过对关键词研究网络的对数似然率算法(LLR),并取关键词聚类中最高特征词作为聚类名称,得到关键词聚类图谱(图6)。聚类平均轮廓值S值为0.967(>0.7),表明聚类是令人信服的,聚类模块值Q值为0.883(>0.3),表明聚类结构显著。新冠疫情相关心理研究围绕10个主题开展,除了#1疫情、#3新冠疫情外,将剩余的8个聚类进一步归纳为4个部分:A研究方法、B研究对象、C影响因素、D应对方式,如表5所示。

A研究方法(#5):对于疫情期间的国民心理问题,心理学领域的作者主要采用质性研究中的现象学研究法对医师和护士进行深度访谈或者半结构化访谈,提出了医院应该健全应急保障体系,对工作流程进行合理的规划,并强化对医务人员的职业防护训练,同时要关注临床护士的身心健康及

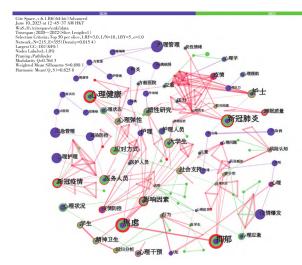


图 5 关键词共现图谱

表 4 高频次关键词统计

序号	关键词	频次	中心性
1	焦虑	103	0.34
2	心理健康	83	0.18
3	抑郁	79	0.39
4	护士	47	0.68
5	影响因素	29	0.44
6	医务人员	28	0.51
7	大学生	28	0.22
8	心理弹性	23	0.25
9	心理干预	21	0.02
10	应对方式	21	0.18
11	护理	21	0.09
12	精神卫生	20	0.03

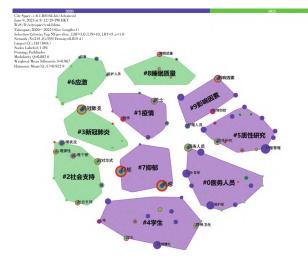


图 6 关键词聚类图谱

需求[13]。除了定性分析的方式外还有定量研究方法,用概率抽样和非概率抽样的方法选取调查对象,利用问卷、自评量表等采用回归分析得出结论,使得结果更加可靠。

B研究对象(#0、#4):研究较多的群体有儿童、 青少年、大学生、老年人,还包括医护人员、孕妇、军

表5 关键词聚类明细表

分组	聚类号	规模	标签(LLR)
A	#5	14	质性研究;护理管理;工作体验;人
			力资源;隔离病房
В	#0	19	医务人员;感染防控;专家共识;心
			理护理;定点医院
	#4	17	学生;精神卫生;行为;回归分析;
			冠状病毒属
C	#6	13	应激;心理学;心理健康;医护人
			员;心理热线
	#7	13	抑郁;焦虑;失眠;社会支持;高中
			学生
	#8	12	睡眠质量;大学生;焦虑症状;中介
			作用;负性情绪
	#9	12	影响因素;护理;隔离;疫情防控;
			护理人员
D	#2	17	社会支持;应对方式;心理弹性;心
			理干预;领悟社会支持

人、残疾人等,尤其是身处一线的医务人员的身心状态得到了广大研究者的关注。内容包括疫情期间住院患者的抑郁症状、感染者创伤后应激障碍、康复后遭受不平等待遇引起的心理健康问题、医务人员感染风险和接收负面情绪的心理抗压能力、学生在封控期间的抑郁症状、军事人员的心理应激等,还涉及疫情常态化时普通人群的失眠和急性应激等。

C影响因素(#6、#7、#8、#9):疫情期间抑郁、失眠、焦虑、负面情绪等词被高度提及,如自我防护能力越差,对负面情绪关注越多;对正面情绪关注越少的一线防疫人员强迫焦虑程度越高[14];学历程度、婚姻状况、身体状况、疫情关注频率、信息负面程度、信息不实程度对抑郁症都有一定的影响[15]。一方面,新冠疫情的传播性强、致病快和易交叉感染等特征使大众容易产生恐惧、焦虑等负面情绪。另一方面,由新冠疫情带来的经济问题等使大众变得更加焦虑,心理压力也越来越大。同时,民众获取疫情信息的途径多元,导致疫情信息量过载,引起一定的恐慌情绪。因此,公共管理部门需要有针对性地开展健康教育工作和心理支持工作[16]。

D应对方式(#2):面对突如其来的重大疫情,应合理、高效地运用社会支援体系,建立疫情通信联络网,对群众进行正面的心理辅导,以此来增强国民战胜疾病的信心。人际信任不仅直接影响个体的心理健康,还通过社会支持影响个体积极应对方式[17]。面对不同的受创群体应有针对性地加强心理干预。对患者进行及时的心理疏导,并合理有效地利用社会支持体系,提高群众对疾病的认知,减轻他们的负面情绪,采取必要的措施促进患者创伤后成长[18];在疫情中和疫情后应建立心

理随访观察机制对医护人员进行心理评估和治疗;对社区居民产生负面情绪的影响因素进行分析,有针对性地提升心理弹性,进而提高心理健康水平;学校和家庭应当充分发挥健康管理的作用,增强学生身体素质,提高环境应变能力,加强心理健康教育,确保学生拥有良好的心理素质和健康的心态[19]。

(六)发展脉络分析

关键词的时区图可以展现研究主题在不同时间段上的分布和变化情况,从而形成研究主题的发展脉络图。由图7可知,从时间时区图发现,新冠疫情相关心理研究大致分为三个时期:一是增长时期(2020年)。正是新冠疫情的暴发阶段,国家对于突如其来的疫情采取了封锁隔离和大规模检测追踪政策,对疫情严重的城市或地区进行管控,禁止人员出入以防止病毒传播,在车站、机场和其他交通枢纽设立检查站,对进出人员进行健康检查,并对确诊和疑似患者进行隔离和治疗。一时间人们对新冠疫情的应对方式、应急管理、风险认知和防控策略给予大量关注。同时随着感染人数大幅增加,隔离治疗病房的承载病患早已超标,

国家建立火神山和雷神山医院来容纳日益增长的 患者,各地医务人员自告奋勇抵达抗疫前线。此 时学者开始大量关注医务人员的心理健康问题, 研究内容聚焦为焦虑、心理压力、睡眠质量等。二 是动态发展时期(2021年)。为降低疫情对社会生 产和生活的影响,国家加强防控政策的针对性和 精准性,对疫情重点区域、场所或人群实行重点防 控。为有效降低新冠病毒感染风险,早日实现群 体免疫,我国制定了一系列疫苗接种政策,以提高 全国范围内疫苗接种率。学者从医务人员的相关 心理问题研究扩大到中小学生、医学生、老年人、 军人等人群的情绪状态、焦虑心理、应激反应以及 创伤后等心理问题研究。三是细化升华时期 (2022年)。根据研判,2022年底国家实行防控放 开政策,各地民众争先恐后地开始囤药和抢购抗 原检测盒,正如专家的预测,新冠病毒感染如期而 至,老年人、新生儿、孕产妇、心血管疾病患者成为 疫情的高危重点人群,医院、诊所出现长长的就诊 队伍,人们一时陷入极大的焦虑和恐慌之中,心理 距离、自杀意念、创伤应对、应对策略、心理困扰等 成为研究热点。

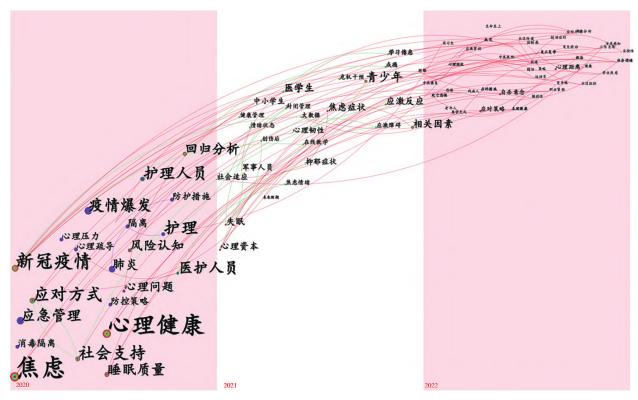


图7 关键词发展脉络图

三、讨论与展望

(一)讨论

从研究的整体来看,新冠疫情期间,心理健康研究呈现如下特点:研究成果丰硕,发表了核心论

文737篇之多,2020年的发文量为3年之最;研究全面具体,研究的人群涉及社会的各个阶层,研究的内容涉及社会的方方面面;研究重点突出,对一线医护人员、儿童、老年人、青年学生进行重点研究,最大限度发挥了心理健康的指导功能。在时间的

研究上与疫情发展基本同步,但针对心理健康的追踪研究尚有不足之处。

从研究的结构来看,包括如下内容:研究方法 多样,采用半结构访谈、深度访谈的定性研究方法, 概率抽样、非概率抽样的定量研究方法;研究的对 象广泛,涉及一线医护人员、大学生、青少年、留守儿 童、老年人、孕妇、军人、残疾人等社会各个阶层;研究 方向以抑郁、焦虑、失眠为主,影响着人们的工作、学 习、社交、就医等日常生活的各个方面;研究应对方式 以社会支持、心理弹性、心理干预、心理疏导等为主。 但对新冠疫情期间心理健康的应用型政策研究相对 不足。一方面是数量上的不足,与我国对心理健康政 策体系的期望相比存在明显差距。另一方面,阐释现 存问题、描述发展现状和泛泛提出发展思路的研究比 重大于具体策略的应对研究。

从研究的脉络来看,在疫情增长时期,一方面对新冠疫情的应急方式、防控策略开展大量研究,另一方面对一线医护人员的心理健康给予了足够的重视。在动态发展时期,疫情进入常态化防控,学者开始大量关注不同年龄段、不同职业、不同生活状态群众的心理健康问题。在细化升华时期,生活渐渐步入正轨,学者的注意力转移到新冠疫情留下的"后遗症"的研究,以及经济复苏下的生活压力。从整体来看,发展的脉络较为清晰,但尚未形成一套成熟的心理研究服务体系,主要体现在研究机构的跨部门、跨地域合作不强,重大公共卫生事件的应急心理服务体系尚未建立预警机制,缺乏心理健康普查和预防工作。

(二)展望

3年抗击新冠疫情取得了决定性的胜利,但疫情对我们心理健康的影响并未结束。2022年底国家实行防控放开政策,人们经历了大面积的感染,许多弱势群体受到了极大的冲击,对人们的身心健康和社会发展产生了较为严重的影响。随着病毒的不断变异,以及抗体水平的下降,"二阳"甚至"三阳"患者相继出现,一些人又不可避免地产生了焦虑症状。总结疫情相关心理研究的发文趋势、期刊来源、作者与机构合作情况、研究热点、发展脉络,讨论疫情期间心理健康研究的不足,为今后的重大公共卫生事件或者突发应急事件的心理学应对方式提供参考。

一是加强心理健康应用型政策研究。一方面是宏观政策细化研究,心理健康的政策法规、重要文件大都为理论内容,具有较强的指导作用,但实际操作与理论研究还有一定距离,各地政府应在与心理健康机构及精神卫生防治中心沟通的基础上,开展心理健康风险的评估调查,加强卫生统计学的信息收集,积极制定符合当地特色的心理健康应用

型政策,为今后类似重大突发卫生事件提供决策。另一方面加强心理健康对策研究,心理健康相关政策越具体,可操作性越强,对有心理健康疾病的人来说干预程度就越大。针对我国精神科医生供给不足、心理健康服务资源的匮乏和分配不均等"短板",应当提出具体的应对策略。

二是完善重大公共卫生事件心理健康服务体系建设研究。党的二十大报告中指出要重视心理健康和精神卫生。针对先前描述,我国新冠疫情期间心理服务体系的建设仍然存在不足和挑战,存在相关法律不健全、管理体制运行不明确、运行机制不通畅[20]等问题,因此,完善重大公共卫生事件心理建设服务体系势在必行。国家要在《"健康中国2030"规划纲要》等政策文件的基础上,根据各地的实际出发,制定符合各地特色的重大公共卫生事件心理健康服务体系建设方案,开展相关试点工作,从而提升整体心理健康服务水平。

三是加强后疫情时代的心理追踪研究。自2022年底疫情防控放开以后,长达三年的"疫情生活"告一段落,但是疫情带来的心理冲击还在不断影响人们的正常生活。基于我国"非典""汶川地震"等重大灾难性事件的心理追踪经验,很多亲历灾难的人员都产生了创伤后应激障碍,对心理造成的伤害是巨大且持久的。因此,新冠疫情后抗疫一线医护人员、康复后的感染者、经历丧亲的人员应激障碍的发生率会增高,对这类人群的心理健康应给予足够重视,心理研究学者应当做好追踪研究,进行及时的心理干预,重塑良好的社会心态,从而促进社会秩序的稳定。

参考文献

- [1] 新华社. 习近平对新型冠状病毒感染的肺炎疫情作出 重要指示[EB/OL]. [2023-06-07]. https://www.gov.cn/ xinwen/2020-01/20/content_5471057.htm
- [2] 王锡爱,杨菁华,苏苗,等. 我国"新冠肺炎"相关心理 研究的文献计量分析[J]. 应用心理学,2021,27(2): 178-188
- [3] 新华社. 重大调整!新冠病毒感染将由"乙类甲管"调整 为"乙类乙管"[EB/OL]. [2023-06-07]. http://www.gov. cn/xinwen/2022-12/27/content_5733672.htm
- [4] 荣国阳,李长玲,栾锟,等. 知识归属视角下情报学对自然科学的知识输出及作用分析[J]. 图书情报工作,2022,66(23);21-28
- [5] 钱英, 胡思帆, 孙洪强. 心理危机的自助方法[J]. 中国 心理卫生杂志, 2020, 34(3): 284-285
- [6] 王琳,朱可欣."新冠肺炎"信息疫情对大学生社交媒体用户信息行为的影响[J]. 图书馆杂志,2020,39 (7):83-94,123

- [7] 唐登华. "新冠肺炎"流行期社会心理响应建议[J]. 中国心理卫生杂志,2020,34(3):238-239
- [8] 梅俊华,李静,王婧.心理睡眠"阳光医院"模式在新型冠状病毒肺炎防控中开展推广[J]. 时珍国医国药, 2020,31(3):716-718
- [9] 赵梦雪,冯正直. 近二十五年中国军人心理健康研究的知识图谱——基于 CiteSpace 的可视化分析[J]. 心理月刊,2022,17(16):1-7,42
- [10] 令娟,樊玉清,胡兰文,等. 基于 CiteSpace 及 VOSviewer 的 2019 新型冠状病毒研究热点的可视化分析[J]. 中华医院感染学杂志,2020,30(10):1468-1474
- [11] 吴悦,李朝旭. 中国空间隐喻研究现状与发展趋势——基于 CiteSpace 的知识图谱分析[J]. 心理学探新, 2020,40(4):302-308,384
- [12] 龚伯韬. 儿童社会学研究的热点与前沿——基于CNKI 数据库文献的可视化分析[J]. 当代教育与文化,2019, 11(3):6-13
- [13] 李倩倩,牛小霞,纪冬,等. 护士参与新型冠状病毒肺炎患者护理体验的质性研究[J]. 中华护理杂志,2020,55(S1):166-168

- [14] 林志萍,王丽萍,余斌,等. 抗击新型冠状病毒肺炎疫情期间一线防疫人员不良情绪反应及其影响因素分析[J]. 中国公共卫生,2020,36(5):677-681
- [15] 谢彦昕,齐慧,潘杰,等. COVID-19疫情防控常态化下 某疾病预防控制系统职工心理健康现状及影响因素 [J]. 中华疾病控制杂志,2022,26(5):604-610
- [16] 田雨顺. 大数据分析在重大突发公共事件心理危机干 预中的应用[J]. 心理月刊,2021,16(6):15-16,63
- [17] 刘啸莳,李静雯,张蕾,等. 主观社会经济地位与心理幸福感的关系:创造力的中介和安全感的调节作用[J]. 心理与行为研究,2023,21(1):138-144
- [18] 原志芳,沈悦好,刘素彦,等. 新型冠状病毒肺炎患者 创伤后成长现状及影响因素分析[J]. 中华护理杂志, 2020,55(S1):587-589
- [19] 乔晓梅,郭文秀,郭小明,等. 新型冠状病毒肺炎疫情期间山西省大学生心理健康状况及影响因素[J]. 中华临床医师杂志(电子版),2021,15(4):288-292
- [20] 陈雪峰,傅小兰. 抗击疫情凸显社会心理服务体系建设刻不容缓[J]. 中国科学院院刊,2020,35(3):256-263

(本文编辑:姜 鑫)

Knowledge graph of relevant mental health research during the "COVID-19" in China

— Visual analysis based on CiteSpace LIU Huan, PENG Qinghe, TAO Qunshan

School of Pharmaceutical Economics and Management, Anhui University of Chinese Medicine, Hefei 230012, China

Abstract: The bibliometric tool CiteSpace 6.1.R6 was used to visually analyze the 737 mental health-related literature in the CNKI database, including SCI, CSSCI, CSCD and Peking University core journals during 2020—2022 to summarize the development context of the past three years. The research showed that the core authors collaborate relatively closely while the horizontal cooperation of institutions is insufficient with few cross-regional research. Anxiety, depression and insomnia have become research hotspots. The research structure includes research methods, research objects, influencing factors and coping strategies. The development network is divided into three periods: explosive growth, dynamic development as well as refinement and sublimation. The impact of COVID-19 on the mental health of Chinese people has not yet terminated for the past three years. Therefore, researchers should strengthen application-oriented policies on mental health and improve the construction of mental health service system for major public health events and post-pandemic psychological tracking research, therefore providing decision-making references for similar major public health emergencies in the future.

Key words: COVID-19; mental health; bibliometric analysis; CiteSpace