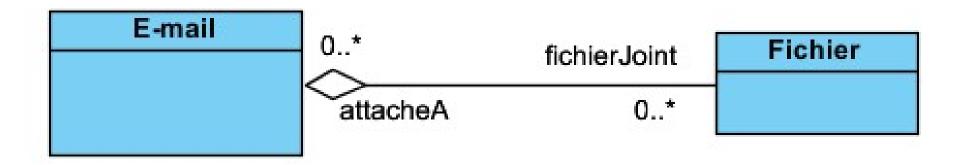
Module R3.04 Chapitre 7

Composition, Agrégation Héritage, Polymorphisme



7. Agrégation - Rappel

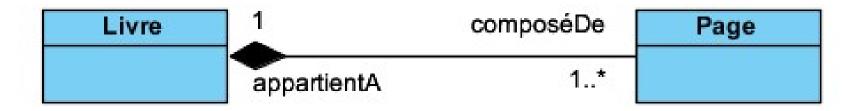
- L'agrégation est une association non symétrique, qui exprime un couplage fort et une relation de subordination entre éléments, dans laquelle un élément peut continuer à exister même si l'autre disparaît.
- Exemple : Ici on exprime qu'un E-mail peut comporter plusieurs fichier joints (et qu'un fichier peut être joint à plusieurs E-mails...).
 Un E-mail agrège donc un ou plusieurs fichier.
 Si l'E-mail est supprimé le fichier existe toujours, et réciproquement





7. Composition - Rappel

- La composition est une agrégation forte (on parle aussi d'agrégation par valeur ou d'agrégation interne).
 C'est une relation entre éléments dans laquelle l'agrégat et ses éléments sont fortement liés : si l'agrégat disparaît, ses éléments disparaissent aussi.
- Exemple : on exprime ici qu'un livre est composé de 1 ou plusieurs pages et qu'une page appartient « physiquement » à un livre et un seul... Si le livre est détruit, ses pages aussi!





7. Composition et Agrégation en C++ (1)

- En java, les implémentations d'une composition et d'une agrégation sont très proches. Dans un cas comme dans l'autre, l'agrégat contiendra un attribut référence à l'élément qu'il contient... puisqu'en java tous les objets sont manipulés par référence!
 - Composition : l'élément contenu sera instancié par l'agrégat (typiquement dans le constructeur de celui-ci). Seul l'agrégat connaîtra la référence de l'objet qu'il contient.
 - Agrégation : l'élément contenu sera instancié « à l'extérieur » de l'agrégat et sa référence sera transmise à l'agrégat (typiquement dans le constructeur de celuici)
- En C++, les implémentations d'une composition et d'une agrégations seront plus différenciées.
 - Composition : l'élément contenu sera un attribut qui fera partie intégrante de l'agrégat (agrégation par valeur ou interne).
 Leurs cycle de vie sont liés
 - Agrégation : l'agrégat contiendra soit un attribut référence soit un pointeur vers l'élément associé
 - L'implémentation dépend donc de la nature de la relation (composition ou agrégation) et de sa cardinalité



7.1. **Composition** – Cardinalité 1 (1)



- Un objet ClasseA possède sa propre instance d'un objet ClasseB
- Le rôle monObjetB se traduit dans ClasseA par un attribut de type
 ClasseB
- monObjetB devra être construit dans le constructeur de ClasseA
- monObjetB sera automatiquement libéré, et donc son constructeur sera automatiquement appelé, lorsque l'objet ClasseA est libéré



7.1. **Composition** – Cardinalité 1 (2)

ClasseA monObjetB ClasseB 1..1

```
#include "ClasseB.h"
class ClasseA {
                               Le constructeur de ClasseB est explicitement appelé sur
                            l'attribut (instance) monObjetB, dans la liste d'initialisation.
public:
                            Le constructeur de monObjetB sera donc exécuté avant que
    ClasseA(...)
                                   le corps du constructeur de ClasseA ne le soit.
    : monObjetB(...)
  ~ClasseA() {...}
                              Le destructeur de ClasseB sera automatique exécuté sur
                             l'attribut (instance) monObjetB, après que le destructeur de
private:
                                             ClasseA ait été exécuté.
  ClasseB monObjetB;
};
```



7.1. **Composition** – Cardinalité 0..1 (1)

ClasseA monObjetB ClasseB 0..1

- Un objet ClasseA possède éventuellement un objet ClasseB
- Le rôle monObjetB se traduit dans classeA par un attribut de type
 ClasseB * (pointeur)
- Si un objet ClasseA ne possède pas d'objet ClasseB, son attribut monObjetB vaudra nullptr
- Si un objet classeA possède un objet ClasseB, ce dernier devra être alloué dynamiquement dans le constructeur de ClasseA (ou plus tard dans une autre méthode) et son adresse sera stockée dans l'attribut monObjetB
- L'objet ClasseB pointé par monObjetB, s'il existe, doit être explicitement libéré dans le destructeur de ClasseA
- ClasseA doit être sous forme canonique de Coplien



7.1. Composition – Cardinalité 0..1 (2)

```
#include "ClasseB.h"
                                                       monObjetB
class ClasseA {
                          ClasseA
                                                                        ClasseB
public:
  ClasseA(...)
  : monObjetB(nullptr) {
   // Si objetB doit être créé, on l'alloue dynamiquement (dans le constr. ou ailleurs)
    if (...) this->monObjetB = new ClasseB(...);
  ClasseA(const ClasseA & unobjetA) {
   // on clone l'objetB de unObjetA s'il existe
    if (unObjetA.monObjetB == nullptr) this->monObjetB = nullptr;
   else this->monObjetB = new ClasseB(*(unObjetA.monObjetB));
  ClasseA & operator = (const ClasseA & unobjetA) {
    // on supprime l'objetB actuel, s'il existe
    if (this->monObjetB != nullptr) delete this->monObjetB;
   // on clone l'objetB de unObjetA s'il existe
    if (unObjetA.monObjetB == nullptr) this->monObjetB = nullptr;
    else this->monObjetB = new ClasseB(*unObjetA.monObjetB);
    return *this;
  ~ClasseA() {
   // si objetB présent, on le libère
    if (this->monObjetB != nullptr) delete this->monObjetB;
private:
  ClasseB * monObjetB;
```



7.1. **Composition** – Cardinalité 0..* (1)

ClasseA mesObjetsB ClasseB

- Un objet ClasseA possède zéro, un ou plusieurs objets ClasseB
- Le rôle mesObjetsB se traduit dans ClasseA par un attribut de type vector<ClasseB> (vecteur d'objets)
- Lorsqu'un objet ClasseA est libéré, son attribut mesObjetsB (objet vector) sera automatiquement libéré et tous les objets ClasseB qu'il contient aussi
- Autre Solution : déclarer l'attribut mesObjetsB comme un vecteur de pointeurs sur des objets de ClasseB : vector<ClasseB*> Dans ce cas il faudrait :
 - □ Gérer l'allocation dynamique des objets **ClasseB**
 - ClasseA devra impérativement être sous forme canonique de Coplien



7.1. **Composition** – Cardinalité 0..* (2)

ClasseA mesObjetsB ClasseB

```
#include <vector>
#include "ClasseB.h"
class ClasseA {
public:
  ClasseA(...)
  : mesObjetsB() {} // constr. de mesObjetsB (vecteur vide) facultative
                    // constr. par défaut appelé automatiquement
  void addObjetB(...) {
    mesObjetsB.push_back(ClasseB(...)); // on crée un objet anonyme ClasseB
                                        // qui est ajouté au vecteur
  ~ClasseA() {} // rien de particulier à faire
private:
  std::vector<ClasseB> mesObjetsB;
```



7.1. **Agrégation** – Cardinalité 1 (1)

classeA

unObjetB

classeB

- Un objet ClasseA est associé à un objet ClasseB qui ne lui appartient pas
- Le rôle unObjetB se traduit par la présence dans ClasseA d'un attribut de type ClasseB & (référence)
- La référence sera constante ou pas selon que l'objet ClasseA a le droit ou pas de modifier l'objet ClasseB auquel il est associé
- La référence unObjetB doit impérativement être initialisée dans le(s) constructeur(s) de ClasseA qui doivent donc tous recevoir en paramètre un objet ClasseB
- Les objets ClasseA ne s'occupent évidemment pas de la libération des objets ClasseB!
- Autre Solution : déclarer l'attribut unObjetB comme un pointeur sur un objet de ClasseB : ClasseB*. Cela permettra de changer l'ObjetB associé, ce qui n'est pas possible avec une référence!



7.1. **Agrégation** – Cardinalité 1 (2)

ClasseA UnObjetB ClasseB

```
#include "ClasseB.h"
class ClasseA {
public:
  ClasseA(const ClasseB & objetB)
  : unObjetB(objetB) { // La référence unObjetB doit être initialisée
                       // dans la liste d'initialisation
  }
  ~ClasseA() {} // rien à faire
private:
  const ClasseB & unObjetB; // Agrégation vers un objet ClasseB
                            // qu'on ne peut modifier (const)
};
                            // Mettre const ou pas selon le besoin
```



7.1. **Agrégation** – Cardinalité 0..1 (1)

ClasseA UnObjetB ClasseB 0..1

- Un objet ClasseA est éventuellement associé à un objet ClasseB
- Le rôle monObjetB se traduit par un attribut de type ClasseB * (pointeur) dans ClasseA
- On ne peut pas utiliser une référence comme précédemment car une référence doit impérativement référencer une valeur
- Si un objet ClasseA n'est pas associé à un objet ClasseB, son attribut unObjetB vaudra nullptr
- Dans son destructeur, un objet ClasseA ne devra pas tenter de libérer l'objet ClasseB qui ne lui appartient pas



7.1. **Agrégation** – Cardinalité 0..1 (2)

ClasseA UnObjetB ClasseB 0..1

```
class ClasseA {
public:
 ClasseA()
  : unObjetB(nullptr) { // Le pointeur unObjetB doit être initialisé
  void associeObjetB(const ClasseB & objetB) {
    this->unObjetB = & objetB; // on stocke l'adresse de l'objet associé
 ~ClasseA() {} // rien de particulier à faire
                // et surtout pas delete unObjetB !!!
private:
  const ClasseB * unObjetB; // Agrégation optionnelle vers un objet
                            // ClasseB qu'on ne peut modifier (const)
};
                            // Mettre const ou pas selon le besoin
```



7.1. **Agrégation** – Cardinalité 0..* (1)

ClasseA desObjetsB ClasseB
0..*

- Chaque objet ClasseA est associé à zéro, un ou plusieurs objets
 ClasseB
- Le rôle desObjetsB se traduit dans ClasseA par un attribut de type vector<ClasseB *> (pointeurs)
- On peut pas utiliser de références ici car le template vector ne peut être instancié avec un type référence (vector<T&> ne compile pas)
- Un objet ClasseA ne doit pas tenter de libérer les objets ClasseB auquel il est associé car ils ne lui appartiennent pas



7.1. **Agrégation** – Cardinalité 0..* (2)

```
#include <vector>
#include "ClasseB.h"
                                                 desObjetsB
                        ClasseA
                                                                  ClasseB
class ClasseA {
public:
  ClasseA()
  : desObjetsB() { // L'appel explicite du constructeur par défaut
                   // de vector est facultative
  }
  void associeUnObjetB(const ClasseB & objetB) {
    desObjetsB.push_back(& objetB); // on ajoute l'adresse de l'objetB
                                    // au vecteur
  ~ClasseA() {} // rien de particulier à faire,
                // et surtout pas for(auto p : desObjetsB) delete p; !!!
private:
  std::vector<const ClasseB *> desObjetsB; // Ici agrégation vers des objets
                                           // qu'on ne peut modifier (const)
};
                                           // Mettre const selon le besoin
```



7.4. Donner accès à un composant ou à un objet associé

- Que ce soit dans le cadre d'une agrégation ou d'une composition, si l'on souhaite donné accès à un objet associé, il faut le faire par référence constante
- Voici les « getters » que l'on écrirait dans 3 des cas vus précédemment :

```
private:
    ClasseB monObjetB;

private:
    ClasseB & unObjetB;

private:
    ClasseB & unObjetB;

private:
    ClasseB * monObjetB;

private:
    ClasseB * monObjetB;
}

const ClasseB & ClasseA::getObjetB () const {
    return unObjetB;
}

const ClasseB & ClasseA::getObjetB () const {
    return *monObjetB;
}
```

Si exceptionnellement vous souhaitez donner un accès à l'attribut d'un objet pour que cet attribut puisse être modifié par celui y accède :

```
private:
    ClasseB monObjetB;
    Const ClasseB & ClasseA::getRefObjetB () const {
        return monObjetB;
    }
}
```



Module R3.04 Chapitre 8

Héritage - Polymorphisme



8. Héritage et Polymorphisme en C++

- Le C++ propose une implémentation très complète de l'héritage car il propose aussi bien l'héritage simple que multiple, ainsi que des options de modification de la visibilité des membres hérités.
- C++ propose également le chaînage automatique des constructeurs et destructeurs.
- Le seul manque : l'absence d'interfaces au sens Java ou Objective C du terme, notion qu'il est toutefois possible de simuler en utilisant l'héritage multiple avec des classes abstraites (composées uniquement des méthodes virtuelles pures, évoquées plus tard)



8. Héritage: rappels

Les hiérarchies de classes permettent de gérer la complexité, en ordonnant les objets au sein d'arborescences de classes

Spécialisation

- Démarche descendante, qui consiste à capturer les particularités d'un ensemble d'objets, non discriminés par les classes déjà identifiées.
- Consiste à étendre les propriétés d'une classe, sous forme de sous-classes, plus spécifiques (permet l'extension du modèle par réutilisation).

Généralisation

- Démarche ascendante, qui consiste à capturer les particularités communes d'un ensemble d'objets, issus de classes différentes.
- Consiste à factoriser les propriétés d'un ensemble de classes, sous forme d'une super-classe, plus abstraite (permet de gagner en généricité).

Classification

- L'héritage (spécialisation et généralisation) permet la classification des objets
- Une bonne classification est stable et extensible
- Les critères de classification sont subjectifs.
- Le principe de substitution de Liskov permet de déterminer si une relation d'héritage est bien employée pour la classification : Si Y hérite de X, cela signifie que "Y est une sorte de X" et l'on doit pouvoir utiliser un Y à la place d'un X sans modifier la sémantique du programme

Source: http://uml.free.fr/

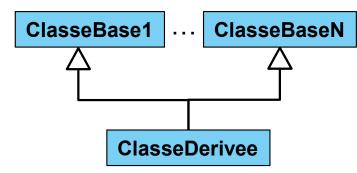


8.1. Syntaxe générale

Modificateur d'héritage

```
...
[public|protected|private] ClasseBaseN
```

```
// déclaration de classe
};
```



Déclaration	Commentaire	
class Cercle : public ObjetGraphique	Héritage simple : Cercle hérite d'ObjetGraphique en mode public	
<pre>class TexteGraphique : public ObjetGraphique, public Chaine</pre>	Héritage multiple, (double en fait) : TexteGraphique hérite à la dois d'ObjetGraphique et de Chaine (à chaque fois en public)	
class Pile : private Vecteur	Pile hérite uniquement de la classe Vecteur mais en mode privé (pas bien)	



8.2. Modificateur d'accès private, protected, public

- Un membre protected n'est pas visible à l'extérieur de sa classe mais est visible dans les classes dérivées.
- protected respecte le principe d'encapsulation tout en autorisant la transmission des membres entre classe de base et classes dérivées.
- Le tableau suivant récapitule les accès fournis par ces trois modificateurs :

Membre dans la classe de Base	Visibilité dans les Classes Dérivées	Visibilité à l'extérieur de la Classe de Base	
private	Non	Non	
protected	Oui	Non	
public	Oui	Oui	



8.2 Modificateur d'héritage private, protected, public

- Le modificateur d'héritage peut être public, protected ou private
- Selon sa valeur, il modifie, dans la classe dérivée, la visibilité des membres hérités de la classe de base
- Le tableau suivant précise les changements en fonction du modificateur d'héritage :

Membre dans la classe de base	Visibilité du membre hérité dans une classe dérivée			
	Héritage public	Héritage protected	Héritage private	
private	présent mais non visible	présent mais non visible	présent mais non visible	
protected	protected	protected	private	
public	public	protected	private	



8.2.1. Utilité de l'héritage en private (1)

- L'héritage en public et l'utilisation du modificateur d'accès protected traduit la notion classique d'héritage.
- Quelle est donc l'utilité du modificateur d'héritage private qui « cache » à l'utilisateur de la classe dérivée tous les membres de la classe mère ?
- Considérons la relation "Est implémenté sous forme de" au travers d'un exemple classique :
 - Soit la classe Pile. On peut l'implémenter à l'aide d'un tableau, d'une liste chaînée ou de toute autre classe de stockage (conteneur).
 Mais les utilisateurs de la classe pile ne doivent pas avoir accès aux membres de la classe de stockage.
 - On pourrait donc proposer en C++ la solution suivante :
 class Pile : private ClasseDeStockage {
 // membres de la classe Pile
 };



8.2.1. Utilité de l'héritage en private (2)

Avantages :

- L'interface de cette classe est uniquement constituée des membres publics de Pile, ce qui cache bien ceux de la ClasseDeStockage qui, du fait de l'héritage en private, sont private dans Pile
- Les méthodes de la classe Pile peuvent utiliser directement les attributs protected et public de la ClasseDeStockage, permettant une certaine efficacité dans le code.

Inconvénients

- Les méthodes de la classe Pile peuvent utiliser directement les attributs protected de la ClasseDeStockage ce qui peut impliquer des manipulations dangereuses vis à vis de l'intégrité des données dans la ClasseDeStockage.
- Il est toujours dangereux d'utiliser de l'héritage pour une relation qui ne soit pas de la Généralisation / spécialisation : cela viole le principe de substitution
 - Une **Pile** n'est pas une spécialisation d'un vecteur ou d'une liste chaînée. La notion de Pile traduit une forme d'accès aux éléments alors que la **ClasseDeStockage** propose des notions différentes.



8.2.1. Utilité de l'héritage en private (3)

- Conclusion: La rigueur conceptuelle doit toujours primer sur l'efficacité du code. L'héritage, qu'il soit public ou private doit toujours rendre compte d'une relation de généralisation / spécialisation. Il ne faut donc pas utiliser l'héritage en private pour traduire la relation "Est implémenté sous forme de". Il faut utiliser pour cela la composition:
 - class Pile { private: ClasseDeStockage elements; }
- Il n'est alors plus possible d'utiliser les attributs non public de ClasseDeStockage dans les méthodes de Pile, mais si la classe ClasseDeStockage est bien conçue, cela ne posera pas de problème.
- Et il n'est pas incohérent d'un point de vue conception de dire : "Une pile contient un objet de ClasseDeStockage pour stocker ces éléments"
- La Librairie standard du C++ prône elle aussi l'utilisation de la composition pour la relation "Est implémenté sous forme de".



8.2.2. Faut-il déclarer **private** ou **protected** les attributs dans une classe?

- Rappel : il est fortement déconseillé de déclarer public un attribut, pour respecter le principe d'encapsulation des objets. Restent 2 possibilités : les déclarer protected ou private.
- Certains préconisent, au nom de la simplcité, de systématiquement déclarer les attributs protected...
- ... Mais certains attributs doivent absolument rester private afin de garantir le respect des contraintes d'intégrité (cf TPs: min ≤ valeur ≤ max dans NombreContraint)
- Conduite à adopter :
 - Ne déclarer protected que les attributs qui pourront être modifiés librement dans les classes dérivées, sans danger pour l'intégrité totale de l'objet
 - Laisser les autres attributs en private, en proposant des getter/setter
 (inline) garantissant l'intégrité de l'objet, si nécessaire



8.3. Construction/destruction des objets « dérivés » (1)

Pour les constructeurs :

Le constructeur d'une classe dérivée appelle toujours les constructeurs de ses classes de base **avant** de construire ses propres attributs.

Pour les destructeurs :

Les destructeurs des classes de base sont automatiquement appelés **après** l'exécution du destructeur de la classe dérivée.

Deux possibilités :

- Vous spécifiez vous même l'appel au constructeur de la classe de base
- Vous ne le spécifiez pas, et il y a appel automatique du constructeur par défaut de la classe de base. Si celui-ci n'existe pas, le compilateur envoie un message d'erreur



8.3. Construction/destruction des objets « dérivés » (2)

- Exemple : classe LigneHorizontale dérivée de ObjetGraphique
- L'appel au constructeur de la classe de base se fait en première position dans la liste d'initialisation, avant l'initialisation des attributs.

```
class ObjetGraphique {
public:
  ObjetGraphique(int x, int y, int couleur = 0) :
 m_pointBase(x, y),
 m_couleur_couleur) {}
protected:
  Point m_pointBase;
  int m_couleur;
};
class LigneHorizontale : public ObjetGraphique {
public:
  LigneHorizontale(int x, int y, int longueur, int couleur = 0)
     ObjetGraphique(x, y, couleur),
    m_longueur(longueur) {
                                                   Appel du constructeur
private:
                                                    de la classe de base
  int m_longueur;
                                                 dans la liste d'initialisation
};
```



8.3. Construction/Destruction des objets « dérivés » (2)

- Dans le cas de l'héritage multiple, on doit appeler, dans la liste d'initialisation, les constructeurs en respectant l'ordre de dérivation.
- Par exemple, supposons que l'on souhaite créer une classe
 TexteGraphique héritant à la fois des classes ObjetGraphique et Chaine :

```
class TexteGraphique : public ObjetGraphique, public Chaine {
public:
  TexteGraphique(int x, int y, int couleur, const std::string & texte,
                 const std::string & nomPolice = "Verdana",
                 unsigned short taillePolice = 12)
   ObjetGraphique(x, y, couleur),
                                                 Liste d'initialisation : appel des
    Chaine (texte),
    m_police(System::GetFont(nomPolice))
                                                  constructeurs des classes de
                                                    base (ObjetGraphique &
    this->m_police->setSize(taillePolice);
                                                            Chaine)
                                                 puis construction des attributs
  ~TexteGraphique() {
    delete m_police;
                                                     spécifiques de la classe
                                                       dérivée (m_police)
private:
  Font * m_police;
```



8.4. Polymorphisme: Méthodes Virtuelles (1)

Considérons les classes :

```
Personne // Définit une méthode afficher()
Etudiant // Dérive de Personne, redéfinit afficher()
Salarie // Dérive de Personne, redéfinit afficher()
```

Le langage C++ permet d'écrire les déclarations suivantes :

- Dans p1, p2, p3, déclarés pointeurs sur Personne, on peut mettre l'adresse d'un objet de type Personne, Salarie ou Etudiant
- Ceci est possible car les classes Salarie et Etudiant dérivent (héritent) de la classe Personne



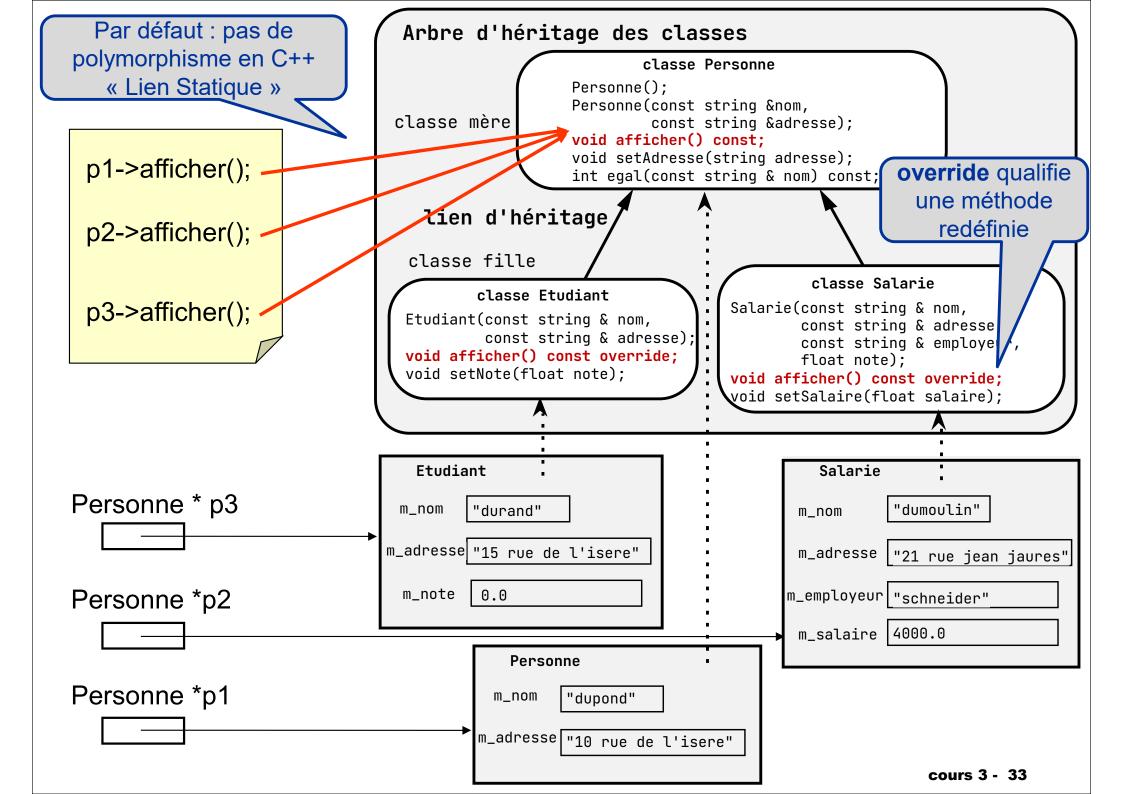
8.4. Polymorphisme: Méthodes Virtuelles (2)

Considérons le code suivant :

```
int main() {
  Personne * p1 =
    new Personne("dupond", "10 rue de l'isere");
  Personne * p2 =
    Personne * p3 =
     new Etudiant("durand", "15 rue de l'isere");
  p1->afficher(); // appel de méthode (1)
p2->afficher(); // appel de méthode (2)
p3->afficher(); // appel de méthode (3)
  return 0;
```

Dans un langage offrant le polymorphisme, ces trois instructions identiques devraient exécuter des codes différents (polymorphisme!)





8.4. Polymorphisme: Méthodes Virtuelles (3)

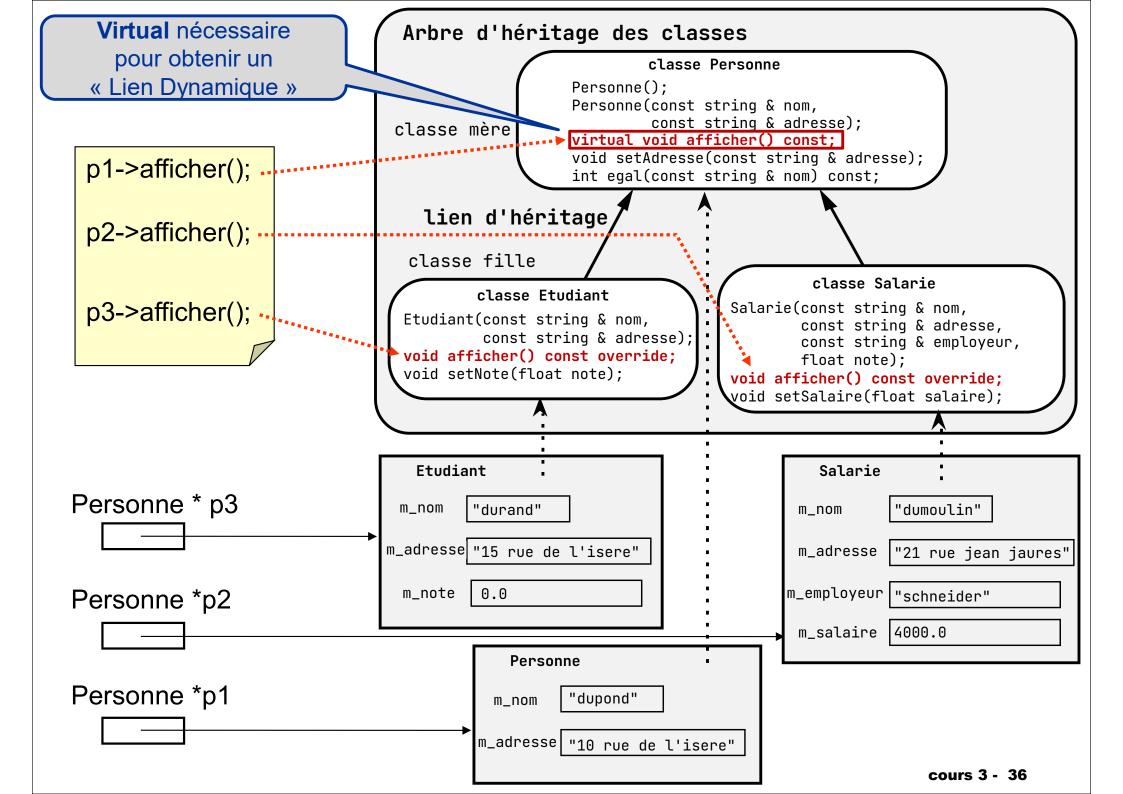
- L'appel de méthode (1) appellera Personne::afficher car:
 - p1 est déclaré pointeur sur un objet de classe Personne
 - le compilateur sait donc qu'il faut appeler cette méthode.
- Pour la même raison (p2 et p3 de type pointeur sur Personne):
 - □ (2) et (3) appelleront **Personne::afficher**.
- Or, si l'on souhaite du polymorphisme, la méthode appelée devrait être :
 - Salarie::afficher pour l'appel de méthode (2)
 - Etudiant::afficher pour l'appel de méthode (3)



8.4. Polymorphisme: Méthodes Virtuelles (4)

- Au moment de la compilation, le compilateur :
 - ne connaît pas la classe de l'objet qui, lors de l'exécution, sera pointé par p2
 - ne peut donc pas appeler la méthode qui convient pour afficher cet objet.
- On parle de lien statique lorsque :
 - le compilateur appelle la méthode de la classe du pointeur
 - C'est un lien qui appelle toujours la même méthode
- Pour avoir du polymorphisme, le compilateur doit mettre en place un mécanisme qui :
 - au moment de l'exécution (dynamiquement)
 - appelle la méthode de la classe de l'objet pointé par le pointeur
- Le Mécanisme appelé lien dynamique est un lien :
 - qui détermine la méthode appelée à l'exécution du programme
 - qui n'appelle pas toujours la même méthode (pas systématiquement celle de la classe du pointeur)





8.4. Polymorphisme: Méthodes Virtuelles (5)

Considérons l'appel de méthode :

 Pour que le lien ->afficher() soit dynamique, Il faut que dans la classe personne, la méthode afficher ait été déclarée virtuelle (virtual) dans la classe Personne



8.4. Polymorphisme: Méthodes Virtuelles (6)

```
class Personne {
                                        Avec virtual.
protected:
                                   l'appel à la méthode afficher
  std::string m_nom;
                                     via un pointeur de type
                                     Personne* ou via une
  std::string m_adresse;
                                   référence de type Personne&
public:
                                       sera dynamique:
                                   il y aura bien polymorphisme!
  Personne();
  Personne & std::string & nom,
             const std::string & adresse);
  virtual void afficher() const;
  void setAdresse(const std::string & adresse);
        eqal(const std::string & nom) const;
};
```



8.4. Polymorphisme: Méthodes Virtuelles (7)

Personne::afficher étant déclarée virtual, le compilateur met en place un lien dynamique lors de l'invocation de la méthode afficher via un pointeur ou une référence à une Personne :

```
Personne * p;
p=new Etudiant("durand", "15 rue de l'isere");
p->afficher(); // Etudiant::afficher() est appelée
```

- La propriété « virtual » est propagée dans l'arbre d'héritage
 - Soit une classe SalarieAuMois, dérivée de Salarie et qui redéfinit elle aussi la méthode Salarie::afficher
 - Dès lors que Personne::afficher a bien été déclarée virtual, le compilateur mettra implicitement en place un lien dynamique, même si Salarie::afficher n'a pas été déclarée virtual:

```
Salarie * p; // p pointeur sur un Salarie p=new SalarieAuMois("durand","15 rue de l'isere",4000.00); p->afficher(); // SalarieAumois::afficher() est appelée
```



8.4. Polymorphisme: Méthodes Virtuelles (8)

- Une méthode d'une classe de base doit être déclarée virtual :
 - si on sait que la méthode sera redéfinie (override) dans une classe dérivée
 - et si on va manipuler des objets de la classe de base ou de ses classes dérivées via des pointeurs ou des références

```
// Classe de Base définissant une méthode
class ClasseDeBase { virtual void uneMethode(...) const {...}};

// Classe Dérivée redéfinissant cette méthode
class ClasseDerivee : public ClasseDeBase { void uneMethode(...) const override {...}};

// Fonction avec passage d'un objet par référence
void uneFonction(const ClasseDeBase & unObjet) {
   unObjet.uneMethode(...); // Polymorphisme si uneMethode est virtual dans ClasseDeBase
}

int main() {
   ClasseDerivee objetDerive;
   uneFonction(objetDerive); // Passage d'un objet par référence
   return 0;
}
```



8.4. Polymorphisme: Méthodes Virtuelles (9)

- Les méthodes virtuelles sont indispensables pour pouvoir mettre en œuvre le polymorphisme
- Dans la plupart des langages orientés objets, les méthodes sont implicitement virtuelles
- C'est pour des raisons d'efficacité que C++ oblige le programmeur à spécifier explicitement les méthodes virtuelles qui seront appelées avec un lien dynamique
- En effet un lien statique est plus efficace (en temps d'exécution) qu'un lien dynamique

