

以安全研究论开放式程序分析

母浩文@meizjm3i



自我介绍

母浩文

- 寻臻科技创始人&CEO
- Nu1L半退役选手
- BlackHat USA、BlackHat Europe 演讲者
- 多年软件供应链安全研究、漏洞攻防及挖掘经验



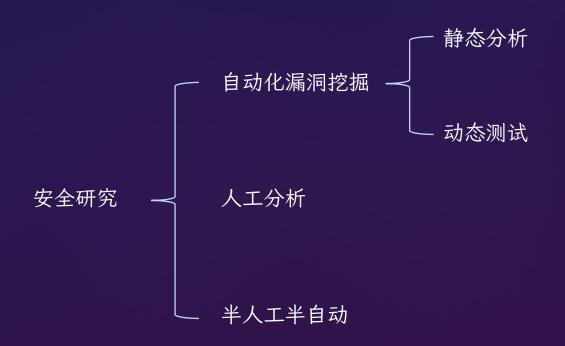
寻找小伙伴:安全研究、静态分析、编译器



目录

- 开放式程序分析与Datalog
- 安全研究与Datalog
- Change It!







静态程序分析的经典流程样例图

程序源代码 ➡ 抽象语法树 ➡ 中间表示 ➡ 静态分析 ➡ 输出结果



静态程序分析的经典流程样例图

.

程序源代码 ➡ 抽象语法树 ➡ 中间表示 ➡ 静态分析 ➡ 输出结果

Call Graph
Control Flow Graph
IFDS/IDE
Inter Control Flow Graph
Program Dependency Graph
Pointer Analysis
Taint Tracking

对于使用者: 纯黑盒



开放式.....程序分析?



开放式 程序分析

核心分析能力开放



开放式 程序分析

核心分析能力开放

与规则定义SDK的区别:

能直接修改分析算法的核心逻辑,不只是调用接口



开放式 程序分析

是新东西吗?



开放式 程序分析

是新东西吗?

NO!



开放式 程序分析

CodeQL

Doop

Joern

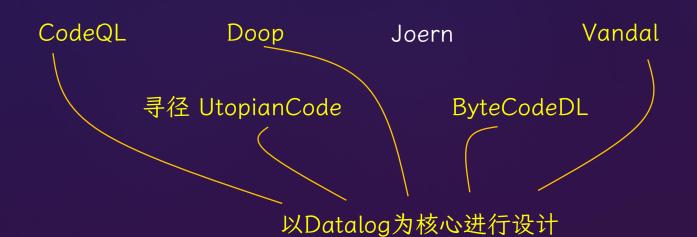
Vandal

寻径 UtopianCode

ByteCodeDL



开放式 程序分析





什么是Datalog: 一种声明式的逻辑编程语言[规范]

数据库内核

Prolog(Programming in Logic)



Datalog



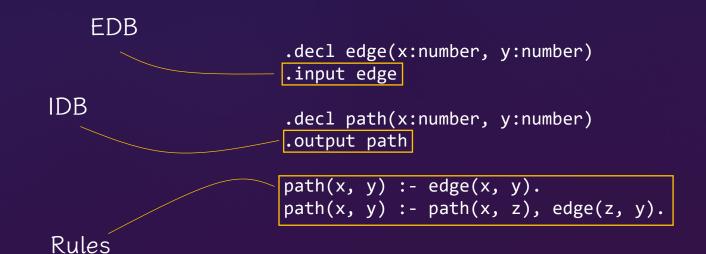
什么是Datalog: 一种声明式的逻辑编程语言[规范]

EDB: 外部预置数据

Rules: datalog推理规则



什么是Datalog: 一种声明式的逻辑编程语言[规范]





Datalog推理核心流程

源代码

_{字节码} → 抽取器 → 数据库 → DSL语言 → 分析library → 推理引擎

• • • • • •



Datalog推理核心流程



CodeQL: 需要通过编译过程生成数据库

Doop: 无编译生成数据库



Datalog推理核心流程



CodeQL: 需要通过编译过程生成数据库



Datalog可以与编译脱钩

Doop: 无编译生成数据库



Datalog推理核心流程





Datalog推理核心流程



核心静态分析算法的构建:一切皆rules



Datalog推理核心流程



import semmle.code.java.dataflow.TaintTracking2

#include "souffle-logic/analyses/context-insensitive/analysis.dl" Doop: 调用上下文不敏感分析模块

CodeQL: 调用污点分析模块



一个核心问题



一个核心问题

从工具的角度看,什么对安全研究是重要的?



一个核心问题

从工具的角度看,什么对安全研究是重要的?

扩展性 自由度 准确率 速度

重要性依次递减



一个基本事实



一个基本事实

现有的工具, 默认配置对于安全对抗都是不足的



一个基本事实

现有的工具, 默认配置对于安全对抗都是不足的

BurpSuite IDA CodeQL AFL++ Joern Z3



一个基本事实

现有的工具, 默认配置对于安全对抗都是不足的

BurpSuite

IDA

CodeQL

AFL++

Joern

Z3

均需要通过大量的定制化设计以满足真实场景



以Spring Web应用程序的自动化漏洞挖掘为例

静态分析 ➡ 识别可达方法 ➡ 分析数据流向 ➡ 得到分析结果



以Spring Web应用程序的自动化漏洞挖掘为例

静态分析 ➡ 识别可达方法 ➡ 分析数据流向 ➡ 得到分析结果

```
@Controller
public class HelloController {
     @RequestMapping("/index")
     public String index(User user) {
        return user.toString();
     }
}
```

POJO

```
User {
  name: String -> getter setter
  address: Address -> getter setter
}

Address {
  country: String -> getter setter
  city: String -> getter setter
}
```



以Spring Web应用程序的自动化漏洞挖掘为例

静态分析 → 识别可达方法 → 分析数据流向 → 得到分析结果



以Spring Web应用程序的自动化漏洞挖掘为例

静态分析 ➡ 识别可达方法 ➡ 分析数据流向 ➡ 得到分析结果

@Controller
public class HelloController {
 @RequestMapping("/index")
 public String index(User user) {
 return user.toString();
 }
}
User.getAddress()
Address.getCountry()
Address.setCountry()



以Spring Web应用程序的自动化漏洞挖掘为例

静态分析 ➡ 识别可达方法 ➡ 分析数据流向 ➡ 得到分析结果

```
@Controller
public class HelloController {
     @RequestMapping("/index")
     public String index(User user) {
        return user.toString();
     }
}
```

方法调用栈:

User.getAddress()

Address.getCountry()

Address.setCountry(): 隐式可达

在绝大多数静态分析工具都会忽略该调用



以Spring Web应用程序的自动化漏洞挖掘为例

静态分析 ➡ 识别可达方法 ➡ 分析数据流向 ➡ 得到分析结果

开放式程序分析



特定场景快速建模 — 隐式方法调用





数据容器

反射调用

动态注入



以Spring Web应用程序的自动化漏洞挖掘为例

静态分析 ➡ 识别可达方法 ➡ 分析数据流向 ➡ 得到分析结果

指针分析流敏感上下文敏感域敏感路径敏感

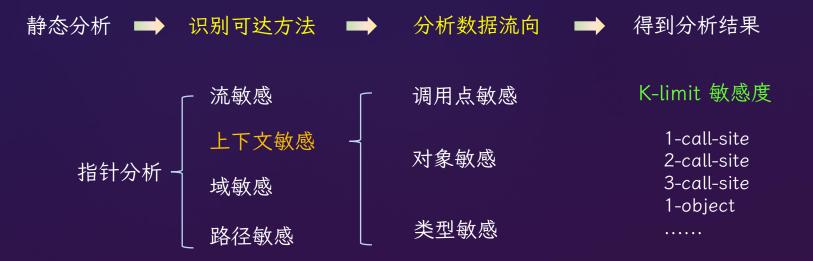


以Spring Web应用程序的自动化漏洞挖掘为例





以Spring Web应用程序的自动化漏洞挖掘为例





以Spring Web应用程序的自动化漏洞挖掘为例

静态分析 ➡ 识别可达方法 ➡ 分析数据流向 ➡ 得到分析结果

静态分析算法种类多、实现复杂、修改难度大



✓		
> 1-call-site-sensitive+heap		
> 1-call-site-sensitive		
> 1-object-1-type-sensitive+h	eap	
> 1-object-sensitive+heap		
> 1-object-sensitive		
> 1-type-sensitive+heap		
> 1-type-sensitive		
> 2-call-site-sensitive+2-heap		
> 2-call-site-sensitive+heap		
> 2-object-sensitive+2-heap		
> 2-object-sensitive+heap	~ ±17	A 10 0.1
> 2-type-object-sensitive+2-h	■ Doop部	分规则
> 2-type-object-sensitive+hea		
> 2-type-sensitive+heap		
> 3-object-sensitive+3-heap		
> 3-type-sensitive+2-heap		
> 3-type-sensitive+3-heap		
> adaptive-2-object-sensitive+	heap	
> asic-only		
> context-insensitive-plus		
> context-insensitive-plusplus		
> context-insensitive		
> data-flow		
> dependency-analysis		
> dependency-context		▼
ocumentation • Share feedback		

· 🗀	java		^
> [arithmetic		
> [comparison		
> [controlflow		
· =	dataflow		
 	internal		
(Bound.qll		
(DataFlow.qll		
(DataFlow2.qll		
(DataFlow3.qll		
(DataFlow4.qll		
(DataFlow5.qll		
(DataFlow6.qll		ļ
	DefUse.qll	CodeQL部分规则	l
[ExternalFlow.qll		
(FlowSources.qll		
(FlowSteps.qll		
(FlowSummary.qll		
(InstanceAccess.qll		
[Integer Guards.qll		
(ModulusAnalysis.qll		
(NullGuards.qll		
(Nullness.qll		
III '	Range Analysis.qll		
	RangeUtils.qll		



从工具的角度看,什么对安全研究是重要的?

扩展性 自由度 准确率 速度

重要性依次递减



以Datalog为核心构建开放式程序分析系统



开放式程序分析系统

如何算"好的"?



开放式程序分析系统



开发者友好的DSL

具有良好抽象的规则library

准确的分析算法

高效的推理引擎

完善的配套生态



开放式程序分析系统



安全研究





使用静态分析工具难点:

- 1. 了解静态分析算法
- 2. 对漏洞模式进行抽象
- 3. 熟悉框架模块组织
- 4. 对原有静态分析工具架构的改动



复杂的编码流程 + 高学习成本



复杂的编码流程 + 高学习成本

如何降低难度?



复杂的编码流程 + 高学习成本

如何降低难度?

开放式程序分析: 一切皆rules



复杂的编码流程 + 高学习成本

如何降低难度?

开放式程序分析:一切皆rules



AIGC + 开放式程序分析 = 自动化rules编写

复杂的编码流程 + 高学习成本

如何降低难度?

新的问题:这对所有的开放式程序分析都能适用吗?

AIGC + 开放式程序分析 = 自动化rules编写



一个基本要求:阅读友好的DSL

Soufflé: 一门datalog变体的逻辑编程语言 + Soufflé datalog推理引擎

CodeQL: 一门datalog变体的逻辑编程语言 + CodeQL datalog推理引擎



使用Doop(基于Soufflé的指针分析框架)进行漏洞挖掘:

```
TaintedValueIntroduced(?declaringType, ?to, ?ctype, "default", ValueIdMacro(?to, ?ctype,
DEFAULT_BREADCRUMB)),
mainAnalysis.VarPointsTo(?hctx, ValueIdMacro(?to, ?ctype, DEFAULT_BREADCRUMB), ?ctx, ?to) :-
EntryPointMethod(?meth), Method_DeclaringType(?meth, ?declaringType), FormalParam(_, ?meth, ?to),
mainAnalysis.ReachableContext(?ctx, ?meth), Var_Type(?to, ?type),
mainAnalysis.TypeToConcreteImplementation(?type, ?ctype),
mainAnalysis.configuration.RecordContextResponse(?ctx, ValueIdMacro(?to, ?ctype,
DEFAULT_BREADCRUMB), ?to, ?hctx), Method_DeclaringType(?dtoMeth, ?type).
```

复杂繁多的rule Token排序颠倒 引用关系难以理解 极其复杂的逻辑关系 生态缺失样本稀少

AIGC难以被学习并进行代码生成



CodeQL:

```
import java
import semmle.code.java.dataflow.FlowSources
import DataFlow::PathGraphpredicate
class Sourcex extends RefType{
  Sourcex(){
    this.hasQualifiedName(
      "org.springframework.kafka.listener", "KafkaMessageListenerContainer$ListenerConsumer"
}}
from
  TKConfiguration config ,DataFlow::PathNode source, DataFlow::PathNode sink
where
  config.hasFlowPath(source, sink)
select
  source.getNode(), source, sink, "Find Vul"
```



CodeQL:

```
import java
import semmle.code.java.dataflow.FlowSource
import DataFlow::PathGraphpredicate
class Sourcex extends RefType{
  Sourcex(){
    this.hasQualifiedName(
      "org.springframework.kafka.listener",
}}
from
  TKConfiguration config ,DataFlow::PathNode
where
  config.hasFlowPath(source, sink)
select
  source.getNode(), source, sink, "Find Vul"
```

易于理解的语法

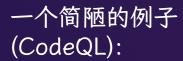
更清晰的引用关系

有规律的推理顺序

AIGC能快速学习并进行代码生成







海文 You 你知道CodeQL吗

ChatGPT

当然知道! CodeQL是一种强大的静态分析工具,主要用于发现和修复软件中的安全漏 洞。它由GitHub开发,可以帮助开发者在其代码中找到潜在的安全问题。你对CodeOL 有什么具体的问题或者想了解的方面吗?

海文 You

CodeQL可以进行数据流分析和污点分析,你对CodeQL的Java语言规则库中的数据流分 析了解吗

ChatGPT

当然了解! CodeQL的数据流分析和污点分析功能非常强大,特别是在Java语言规则库 中。数据流分析主要用于理解程序中数据的流动方式,帮助检测潜在的安全漏洞和错 误。而污点分析则关注数据在程序中的传递,特别是涉及到用户输入的地方,以帮助发 现潜在的安全风险。

在Java规则库中,你可以使用CodeQL来编写查询,以识别程序中的敏感数据如何被处 理,是否存在潜在的安全隐患。例如,你可以检查用户输入是否经过适当的验证和清 理,以防止潜在的注入攻击。

如果你有具体的问题或者需要更详细的信息,我可以帮你查找或解释相关的内容。

能否用CodeQL编写一段寻找Java代码中存在SQL注入漏洞的例子

ChatGPT

当然可以!以下是一个简单的例子,用CodeOL查询来寻找Java代码中的潜在SOL注入

```
Copy code
import java
import semmle.code.java.dataflow.DataFlow
import semmle.code.java.dataflow.TaintTracking
class SQLInjection extends TaintTracking::Configuration {
 SQLInjection() { this = "SQLInjection" }
 override predicate isSource(DataFlow::Node source) {
   exists(MethodAccess ma |
     ma.getMethod().getQualifiedName().matches(".*execute(Query)?"))
     and source.asExpr() = ma
 override predicate isSink(DataFlow::Node sink) {
   exists(MethodAccess ma
     ma.getMethod().getDeclaringType().hasQualifiedName("java.sql", "Sta
     sink.asExpr() = ma
from SQLInjection cfg. DataFlow::PathNode source, DataFlow::PathNode sink
where cfg.hasFlow(source, sink)
select source, sink, source.getNode().getLocation().getFile().toString()
```

这个例子使用了CodeQL的数据流分析功能,通过定义数据流的源(用户输入)和污点 (传递到执行SQL语句的地方),来查找潜在的SQL注入漏洞。

请注意,这只是一个简单的例子,实际使用中可能需要更复杂的规则和查询来覆盖更多 情况。此外,确保在实际应用中测试和验证这样的查询,以确保其准确性和有效性。



第一次: 认为Doop做不到

一个简陋的例子 (Doop):



第二次: 给出了错误的用法





第n次: 仍然无法编写出正确的Doop规则样例

- 1. Soufflé语法不正确
- 2. Doop的模块无法正确使用,基本不知道Doop具备哪些模块
- 3. 规则繁多,即使做出引导,也无法正确使用需要的relation



第n次: 仍然无法编写出正确的Doop规则样例

- 1. Soufflé语法不正确
- Doop的模块无法正确使用,基本不知道Doop具备哪些模块
- 3. 规则繁多,即使做出引导,也无法正确使用需要的relation

样本极其缺失 Soufflé的推导方式复杂 模块依赖层级混乱



垂直领域专有模型 理解友好的DSL

抽象良好的library



And More: 动静态结合、框架建模、IaC安全



寻找小伙伴:安全研究、静态分析、编译器

