**1. Предпосылки возникновения социологии как самостоятельной обществ науки**

Слово “социология” на русский язык: можно перевести как “наука об обществе”.

Основоположником социологии принято считать французского философа **Огюста**

**Конта**(ввел понятие социологии, определил место соц в сис-ме наук, предложил первое

научное знание)**.** Истоки понимания причин возникновения социологии как самостоятель- ной науки об обществе неразрывно связаны с философской системой **позитивизма**, который, в свою очередь, возник на волне бурного развития естествознания в конце XVIII – начале ХIХ вв. Позитивизм по-своему трактовал понятие *научного знания*, считая научным только такое знание, которое основано на опыте. Именно это стремление поставить учение

об обществе на научную основу и явилось тем отправным фактом, который привел к

формированию и развитию социологии. В системе О.Конта обоснование осуществляется на основе сформулированного им закона о трѐх последовательных стадиях интеллектуального

развития человека и общества:**теологической,метафизической, позитивной.**

1. Теологическая (люди объясняли все явления через сверхъестественное)
2. Метафизич. (пытаются все объяснить при помощи абстр. сущностей, причин)
3. Позитивная (мир познается с помощью объективных наук)

О.Конт стремился к органическому синтезу наук, при котором их законы, хотя и связа- ны иерархически, не сводятся к простым законам физики. Он классифицировал науки по нескольким основаниям:*историческому* (по времени и последовательности возникновения); *логическому* (от абстрактного к конкретному); *по сложности предмета исследования* (от простого к сложному); *по характеру связи с практикой*.

В основу построения социологии как самостоятельной науки О.Конт положил идею “социальной системы”, т.е. признание факта существования общества как своего рода организма, определѐнной целостности, элементы которой выполняют специфические функции и служат требованиям этой системы. В концепции О.Конта индивид является абстракцией, т.е. не существует самостоятельно, изолированно от целого, в то время как общество выступает первичной реальностью и развивается по своим естественным внутренним законам. Причѐм общество является самой сложной из существующих систем.Значительное внимание О.Конт уделил разработке **методов социологии**. Он полагал, что в социологии применимы все основные общенаучные методы: *наблюдение*; *эксперимент*; *сравнительный метод*.Однако основным длясоциологии О.Конт считал

*исторический* метод. Задача этого метода заключалась в сравнении последовательных состояний общества с учѐтом того, что прошлое, настоящее и будущее тесно связаны. Исторический метод направлен на выявление тенденций и закономерностей развития. В качестве общего предмета социологии О.Конт определяет глобальное общество, Человече- ство. Его интересуют главным образом перемены в системе. Социология, полагал О.Конт, должна открывать общие законы социального изменения.Всю социологию О.Конт делил на социальную статику и социальную динамику. Социальная статика должна была раскрывать взаимоотношения между социальными институтами, изучать общества “в состоянии покоя”. Социальная динамика должна изучать законы развития и изменения социальных систем.

Таким образом, социология изначально возникла как наука, призванная изучать общест- во как сложную систему. Она должна была анализировать социальные факты и открывать общие законы социального изменения. Следует отметить, что современная социология значительно отличается от социологии О.Конта.

### Классический этап развития социологии(XIX - начало XX в.)

Период с 30-х гг. ХIХ в. до начала ХХ в. принято называть **классическим этапом** в развитии социологии – это время теоретического развития социологии, формирования еѐ исходных методологических принципов, разработки категорий, необходимых для описания и объяснения социальных явлений и процессов.

Историю социологии принято начинать с момента введения в научный оборот самого понятия “социология”. Поэтому всѐ, что происходило до О.Конта, считается *предысторией* социологии. Это очень длительный период в развитии обществознания.

Первый шаг в создании новой науки об обществе сделал **О.Конт**. Ввел понятие социологии, определил место соц в сис-ме наук, предложил первое научное знание.Однако не смог достаточно чѐтко определить предмет новой науки и найти научный метод, позволяющий всесторонне изучать закономерности общественного развития.

Взгляды Конта развивал английский философ и социологи **ГербертСпенсер**.Концепция Г.Спенсера основана на идеях **эволюционизма**.Основной закон социального развития по Спенсеру–законвыживания наиболее приспособленных индивидов. Функции естественного отбора выполняет экономическая конкуренция. Государство не должно вмешиваться в процесс естествен- ного отбора, а от наименее приспособленных индивидов полезно избавляться. Такая позиция получила название“**социального дарвинизма**”.

Огромное влияние на обществоведение ХIХ и ХХ вв. оказал **марксизм**(**К.Маркс** и **Ф.Энгельс**.). Марксистская социология предлагала материалистическое понимание истории. Согласно марксизму, общество дифференцировано на 2 класса:

\*собственники рабочей силы;\*собственники средств производства;

Отношения между классами конфликтные и этот конфликт обеспечивает развитие общества.

Развитие соц. системы увенчается стадией коммунизма.

Появляются более сложные теоретические системы, акцентирующие внимание на психосозна- тельных факторах человеческого поведения. Так, на рубеже ХIХ и ХХ вв. в социологии сложилось **психологическое направление**,которое можно разделить на три течения:*индивидуалистское, групповое,социетарное.*Так, представители первого течения считали, что социальные явления обусловлены действием индивидуальных психических факторов и поэтому должны объясняться посредством анализа психики индивида. По мнению сторонников второго направления, аналогич- ные действия должны осуществляться с позиций психологии группы (рода, племени, коллектива). Представители третьего течения рассматривали психику индивида как продукт общества и предлагали подходить к социальным явлениям и процессам с позиций общественной психологии и социологии.

Против натурализма и психологизма выступил французский учѐный **Эмиль Дюркгейм**. Он доказывал, что общество – это реальность особого рода, не сводимая ни к какой другой.Э.Дюркгейм стремился к автономии социологии, отделению еѐ предмета от предмета других наук об обществе. Общество Э.Дюркгейм трактовал как надындивидуальное бытие, существование и закономерности развития которого не зависят от действий отдельных индивидов. Объединяясь в группы, люди сразу начинаютподчиняться правилам и нормам, которые он назвал “*коллективнымсознанием*”. Социология, по Дюркгейму, есть наука о *социальных фактах* –идеях, нормах, ценностях, вырабатываемых коллективным сознанием.Центральной была *идея социальнойсолидарсти*.

В.Парето предложил *логико-экспериментальный метод исследования*.

М.Вебер разработалсобственную социологическую теорию, которая в настоящее время оказы- ваетрешающее воздействие на все научные социологические школы.Основу социологической теории М.Вебера составляет *концепциясоциального действия*.

## Ведущие направления мировой социологической мысли XX в.

Наиболее значимыми социологическими концепциями ХХ в. являются:*структурно-*

*функциональный анализ*, *теория социальногоконфликта*, *концепция социального обмена*, *теория символического интеракционизма*.

Одним из наиболее важных и сложных направлений современной социологической мысли является **структурно-функциональная теория**. Общество рассматривается как целостная

система, элементы которой находятся в функциональных связях и отношениях друг с другом. Такими элементами могут быть индивиды, группы, общности и т.д., внутри которых и между которыми устанавливаются структурные связи. Характер этих функцио- нальных связей и отношений позволял построить более или менее полную картину общества.

Ключом к концепции Т.Парсонса является категория *равновесия*. Условиями выживания социальной системы являются *адаптация*,*целеполагание*,*интеграция*,*латентность*. Науровне общества эти функции осуществляют экономика (адап), политика(целеп), право и культура (интег), семья, школа, и т.д.(латен). Согласно Т.Парсонсу, общество связывают общность ценностейлюдей и взаимное соблюдение правил социального поведения.

Р.Мертон, развивая теорию Т.Парсонса, сосредоточил внимание натеоретических и эмпирических возможностях функционального подхода к более тонкому объяснению социальных и социально-психологических явлений.

Как реакция социологов на широкое распространение структурно-функционального анализа возникла современная **теориясоциального конфликта**.социальный конфликт – это продуктэкономических отношений. Миллс – утверждал, что в основе развития лежит конфликт, Дарендорф ранжировал конфликты

**Теория социального обмена**, создателями которой принято считатьамериканских социологов **Джорджа Хоманса** и **Питера Блау**,представляет собой синтез социологии с философией и психологиейбихевиоризма. По Хомансу, социология явилась результатом процессаестественного развития психологии, поэтому возможно толькопсихологическое объяснение эмпирических закономерностей. Центральнойкатегорией социологии Д.Хоманса стала *категория социального действия*.*Социальное действие* при этом понимается как *процесс обмена*, который*строится по принципу рациональности*: участники стремятся получитьмаксимальную выгоду при минимальных затратах.

Развивая теорию социального обмена, П.Блау предложил своюоригинальную концепцию. П.Блау определял обмен как специфический тип ассоциации,включающий “действия, которые зависят от получаемых от других лицвознаграждений и которые прекращаются при прекращении ожиданиявознаграждений”.

Основоположником **теории символического интеракционизма**является**Джордж Мид**. По Миду, человек отличается отживотных отсутствием системы инстинктов как регуляторов поведения.*Ролевая концепция личности*, согласно котороймногомерное поведение человека можно представить и проанализировать в виде определѐнного набора социально-типичных, устойчивых шаблонов его поведения – “ролей”, которые человек играет в обществе. Роли устанавливают границы подобающего поведения индивида в определѐнной ситуации.

## Проблемы развития и перспективы отечественной социологии.

В контексте эволюции понимания предмета социологической науки чѐтко просматрива- ются три исторических этапа развития российской социологии.

*Первый этап*(конец60-х–первая половина80-х гг.ХIХ в.).Социология в России, как и на Западе, возникает в лоне позитивистской доктрины. С точки зрения позитивизма,соц-я рассматривается как естественная наука, использующая все прочие науки как “склад” фактов для разработки собственных з-нов социальной статики и динамики.

Раньше всех сформировала свои принципы *субъективная социология*. Движущим мотивом создателей субъективной социологии **П.Л.Лаврова** и**Н.К.Михайловского**было стремление обосновать идеирусского социализма и народничества.

Идеи *психологического направления* разрабатывались в трудах **Е.В.ДеРоберти**.Центральной в его концепции была идея о решающейроли культурных факторов как основных мотивов человеческого поведения.

*Объективно-ориентированная социология* получила наиболее полноевоплощение в работах **А.И.Стронина** и **П.Л.Лилиенфельда**. Последний, вслед за Г.Спенсером, был одним из основателейсоциологического органицизма как самостоятельного направления в социологии.А.И.Стронин и П.Л.Лилиенфельд свои представления об обществе строили на основании аналогии общества с биологическим организмом.

*Второй этап*(вторая половина80-х– 90-е гг.ХIХ в.).В этот периодскладывается марксизм и антипозитивистские установки, резко критикуются натуралистические концепции. Известное влияние на развитие социологической мысли в Россиив это время оказал **П.Б.Струве**.Важным моментом развития социологической мысли в России можно считать публикацию двухтомного труда **М.М.Ковалевского**“*Социология*”. Понимая социологию как науку об организации и эволюцииобщества,М.М.Ковалевский подчѐркивал, что она имеет дело со сложным переплетением экономических, психологических, географических факторов, ни один из которых не является определяющим.

*Третий этап*(первые два десятилетия ХХ в.).Ведущей школой в этовремя становится *неопозитивизм*(*П.А.Сорокин*,*К.М.Тахтарев*), трактовавший социологию как общую теорию социального. Одновременно оформляется своеобразная “*христианская социология*” в русле религиозной философии(*Н.А.Бердяев*, *С.Н.Булгаков*, *С.Л.Франк*), во многом близкая к отмеченнойтрактовке предмета социологии. В рамках *ортодоксального марксизма*, с одной стороны, усиливается вульгаризация и политизация социальной теории (*В.И.Ленин*),с другой–выделяется направление,стремящееся соединитьмарксистские идеи с современной наукой.Марксистский вариант социологии просуществовал в Советском Союзе до середины 30-х годов. Социология как самостоятельная наука об обществе стала ненужной, более того, она была объявлена буржуазной лженаукой, не только не совместимой с марксизмом, но и враждебной ему.Перерыв в развитии социологической мысли в СССР продолжался до начала 60-х гг. Возрождение социологических исследований началось с наступлением “хрущѐвской оттепели”. Но и конкретные социологические исследования в 70–80-е гг. проводились под контролем власти и подвергались жѐсткой цензуре.С середины 80-х годов вместе с реформами в СССР начинается и новый этап в развитии отечественной социоло- гии. За последние полтора десятилетия произошли кардинальные изменения в состоянии социологической науки как в РФ, так и в РБ – социология была не только признана самостоятельной наукой об обществе, но и стала широко популярна.

# Объект и предмет современной социологии. Еѐ место в системе науч. знании

О**бъекта социологии**–**общество**. **Предметом** исследования социологии являются связи и отношения в объекте. Однако дать более конкретное и чѐткое определение предмета социологии довольно сложно. Оно во многом будет зависеть от принадлеж- ности учѐного к той или иной социологической школе.

С самого начала своего возникновения социология развивалась в двух основных направлениях:**макросоциология** и **микросоциология**. Необходимость объединения макро- и микросоциологии в единую науку об обществе требует соединения этих двух подходов. Для этого нужно было найти **базовую(ключевую)категорию**, т.е. “единицу социального измерения”, своего рода “социальный ген”.

Употребление в качестве базовой категории таких понятий, как “общество” или “социальная система”, очень абстрактно, а “человек” – непозволяет выйти на уровень теоретического обобщения. Поэтому большинство учѐных сходится во мнении, что базовой категорией в социологии может быть“*социальная общность*”.

**Социальная общность** –большая или малая группа лю- дей,занимающиходинаковое социальное положение и имеющих общие социальные признаки.

Для каждой общности характерно выделение того или иного *ведущегопризна- ка*:пол,возраст,национальность,профессия,роль,статус и т.д.Этотобщий признак является доминирующим и должен принадлежать всем членам общности, определяя еѐ специфику и отделенность от других общностей. С другой стороны, общий признак является тем консолидирующим началом, благодаря которому разрозненная масса людей приобретает характер целостного образования. Этот общий признак может иметь природный (пол, возраст) или социальный (религиозная принадлеж- ность, статус и т.д.) характер.

**Социология** –наука о законах становления,развития и функционированияобщества как целостной системы социальных отношений, а также составляющих его общно- стей.

В системе общественных и гуманитарных наук социология занимаетособое место, которое определяется тем, что:

1. она является наукой об обществе, его явлениях и процессах;
2. она включает в себя общую социологическую теорию или теорию общества, которая является теорией и методологией всех других общественных наук;
3. все общественные и гуманитарные науки включают в себя социальный аспект, т.е. те законы и закономерности, которые реализуются через деятельность людей;
4. техника и методика изучения человека и его деятельности, разрабатываемые социологией, необходимы и используются всеми другими общественными науками.

**Положение социологии** можно определить формулой:если есть“n”разных соци- альных объектов для изучения, то наук, их изучающих, будет“n+1”.

* 1. **Структура современной социологической науки. Особенности соц. законов Структуру**современнойсоциологииможнопредставить в виде**трѐхуровневоймодели**:

1\_) *теоретическая социология*(включает в себя теории наиболее высокого уровня; занимается разработкой методов исследования различных социальных объектов и методологией исследовательского процесса)*;*

2\_) *социологияотраслевыхтеорий(отраслевая)* (можно разделить на три группы:

\*теории социальных институтов (социология семьи);

\*теории социальных общностей (социология молодѐжи);

\* теории специализированных социальных процессов (социология образования));

3\_) *социологияконкретногоисследования(эмпирическая)* (призвана обеспечить надѐжную проверку теории).

Наряду с трѐхуровневой моделью структуры социологии существует также структур- ная модель, в которой социология делится на **макро-** и**микросоциологию**.

**Макросоциология**акцентирует внимание на типичных образцахповедения, которые дают возможность понимания общества в целом. Основными структурными элементами в обществе с точки зрения макросоциологии выступают семья, экономические и политиче- ские институты, образование, религия. Главный интерес для макросоциологических теорий

представляют собой изучение крупных закономерностей в развитии общества, взаимоот- ношения между основными эле-ми общественной системы и изменение этих отношений.

**Микросоциология** обращает своѐ внимание прежде всего на поведениеиндивидов, на мотивы и смыслы, которые люди вкладывают во взаимодействие. Именно те смыслы, которые люди вкладывают в своѐ взаимодействие с другими людьми, с точки зрения микросоциологии, и влияют на процесс возникновения и развития общества.

*Социальные законы*,которые стремится раскрыть и исследоватьсоциология, несколько отличаются от тех законов, которые проявляются в жизни природы. В своѐм конкретном проявлении социальные законы выступают как **законы-тенденции.**

Социальный закон не может проявляться иначе, как в средней, массовой закономерно- сти при взаимопогашении индивидуальных уклонений в ту или иную сторону. Социальные действия, обусловленные индивидуальными особенностями и жизненными обстоятельст- вами совершающих их людей, определяются как случайные величины. Эти случайности (индивидуальные отклонения)взаимопогашаются в рамках социальных групп, наделѐнных однородными свойствами; регулярно происходит их уравнивание и превращение в так называемые *средние равнодействующие*.

Чтобы сформулировать закон-тенденцию, необходимо взять среднюю равнодействую- щую какого-либо явления или процесса.Дляэтогонужно:

* + установить направленность действий сходных групп людей в одинаковых услови-

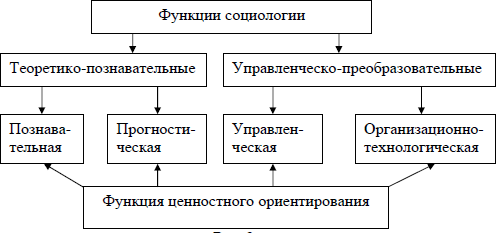
ях;

* + выявить структуру социальных связей, рамками которых эта деятельность обу-

словливается;

* + определить степень повторяемости и устойчивости социальных действий и взаимо- действий групп в условиях данной социальной системы.

### Функции социологии



Социология выполняет ряд функций, которые по критерию “теория – практика” можно разделить на две группы:*теоретико-познавательные* и *управленческо-преобразовательные*.

**Познавательная функция** означает возможность социологии раскрытьход и причины какого-либо социального явления или процесса и рассказать об этом окружающим. Своѐ органическое продолжение она находит в**прогностической функции**,которая говорит о способности социологиипредсказывать (просчитывать) развитие данного процесса или явления в будущем.

*Прогностическая фун-ия*социологии может быть реализована внескольких *формах*: а)*социальное проектирование*– разработка конкретной модели социального процесса или

социальной системы (подсистемы) с чѐтко заданными параметрами и спецификой функцио- нирования;

б)*социальное конструирование*– общее мыслительное построение нового социального объекта безотносительно к конкретно заданным параметрам и нормативам, т.е. это создание своего рода “математической модели” развития некоего типичного социального явления или процесса, где параметры можно изменять (конструировать);

в)*социальное планирование–* разработка целевых комплексных программ развития отдель- ных сфер общественной жизни (жильѐ, здравоохранение, свободное время) на предприятии, в регионе, государстве в целом.

**Управленческая функция** означает,что выводы,рекомендации,предложения социологов, их оценки состояния социального объекта могут стать основанием для выработки и принятия управленческих решений. Однако следует понимать, что поскольку социологическая наука не имеет властных полномочий, то она не может нести полной ответственности за характер и направление управленческого решения.

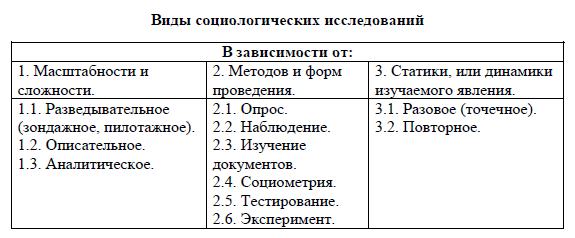
**Организационно-технологическая функция** –результаты исследованиясоциологов представляются не только в виде теории, но и в виде рекомендаций, предложений, методик, социальных технологий.*Социальная технология*– этопрограмма преобразовательной деятель- ности и сама деятельность на основе этой программы, призванная в корне изменить ситуацию.

Кроме того, следует назвать ещѐ одну функцию социологии, которая присутствует при реализации каждой из перечисленных функций, это**идеологическая функция**,или **функция ценностного ориентирования**.Делов том, что социология, имеющая дело непосредственно с интересами людей, не может полностью абстрагироваться от своих собственных оценок изучаемых явлений. Учѐные-социологи, имея свои мнения и суждения, представляя информа- цию, прогнозируя дальнейший ход событий, предлагая методики преобразовательной деятельности, ориентируют людей на следование определѐнным ценностям.

**8 - 9. Соц. исследование. Классификация**

**Социологическое исследование** –это система логическипоследовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить объективные, достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления.

Социологическое исследование включает в себя **четыреэтапа**:подготовка исследования; сбор первичной информации;подготовка собранной информации к обработке и еѐ обработка;анализ обработанной информации, формулировка выводов и практических рекомендаций.

**Классификация** социологических исследова- ний может быть проведена поряду показателей.В зависимости **от масштабности и сложности по-**

**ставленных задач**выделяют три основных вида исследования:**разведывательное**,**описательное** и **аналитическое**.

**Разведывательное исследование** –наиболее простой вид конкретногосоциологического иссле- дования. Оно решает ограниченные по содержа-

ниюзадачи, охватывает небольшие обследуемые совокупности.

**Описательное исследование** –более глубокий социологический анализ.Объектом исследования здесь выступает достаточно большая общность людей, неоднородная по своим характеристикам, что позволяет делать сравнение и сопоставление.

**Аналитическое исследование** –самый сложный и глубокий видсоциологического исследования. В отличие от описательного оно предполагает также выявление причин, обусловливающих тот или иной характер наблюдаемого явления, его динамику и т.д.

Другими показателями классификации могут быть **разные методы и формы их проведения**. **Опрос** –самый распространѐнный вид исследования в современнойсоциологии, с помощью кото-

рого она получает до 90 % информации. В каждом случае опрос предполагает обращение к непосред- ственному участнику и нацелен на те стороны процесса, которые мало поддаются или не поддаются вообще прямому наблюдению.

**Социологическое наблюдение** представляет собой целенаправленное исистематизированное восприятие какого-либо явления, черты, свойства и особенности которого фиксируются исследовате- лем. Формы и приемы фиксации могут быть различными: бланк или дневник наблюдения, фото-, теле- или киноаппарат, др.В зависимости от позиции наблюдателя социологическое наблюдение может быть *включѐнным* и *невключѐнным*(наблюдатель регистрирует изучаемое явление “со стороны” и не вмешивается в процесс). Включѐнное наблюдение делится на *скрытое*(наблюдаемые не подозревают, что за ними ведѐтся наблюд.) и *открытое*.

**Изучение документов**.Этот метод позволяет получить сведения опрошедших событиях, наблю- дение за которыми уже невозможно. Разновидностью изучения документов является **контент-анализ**– метод извлечения информации из больших текстовых массивов с помощью выделения смысловых единиц, к которым относятся определѐнные понятия, темы, имена известных людей и др.

**Социологические тесты** позволяют выявить*латентные*свойства изучаемых.

В социологии используется и метод **эксперимента**. Для выявления причинно-следственных связей между изучаемыми явлениями вносятся целенаправленные изменения в изучаемые объекты. Обычно эксперимент используется для проверки на практике теоретических расчѐтов. Обязательным условием эксперимента является наличие контрольной группы, где никакие изменения не вносятся.

В зависимости от того,**изучается явление в статике или динамике**,могут быть выделены ещѐ два вида социологического исследования –**разовое**(точечное) и**повторное**. **Разовое** исследование предоставляет инф-цию о состоянии икол-венных хар-ках какого-л. явления или процесса в момент его изучения. Такая информация не даѐт ответа на вопрос о тенденциях его изменения во времени. Исследования, основанные на единой программе и инструментарии, проведѐнные послед-но через определ. промежутки времени, наз-ся**повторными**.

# Социологический опрос и его основные разновидности

**Опрос** –самый распространѐнный вид исследования в современнойсоциоло- гии, с помощью которого она получает до 90 % информации. В каждом случае опрос предполагает обращение к непосредственному участнику и нацелен на те стороны процесса, которые мало поддаются или не поддаются вообще прямому наблюдению. Вот почему опрос незаменим,когда речь идет об исследовании тех содержательных характеристик, общественных, коллективных и межличностных отношений, которые скрыты от внешнего глаза и дают о себе знать лишь в определѐнных условиях и ситуациях.

Существуют **две основные разновидности** соц. опроса:**анкетирование, ин- тервьюирование**.

При *анкетировании* опрашиваемый сам заполняет вопросник в присутствии анкетѐра или без него. По форме проведения оно может быть**индивидуальным** или **групповым**.Оно может быть также **очным** и **заочным**(почтовый опрос, прессовый – через газету, журнал). У каждого из этих видовесть свои достоинст- ва и недостатки.*Интервьюирование* предполагает личное общение с опрашивае- мым,прикотором исследователь (или его полномочный представитель) сам задаѐт вопросы и фиксирует ответы. По форме оно может быть **прямым**(“лицом к лицу”) и **опосредованным**(по телефону).

В зависимости от источника (носителя) первичной социологической инфор- мации различают опросы **массовые** и **специализированные**.В *массовом опросе* основным источником информации выступаютпредставители различных соци- альных групп, деятельность которых непосредственно не связана с предметом анализа. Участников массовых опросов принято называть **респондентами**.В *специализированных опросах* главный источник информации–компетентные лица, чьи профессиональные или теоретические знания, жизненный опыт позволяют делать авторитетные заключения. По сути дела, участниками таких опросов являются эксперты, способные дать взвешенную оценку по интересую- щим исследователя вопросам. Отсюда ещѐ одно широко распространѐнное в социологии название таких опросов –**экспертные опросыили оценки**.

**Социометрический опрос (социометрия)**–метод выявлениямежличностных отношений в группах и коллективах с помощью процедуры выбора желательных и отклонения нежелательных партнѐров для совместной деятельности. С помо- щью социометрии можно определить неформального лидера группы, степень еѐ сплочѐнности и уровень конфликтности. Основоположником социометрии является американский психиатр и социальный психолог Дж. Морено, разрабо- тавший этот метод в 30-е гг. ХХ в.

* + 1. **Анкетный опрос: методика и процедура проведения**

**Анкета** –наиболее широко распространѐнный инструментсоциологического анализа. Грамотно составленная анкета–не просто любой набор вопросов, существуют определѐнные правила еѐ составления, требования к ней. Лишь при соблюдении этих условий мы можем получить объективные количественно-качественные характеристики предмета анализа.

Начинаться анкета должна с краткого **обращения к участнику опроса**, в котором указывается: кем и с какой целью проводится анкетирование, как заполняется и как возвращается заполненная анкета; выражается просьба принять участие в опросе.

После обращения следует **основная часть анкеты**, состоящая из **целевыхвопросов**,которые можно разделить на три категории:

а)*контактные*– они нужны для привлечения внимания респондентов к опросу;

б)*основные*– нужны для получения главн. инф-ции,необх. для реш-я задач иссл-ия;

в)*заключительные*– они снимают психологическое напряжение у респондента, создают уверен- ность в полезности проведѐнного опроса.

Завершается анкета **паспортичкой**– несколько вопросов, касающихся социально- демографических особенностей опрошенных (пол, возраст, образование, место жительства).

Правильно оформленная анкета должна заканчиваться выражением благодарности респонденту за участие в опросе.

Существуют и определѐнные требования к вопросам анкеты:все вопросы должны быть чѐтко сформулированы и понятны респонденту (включая используемые термины); они не должны превы- шать возможности памяти и компетентности опрашиваемого (респондента); не должно быть перегру- женности вариантами ответов, предложенных в анкете; вопросы не должны вызывать отрицательных эмоций и задевать самолюбие респондента.

Анкетные вопросы можно разделить на**основные** и **дополнительные**. Первые раскрывают основ- ную проблему исследования, вторые помогают решить дополнительные задачи.

**По форме** вопросы анкеты могут быть **открытые** и **закрытые**.**Закрытым** называется такой во- прос,на который предложен полный наборвариантов ответа.**Открытый** вопрос не содержит вариантов ответа,и опрашиваемомупредлагается самому сформулировать и вписать ответ.Иногда используется также **смешанная форма** вопроса. В анкете используются **прямые** и **косвенные** вопросы.*Прямые* вопросы направлены на выражение отношений респондента к различным сторонам анализируемой проблемы.*Косвенные* вопросы обычно задаются тогда, когда прямые вопросы не вполне удобны – это ситуации, касающиеся частных сторон жизни человека, когда можно предположить, что на прямые вопросы не будут даны искренние ответы. Нередко в анкету включаются **контрольные** вопросы, которые позволяют определить искренность и достоверность ответов. Ещѐ в анкетах могут использо- ваться **вопросы-фильтры**. Они нужны, чтобы отсеить или, наоборот, выбрать из всех респондентов нужных людей для ответа на какие-н. особые вопросы.

Для успешного проведения анкетирования важно уметь использовать различные формы его орга- низации (**индивидуальное или групповое,очноеили заочное**),учитывая их достоинства и недостат- ки.После завершения сбора социологической информации еѐ необходимо обработать. Обработка анкетной информации начинается с **выбраковки** собранного материала. Анкеты необходимо проверить на точность и полноту заполнения. Сложилось правило: если отсутствуют ответы (либо неправильно выполнены) на 30% вопросов и более, анкета выбраковывается и не подлежит обработке

В любом случае необходимо начинать с процедуры количественного обобщения и упорядочения первичной информации, содержащейся в анкетах. Здесь в первую очередь используется построение **таблиц распределений**, атакже **схем** и **графиков**.После получения результатов математического обсчѐта исследователь может приступать к анализу социологических данных и их интерпретации.На заключительном этапе исследования его результаты оформляются документально в виде **отчѐ- та**,**приложения к нему** и **аналитической справки**.

**Отчѐт** должен включать обоснование актуальности исследования и егохарактеристику (цели, задачи, выборочную совокупность и т.д., анализ эмпирического материала, теоретические выводы и практические рекомендации).**Приложение к отчѐту** включает методические и вспомогательныедоку- менты (анкеты, инструкции и т.д.).

## 12Социологическое наблюдение, изучение документов, социологический экс- перимент как методы социологического исследования.

**Социологическое наблюдение** представляет собой целенаправленное исистемати- зированное восприятие какого-либо явления, черты, свойства и особенности которого фиксируются исследователем. Формы и приемы фиксации могут быть различными: бланк или дневник наблюдения, фото-, теле-или киноаппарат, другие технические средства.

Особенность наблюдения как вида исследования и как метода сбора первичной информации – способность проанализировать явление в развитии, воспроизвести жизненный процесс во всѐм его богатстве. Наблюдение может активно применяться при изучении степени активности населения на собраниях, митингах, интереса слушателей, поведения участников массовых общественно-политических мероприятий и т.д. Нередконаблюдениеиспользуетсянаряду с другимиметодамисбораинформации.

В зависимости от позиции наблюдателя социологическое наблюдение может быть *включѐнным*(наблюдатель становится участником изучаемых событий) и *невключѐн- ным*(наблюдатель регистрирует изучаемое явление “со стороны” и не вмешивается в процесс). Включѐнное наблюдениеделится на *скрытое*(наблюдаемые не подозревают, что за ними ведѐтся наблюдение) и *открытое*.

Однако при всех достоинствах наблюдения у него есть один серьѐзный недостаток

* это его субъективность. Симпатии и антипатии наблюдателя, его эмоциональное состояние могут существенно повлиять на выбор единиц наблюдения, на оценку происходящего и конечные результаты исследования.

**Изучение документов**.Этот метод позволяет получить сведения опрошедших со- бытиях, наблюдение за которыми уже невозможно. Изучение документов нередко позволяет выявить тенденции и динамику их изменений и развития. Источником социологической информации выступают обычно текстовые сообщения, содержащие- ся в протоколах, докладах, резолюциях и решениях, публикациях, письмах и т.п. В качестве документа может выступать и некий предмет, который несѐт информацию о событиях прошлого.Разновидностью изучения документов является **контент-анализ**– метод извлечения информации из больших текстовых массивов с помощью выделения смысловых единиц, к которым относятся определѐнные понятия, темы, имена извест- ных людей и др.

В социологии используется и метод **эксперимента**. Эксперимент служит не только методом сбора данных, но и в той или иной степени видоизменяет действительность. Для выявления причинно-следственных связей между изучаемыми явлениями вносятся целенаправленные изменения в изучаемые объекты. Обычно эксперимент используется для проверки на практике теоретических расчѐтов. Обязательным условием экспери- мента является наличие наряду с *экспериментальной группой*–*группы контрольной*, где никакие изменения не вносятся.

**13**. **Программа социологического исследования**

Подготовка социологического исследования начинается с разработки**программы**.В программе излагаются методологические,методические иорганизационные принципы будущего исследования, описываются приѐмы и средства изучения определѐнного явления или процесса.

В связи с этим **функции**, которые выполняет **программа** социологического исследования, сле- дующие:

* + **методологическая**,т.е.теоретическое обоснование направленийнаучного поиска;
  + **методическая**,т.е.описание процедуры сбора,обработки и анализаинформации;
  + **организационная**,т.е.координация деятельности участниковисследовательского процесса. Программа социологического исследования обычно включает в себя подробное, чѐткое и завер-

шѐнное изложение следующих разделов:

**методологическая часть** –формулировка и обоснование проблемы,указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировка гипотез и задач исследования;

**методическая часть** –определение обследуемой совокупности,характеристика используемых методов сбора первичной социологической информации, логическая структура инструментария для сбора этой информации, логические схемы обработки полученных данных.

Программа социологического исследования обычно **состоит из разделовили парагра- фов**,количество которых во многом зависит от масштабности исложности поставленных задач, особенностей исследуемого явления, возможностей организаторов исследования. Однако любая программа должна содержать несколько пунктов, без которых обойтись просто невозможно:

1. Обоснование **проблемыисследования**.Социологической проблемой являетсяреальновозник- шее жизненное противоречие как частного, так и общего характера.
2. **Определение объекта и предмета исследования.**Объект–это всегдаопределѐнная общность людей, отражающая ту или иную социальную проблему. Предмет – те стороны, свойства, отношения в объекте, которые непосредственно связаны с изучаемой проблемой.
3. **Определение цели и задач** исследования.Определение целиисследования обычно предусмат- ривает решение или научной, или практической задачи, или той и другой одновременно.

**Задачи исследования** –это те действия,которые необходимо совершитьдля достижения конечной цели.Задач в исследованиивсегданесколько.

1. Приступая к исследованию, социолог формулирует **гипотезы**– это предположение, одно из первых объяснений явления, которое в ходе исследования предстоит подтвердить или опроверг- нуть.Это–предварительнаяконструкция,выявляющаяосновную,ведущуюидеюдлядальнейшегоизучения. Гипотеза предопределяет внутреннюю логику исследования и его**задачи**.

Наряду с**основной** могут быть и **дополнительные**гипотезы.

1. Важную роль призван сыграть **логический анализ основных понятий**или **операционализа- цияпонятий**. Он предполагает точное объяснение используемых категорий, обоснование их содержа- ния.
2. Программасоциологическогоисследованияобязательновключает**описание методов сбора информации, методов еѐ обработки и анализа**.
3. В программе необходимо сказать и о **предполагаемых результатахисследования.**
4. Целесообразно составить и **рабочий план исследования**. Он должен отражать основные процедурные мероприятия и позволять заранее предусмотреть и наиболее точно определить объѐм научных, организационных и финансовых затрат, помогать избежать суеты, придать исследованию ритмичность на всех его этапах.

### 14.ОБЩЕСТВО И ЕГО ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАК ЦЕЛОСТОЙ СИС- ТЕМЫ. ТИПОЛОГИЯ СОЦ СИСТЕМЫ.

Учѐные по-разному трактуют понятие “**общество**”. Это во многом зависит от той школы или на- правления в социологии, которые они представляют. Так,**Э.Дюркгейм** рассматривал общество как надиндивидуальную духовную реальность, основанную на коллективных представлениях. По М.Веберу, общество – это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, то есть ориентированных на других людей действий. Крупный американский социолог ТолкоттПарсонс определял общество как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются нормы и ценности. С точки зрения **К.Маркса,** общество – это исторически развивающаяся совокуп- ность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности.

**Социальная система**– это целостное образование, основными элементами которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения. Эти связи, взаимодействия и отношения носят устойчи- вый характер и воспроизводятся в историческом процессе, переходя из поколения в поколение.

Таким образом, общество – это определѐнная совокупность (объединение) людей.

**Признаки общества таковы:**

1)Объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества). 2)Браки заключаются между представителями данного объединения.

1. Оно пополняется преимущественно за счѐт детей тех людей, которые уже являются его признан- ными представителями.
2. Объединение имеет территорию, которую считает своей собственной.
3. У него есть собственное название и своя история.
4. Оно обладает собственной системой управления (суверенитетом).
5. Объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида.
6. Его объединяет общая система ценностей, которую называют культурой.

Чтобы представить себе общество с точки зрения предмета социологии, необходимо различать три исходных понятия –**страна,государство,общество**.

**Страна** –это часть света или территории,которая имеет определѐнныеграницы и пользуется госу- дарственным суверенитетом.

**Государство** –политическая организация данной страны,включающаяопределѐнный тип режима политической власти, органы и структуру правления (правительство, парламент).

**Общество** –социальная организация данной страны,основой которойявляется социальная струк- тура.

**Социальная система** – это целостное образование, основными элементами которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения. Эти связи, взаимодействия и отношения носят устойчи- вый характер и воспроизводятся в историческом процессе, переходя из поколения в поколение.

Несколько типов обществ, объединѐнных сходными признаками или критериями, составляют

**типологию**. Принято выделять следующие типологии:

* по наличию письменности– дописьменные и письменные;
* по числу уровней управления и степени социальной дифференциации (расслоения) – простые и сложные;
* по способу производства, т.е. способу добывания средств существования,
* охота и собирательство;

-скотоводчество и огородничество;

-земледельческое;

-индустриальное (промышленное);

-постиндустриальное;

* по способу производства и форме собственности– первобытное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и коммунистическое.

Современная социология использует все типологии, объединяя их в своего рода **синтезированную модель**. Еѐ автором считают американского социолога **Даниела Белла**.Он разделил всемирную историю на **три стадии**–**до-**, **индустриальную** и **постиндустриальную**.

### 18. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

Прежде всего общество можно представить, как систему взаимосвязанных и взаимодейст-

вующих между собой *социальных общностей*. Для каждой общности характерно выделение того или иного *ведущего признака*: пол, возраст, национальность, профессия, роль, статус и т.д. Этот общий признак является доминирующим и должен принадлежать всем членам общности, определяя еѐ специфику и отделѐнность от других общностей. С др. стороны, общий признак является тем консолидирующим началом, благодаря которому разрозненная масса людей приобретает характер целостного образования. Этот общий признак может иметь природный (пол, возраст) или социальный (религиозная принадлежность, статус и т.д.) характер.

Социальные общности можно разделить на **виды**, наиболее общими из которых являются

### классы, слои и группы.

Классическое марксистское определение **классов** было дано В.И.Лениным: “Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определѐнной с-ме общественного производства, по их отношению (большей частью закреплѐнному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатст- ва, которой они располагают”.

Альтернативную традицию, согласно которой класс не представляет собой исключитель- но экономическое явление, развивают некоторые американские социологи. В частности, независимыми факторами класса называются социальный статус и престиж.

Таким образом, представление о социальном классе в современной социологии носит многомерный характер.

Понятие **социального слоя** было введено в науку первоначально как альтернатива мар- ксистскому подходу, т.е. делению общества на классы, и имело больше идеологический, чем научно разработанный характер. Однако в настоящее время рассмотрение общества с точки зрения его деления на слои не только является популярным, но и стало важным предметом исследования социологии.

**Социальная группа**– определѐнная совокупность людей, имеющих общие природные и социальные признаки, объединѐнных общими интересами, ценностями, нормами и традиция- ми.

Социальные группы можно делить в зависимости от наличия или отсутствия официально- го социально-юридического статуса на *формальные* и *неформальные*. В зависимости от количества членов и условий внутригруппового взаимодействия социальные группы делят на *малые*, *средние* и *большие*.

Говоря о социальной структуре, обязательно необходимо выделять и учитывать особенно- сти субъектов социальной системы, т.е. тех элементов социальной системы, которые высту- пают как относительно самостоятельные “действующие лица”. Такими **субъектами социаль- ной системы** являются прежде всего **индивиды, общности и социальные институты**.

Субъекты социальной системы вступают между собой в различного рода **социальные отношения**. Социальная деятельность включает в себя осознанную цель, средство, сам процесс деятельности и еѐ результат. Таким образом, действие индивида или группы получает статус социального только в том случае, если оно осмыслено и социально ориентировано на других людей. Наиболее общее деление социальных отношений на **виды** традиционно включает в себя **экономику, политику,идеологию**.

1. **Социальные институты** (от лат. Institutum –учреждение ) – это истори-

чески сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности

людей . Это –государство, политические партии, армия, суд, семья, право,

мораль, религия, образование и др. Их возникновение обусловлено объективной потребностью общества в специальном регулировании в сферах социальных отношений и социальной деятельности.

Каждый более или менее оформленный институт имеет свою **цель**, т.е.**круг**

**групповых или общественных потребностей**,на которые направленадеятель-

ность института.

Многообразие социальных институтов определяется дифференциацией соци- альной деятельности на различные виды: экономическую, политическую, идеологическую, культурную и др. Отсюда в зависимости от их **социально- функциональной роли** социальные институты разделяют на **типы**:

* регулирующие репродуктивное поведение (семья, семейно-родственные связи и др.);
* воспитания,образования,обучения,производства;
* обеспечивающие сохранение организации общества (власть, политика);
* регулирующие деятельность в сфере культуры.

**По характеру организации** различают **формальные** и **неформальные**ин- ституты**.**

Деятельность *формальных* институтов основана на строго установленных предписаниях (право, устав, должностные инструкции). Формальные институты играют огромную и возрастающую роль в современном обществе.

Не менее важную роль, особенно в сфере межличностного общения в малых группах, играют *неформальные* институты (дворовая компания, компания друзей). Однако цели, методы, средства решения задач в такой группе строго не установлены и не зафиксированы в виде устава.

# Из каких элементов состоит социальный институт?

Каждый институт включает в себя:

* определѐннуюсферудеятельности;
* группу лиц, уполномоченных для выполнения тех или иных обществен- ных, организационных или управленческих функций на основе установленных прав и обязанностей;
* организационные нормы и принципы отношений между официальными лицами (руководитель–подчинѐнный, преподаватель–студент);
* материальные средства (общественные здания, оборудование и т.п.), не- обходимые для решения поставленных задач.

### ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦ. ИНСТИТУТОВ

Социальные институты отличаются друг от друга своими**функциональными качествами**: 1.*Экономико-социальные институты*–собственность,обмен,деньги,банки, различные

хозяйственные объединения – обеспечивают всю совокупность производства и распределения общественного богатства, соединяя вместе с тем экономическую жизнь с другими сферами социальной жизни.

1. *Политические институты*–государство,партии,профсоюзы и другиеобщественные ор- ганизации, преследующие политические цели, направленные на установление и поддержание определѐнной формы политической власти. Их совокупность составляет политическую систему данного общества. Политические институты обеспечивают воспроизводство и устойчивое сохранение идеологических ценностей, стабилизируют доминирующие в общест- ве социально-классовые структуры.
2. *Социокультурные и воспитательные институты*ставят цельюосвоение и последующее воспроизводство культурных и социальных ценностей, включение индивидов в определѐнную субкультуру, а также социализацию индивидов через усвоение устойчивых социокультурных стандартов поведения и, наконец, защиту определѐнных ценностей и норм.
3. *Нормативно-ориентирующие*–механизмы морально-этическойориентации и регуляции поведения индивидов. Их цель – придать поведению и мотивации нравственную аргумента- цию, этическую основу.
4. *Нормативно-санкционирующие*–осуществляют социальную регуляциюповедения на основе норм, правил и предписаний, закреплѐнных в юридических и административных актах. Обязательность норм обеспечивается принудительной силой государства и системой соответ- ствующих санкций.
5. *Церемониально-символические и ситуационно-конвенциональные институты*.Эти ин- ституты основаны на более или менее длительномпринятии конвенциональных (по договору) норм, их официальном и неофициальном закреплении. Эти нормы регулируют повседневные контакты, разнообразные акты внутригруппового и межгруппового поведения.

Нарушение нормативного взаимодействия с социальной средой, в качестве которого вы- ступает общество или сообщество, называется **дисфункциейсоциального институ- та**.Особенно остро эта проблема возникает во временареволюций или быстрых социальных изменений, когда многие традиционные общественные институты либо прекращают свою деятельность, либо адаптируются к решению новых социальных задач. Но формирование общественных институтов требует времени. В итоге люди сталкиваются с серьѐзными трудностями неурегулированности возникающих новых социальных отношений и поддержа- ния общественного порядка в традиционных областях жизни. Такие переходные периоды,

когда общество сталкивается с дезорганизацией традиционных институтов,Э.Дюркгейм

назвал **аномией**.

Социологи всегда придавали большое значение изучению этой проблемы. Польский со- циолог Ян Щепаньский указывает на следующие основные **условия эффективного функ- ционирования социальных институтов**:

* 1. Чѐткое определение цели и круга выполняемых действий или же объѐма ф-ций. Если ф- ции института определены нечѐтко, он не может без конфликтов включиться в глобальную с- му институтов данного общества и наталкивается на различные противодействия.
  2. Рациональное разделение труда и рациональная его организация.

# 19.СОЦ. СТАТУС И СОЦ. СТРАТИФИКАЦИЯ

Понятие**социальной стратификации**тесно связано с делениемобщества на социальные слои, а стратификационная модель общества строится на основе такого явления, как *социальный статус*.

**Социальный статус** –это положение,занимаемое человеком или группойв

обществе и связанное с определѐнными правами и обязанностями. Это положе- ние всегда соотносительно, т.е. рассматривается в сравнении со статусами других индивидов или групп. Статус определяется профессией, социально- экономическим положением, политическими возможностями, полом, происхож- дением, семейным положением, расовой и национальной принадлежностью. Социальный статус характеризует место человека или социальной группы в социальной структуре общества, в системе общественных взаимодействий и обязательно содержит оценку этой деятельности со стороны общества (других людей и социальных групп). Последняя может выражаться в различных качест- венных и количественных показателях – авторитет, престиж, привилегии, уровень доходов, награда, звание, слава и т.п.

Существуют различные **виды** статусов.

**Личный статус** –положение,которое человек занимает в малой илипервич- ной группе в зависимости от того, как он оценивается по своим индивидуальным качествам.

**Социальный статус** –положение человека,которое он занимаетавтоматиче- ски как представитель большой социальной группы или общности (профессио- нальный, классовой, национальной).

Ещѐ говорят о **главном статусе**– наиболее характерный для данного инди- вида статус, по которому его выделяют окружающие или с которым они отожде- ствляют его. В этой связи выделяют **предписанный** статус (независящий от желаний, стремлений и усилий данного человека) и**достигаемый** ста- тус(положение,которое человек достигает благодаря своимсобственным усили- ям).

Отсюда **социальная стратификация**– это расположение людей в статусной

иерархии сверху вниз. Термин “стратификация” позаимствован из геологии, где он обозначает вертикально расположенные слои земли, обнаруживаемые при разрезе. Стратификация – определѐнный срез социальной структуры общества, или **теоретический** угол зрения на то, как устроено человеческое общество. В реальной жизни люди, конечно, не стоят над или под другими.

### 20-22. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ + СРЕДНИЙ КЛАСС

В западной социологии выделяют несколько концепций (теорий) стратификации.

Так, немецкий социолог **Ральф Дарендорф** предложил в основу социальной стратифика- ции положить политическое понятие “**авторитет**”, которое, по его мнению, наиболее точно характеризует отношения власти и борьбу между социальными группами за власть. На основе этого подхода Р.Дарендорфпредставляет структуру общества состоящей из управляющих и

управляемых. Первых он в свою очередь делит на управляющих-собственников и управляю- щих-несобственников, или бюрократов-менеджеров. Вторых он также подразделяет на две подгруппы: высшую или рабочую аристократию и низшую – низкоквалифицированных рабочих. Между этими двумя основными группами он помещает так называемый “новый средний класс”.

Американский социолог **Л.Уорнер** предложил свою гипотезу социальной стратификации. В качестве определяющих признаков страты он выделил 4 параметра: доход, престиж

профессии, образование, этническую принадлежность. Другой же американский социолог **Б.Барбер** провѐл стратификацию по шести показателям: 1) престиж, профессия, власть и могущество; 2) уровень дохода; 3) уровень образования; 4) степень религиозности; 5) положение родственников; 6) этническая принадлежность.

Французский социолог **Ален Турен** считает, что все эти критерии уже устарели и предла-

гает определять страты по доступу к информации. Господствующее положение, по его мнению, занимают те люди, которые имеют доступ к наибольшему количеству информации.

Кроме названных концепций выделяют ещѐ и **функционалистскуютеорию стратифика- ции**.Например,**К.Дэвис и У.Мур**утверждают,чтонормальное функционирование общества осуществляется как реализация различных ролей и их адекватное исполнение. Роли же различаются по степени своей социальной важности.

С точки зрения **эволюционизма**, по мере усложнения и развития культуры происходят разделение труда и специализация деятельности. Одни виды деятельности оказываются более важными, требующими длительной подготовки и соответствующего вознаграждения, другие же – менее важные и поэтому более массовые, легко заменяемые.

Российский социолог **А.И.Кравченко** предлагает своего рода обобщающую модель соци-

альной стратификации. Статусную иерархию сверху вниз он располагает по четырѐм критери-

ям неравенства: 1) неодинаковые доходы, 2) уровень образования, 3) доступ к власти, 4)

престиж профессии. Индивиды, обладающие приблизительно одинаковыми или сходными признаками, относятся к одному слою, или страте.

Указанные критерии принимаются за основу **типологизации социальнойстратифика-**

**ции**.Выделяютстратификации:

* экономическую(доходы),
* политическую(власть),
* образовательную(уровеньобразования),
* профессиональную.

Каждую из них можно представить в виде вертикально расположенной шкалы (линейки) с нанесѐнными делениями.

В **экономической стратификации** делениями измерительной шкалы выступает

1. **ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ**

Исходным пунктом в исследовании этой проблемы является разграничение поня- тий “**человек**”, “**индивид**”, “**личность**”. Эти термины не тождественны.

**Человек** - употребляемое понятие для характеристики всеобщих, присущих всем людям качеств и способностей.

**Индивид** - человек как единичное природное существо, как обособленный пред- ставитель человеческого рода или какой-либо социальной группы.

Однако, имея общую с животными подсистему – организм, человек (как биосоци- альное существо) обладает и качественно новой подсистемой – личностной. Этим человеческий индивид принципиально отличается от животных “особей”. Понятие “**личность**” фиксирует социальное качество человека. Личность может быть понята и описана только в системе отношений, которые складываются между людьми.

**Личность**– система социально значимых черт, присущих данному человеку.

Таким образом, с социологической точки зрения личность есть воплощение соци- ально-типических характеристик, т.е. отражает черты, общие для социальной группы, класса, нации, всего общества. Но это не значит, что личность полностью сводится к этим чертам и является точным “слепком” конкретных общественных отношений. Несводимость человека к его социально-групповому статусу,*относительная независи- мость поведения отпервоначально обусловивших его факторов* –все это фиксируется понятием“**индивидуальность**”.

Таким образом,**личность** есть диалектическое единство социально-типического и индивидуального.

Итак, если рассматривать личность в зеркале социологической теории, то необхо- димо отметить прежде всего, что она выступает как система социально значимых качеств, характеризующих индивида как члена того или иного общества, как продукт общественного развития. Признавая уникальность, незаменимость, неповторимость каждой личности,социология, тем не менее, делает акцент на изучении социально- типического в еѐ поведении и деятельности.

В отличие от **психологического анализа**, когда *на первое местовыдвига- ется индивидуальное в личности*,**социологию**интересует *социально- типиче- ское*,характеризующее еѐ включѐнность в общество,социальныегруппы, организации и институты.

Социолог исследует личность под углом зрения еѐ участия в экономической жизни, т.е. его внимание обращено на трудовую деятельность человека (интерес к труду, его содержанию, характер, результат, установка на труд и т.д.). С точки зрения политиче- ской жизни, социолога интересует прежде всего человек-гражданин.Включѐнность личности в духовную жизнь социолог рассматривает сквозь призму культуры.

Следовательно, исходным пунктом социологического анализа личности являются не индивидуальные особенности человека, а социальные функции, выполняемые им в рамках той системы, в которую он включѐн.

## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ

Всоциологии существует множество **концепций личности**, которые можно свести в несколько групп, соответствующих основным социологическим направлениям.

**Бихевиористское направление**в социологии связано с рассмотрением *личности*

*как совокупности реакций на стимулы, формируемые внешней средой еѐ обита-*

*ния*.Формула поведения человека: “S–R”(“стимул – реакция”). И хотя необихевиоризм разнообразил эту формулу, включив в неѐ опосредующее звено – промежуточные переменные психологического плана: “S–O–R”, он отрицает возможность научного социологического анализа этих переменных.

Личность в таких теориях является пассивным результатом социальной среды, а еѐ деятельность регулируется необходимыми стимулами: положительными или отрица- тельными. Формирование личности предстаѐт как **процесс научения.**

**Интеракционистское направление** опирается на методологическуюустановку,

согласно которой *личность есть результат участия человека всоциальных груп-*

*пах*.Личность человека понимается *как совокупность шаблонов поведе- ния*,формирующихся в процессе повседневноговзаимодействия с окружающими людьми.

**Структурно-функциональный подход** в социологии может бытьпредставлен **ро-**

**левой концепцией личности**. Согласно этой концепции, человек, находясь в социаль- ной системе, вынужден выполнять ряд функций, которые могут быть описаны как его роли. Та или иная социальная система формирует свои требования к человеку, а потому и человек приобретает соответствующие этим требованиям ролевые статусы.

Семья как социальная группа формирует роли мужа и жены, повседневная жизнь в обществе –покупателя, пассажира и т.д., профессиональные группы – роли врача, инженера, рабочего и т.д. Человек приобретает навыки выполнения этих ролей в процессе социализации, и, таким образом, он становится личностью.

**Экзистенциалистское направление** в социологии*противопоставляетличность и*

*социальный мир*,рассматривая самоосуществление человека какпостоянный процесс

выбора решений в борьбе с отчуждѐнным от него миром. Трагическое существование человека определяется его брошенностью, а необходимость жить с другими людьми лишает человека подлинности,“сминает, раздавливает человека”.

Смысл человеческого существования не находится в мире, а придаѐтся человече- ской жизни самим человеком в процессе непрерывного самоосуществления им своей сущности. Главное в экзистенциальном понимании человека –*проблема его внутренней свободы как собранностииндивида перед лицом обстоятельств*.

Сложность решения проблемы личности в социологии не должна создавать уста- новки на принципиальную невозможность научного решения этой проблемы. В какой- то мере каждое из социологических направлений раскрывает ту или иную сторону проблемы, акцентирует внимание на многогранности человеческой жизни общества. Главное не абсолютизировать один подход, а попытаться найти рациональное зерно и определить сильные и слабые стороны каждой концепции.

### СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ

Под **структурой личности** понимают соотношение основных компонентов личности как социального образования.Подходы к выявлению структуры личности также могут быть различными. Остановимся на **системном подходе**.

Рассматривая личность как систему, выделим в ней две основные подсистемы, в которых раскрываются два мира личности: один – внутренний, мир **сознания**, скрытый от других и зачастую непонятный и неосознанно “живущий” для самой личности; второй – **деятельност- ный**, открытый дллюдей, позволяющий им не только наблюдать внешние проявления личности, но и проникать в еѐ внутреннюю жизнь.

Начнѐм со структуры, характеризующей срез сознания личности. В социологии и соци- альной психологии рассматривается целый набор элементов этой структуры, находящихся в определѐнной зависимости. Благодаря их взаимосвязи существуют внутриличностные мотива-

ционный и диспозиционный механизмы.

**Мотивационный механизм**включает в себя взаимодействиепотребностей, ценностных ориентаций и интересов, конечным результатом которого является их преобразование в цель личности.

**Потребности** выступают как исходные побудители деятельностиличности. Они, как пра- вило,неосознанны и отражают объективные условия существования человека, являясь одной из наиболее важных форм связи личности с окружающим миром. Связь эта может проявляться в форме естественных (нужда в еде, одежде, жилье и т.д.) и социальных потребностей (в различных формах деятельности, общении). Вместе с тем резкой грани между ними нет, поскольку потребности в одежде, жилье и даже еде приобретают социальную “оболочку”.

Будучи осознанными, потребности превращаются в **интересы** личности. В них отражается отношение человека к условиям жизни и деятельности, определяющее направленность его действий.

Важный элемент внутренней структуры личности и регулятор еѐ поведения –**ценностные ориентации**. Они отражают направленность личности на определѐнные ценности, предпочти- тельное отношение к тем или иным из них.

Потребности и интересы, отражаясь в сознании людей и преломляясь через ценностные ориентации, приводят к формированию конкретных внутренних побудителей действия, которые принято называть **мотивами деятельности**. Так создается **механизм мотивации**, который предполагает реализацию в целенаправленной деятельности личности. Смысл этой деятельности – достижение определѐнной цели.

**Диспозиция личности**– это еѐ предрасположенность к определѐнному поведению в кон- кретных условиях, возможность сделать выбор деятельности.

Сам механизм включает в себя **взаимодействие мотивов и стимулов**, приводящее к по- явлению **установок** личности. Результатом этого взаимодействия оказывается возникновение **диспозиций**.

Под **мотивами**, как уже отмечалось, принято понимать внутренние непосредственные побудители к деятельности, в которых отражается стремление человека удовлетворить свои потребности и интересы.

В отличие от мотивов **стимулы** выступают как внешние побудители к деятельности. Под ними обычно понимают многочисленные факторы экономического, социального, политиче- ского и иного характера, действующие в структуре среды обитания личности.

**Установки** –это общая ориентация,направленность сознания на то илииное явление дей- ствительности. Социальные установки – один из наиболее важных регуляторов социального поведения личности, выражающий еѐ предрасположенность, готовность действовать опреде- лѐнным образом в отношении данного объекта.

1. **Социализация**–это процесс усвоения индивидом образцов поведенияоб-

щества и группы, их ценностей, норм, установок. Социализация – это процесс формирования личности, еѐ жизненной позиции на основе воздействия на человека системы обучения, образования и воспитания, включая семью, средства массовой информации, литературу и искусство, который не ограничивается периодом становления личности, а продолжающийся всю жизнь.

Такими важными вехами в жизни и деятельности человека являются**детство, период учѐбы, трудовой деятельности, пенсионный возраст**.

В социализации индивида можно выделить **две фазы**:

# социальая адаптация;

1. **интериоризация**.

Первая означает приспособление индивида к социально-экономическим ус- ловиям, к ролевым функциям, социальным нормам, складывающимся на различ- ных уровнях жизнедеятельности общества, к социальным группам и социальным организациям, социальным институтам, выступающим в качестве среды его жизнедеятельности. Процесс адаптации – это первая фаза социализации индиви- да.

Вторая еѐ фаза,**интериоризация**, – это процесс включения социальных норм и ценностей во внутренний мир человека. Характер перевода социальных норм, ценностей и других компонентов внешней среды во внутреннее “Я” обусловлен структурой каждой конкретной личности, сформированной предшествующим опытом. Личность не растворяется в социальной среде, а относится к ней как самостоятельная единица.

Существенное значение в процессе социализации имеет **система зна- ков**.**Знаки** (слова,жесты)являются средством организации и трансляциисовме- стной деятельности людей. Посредством знаков социальная общность управляет деятельностью индивидов. Для того чтобы индивид мог участвовать в социаль- ной деятельности, он должен усвоить принятые в данной социальной общности знаки и способы их сочетания.

# АГЕНТЫ И МЕХАНИЗМЫ СОЦИОЛИЗАЦИИ

Процесс социализации раскрывается через исследование так называемых **агентов социализации**,т.е.тех социальных структур(семья,малая груп- па,коллектив, школа, политические организации, церковь и т.д.), которые составляют социальную среду обитания индивида.

Следует обратить внимание на то, что роль агентов социализации неодинако- ва на различных этапах процесса формирования социальных качеств и в различ- ных обществах (традиционных и современных, аграрных и индустриальных, восточных и западных, мусульманских и католических и т.д.).

Семья многими признаѐтся в качестве первичного социализирующего кол- лектива. Однако роль семьи в традиционном обществе более значима, чем в современном. Процессы социализации подвержены влиянию политических режимов. Степень демократичности общества определяется также и тем, на- сколько процесс социализации индивидов подвержен контролю и воздействию политических властвующих структур.

Личность подобно культуре развивается путѐм накопления ценностей, так что каждая предшествующая ступень развития есть необходимое звено в дости- жении последующей. В связи с этим возникает вопрос о конкретных “**механиз- мах**”, с помощью которых происходит усвоение ценностно-нормативных установок.

К таким “**механизмам**”, или способам осуществления социализации, отно- сятся:

**деятельность** (игровая,учебная,трудовая); **общение** (многообразное взаимо- действие с окружающими людьми);

**развитие самосознания** (самостоятельная работа ума и сердца),врезультате чего углубляется индивидуальность, осуществляется **социальнаясамоиденти- фикация** личности(осмысление своей социальнойпринадлежности, социальных ролей, формирование самооценки и т.д.).

# СОЦИАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИЧНОСТИ

**Социальная деятельность** –это совокупность сознательных действийлично-

сти, преследующей определѐнные цели и использующей для достижения этих

целей различные средства – экономические, политические, идеологические. Это специфический способ освоения действительности человеком и в то же время способ становления и развития человека как носителя общественных отношений. Изучая механизм взаимодействия личности и общества, а именно в этом и заключается суть социальной деятельности личности, мы сталкиваемся с про- блемой выделения в структуре личности некой элементарной единицы, в кото- рой синтез индивидуального и социально-типического проявился бы с наиболь- шей полнотой. Большинство современных социологов склоняется к тому, чтобы

использовать в качестве такой единицы понятие “**ценностнаяориентация**”.

Понятие “**ценностная ориентация**” позволяет выразить в элементарной форме основную идею личности – взаимосвязь индивида с обществом и культу- рой, самосознания человека с общественным сознанием. Комплекс ценностных ориентаций, присущих конкретному человеку, выражает личностную значи- мость культурных ценностей, социальных норм, нравственных идеалов, обще- принятых образцов поведения. Ценностные ориентации образуют стержень личности, определяют общую социальную направленность еѐ деятельности.

В социологии разработаны разнообразные методики “измерения” и анализа ценностных ориентаций.

Среди ценностных ориентаций можно выделить **два основных типа**:**первый**

–ориентация на фундаментальные(базисные)ценности,которыеусваиваются индивидом в качестве жизненных целей, например, “свобода”,“познание мира”, “материальное благосостояние” и т.п. Они служат опорнымикритериями приня-

тия личностью жизненно важных решений и называются*терминальными*;

**второй** тип связан с непосредственной готовностью личности действовать-

определѐнным образом для достижения поставленных целей. Речь идет овыборе тех или иных средств и стиля деятельности. Например, цель “материальное благосостояние” может быть достигнута либо посредствомчестного труда, либо путем махинаций, с помощью преступных методов и т.д. Такого рода ценности

называются *инструментальными.*

Ценностная ориентация способствует регуляции поведения личности, на- правляя его в те нормативные рамки, которые предписаны обществом. Норма- тивно регулируемое участие личности в конкретном социальном взаимодействии характеризуется в социологии с помощью понятия “**ролевоеповедение**”.

1. **Социальная роль личности** понимается как образец поведения, вытекающей из еѐ соц. позиции, соц. статуса. Социальная роль выступает в качестве **социальной функции** личности, которая обусловлена еѐ местом в данной социальной общности.

Роли личности различаются по своей значимости. Одни из них являются **ведущими**,если они отражают требования,обусловленные разделением труда и положением в обществе данной социальной группы.

В любой социальной группе относительно личности существуют **ролевыеожида- ния**.Группа надеется,что личность,не вступая в ролевые конфликты,будет выполнять необхо- димые требования и тем самым способствовать нормальной жизнедеятельности и себя самой, и группы.

Какие бы соц. роли личность ни выполняла, все они “заданы”, т. е. предписаны обществом и социальной средой. В тех или иных ситуациях люди играют различные роли и играют их по- разному. Поэтому в социологической теории ролей обращается внимание, с одной стороны, на **ролевое ожидание**, с другой – на **ролевое исполнение**.

Идеальный вариант – когда второе полностью соответствует первому. Но так бывает да- леко не всегда. Чем глубже и полнее это соответствие, тем больше личность ощущает свою близость с социальной общностью, в которую включена, с обществом в целом. Стремление личности откликнуться на ожидания общества зависит от многих условий, главным среди которых является соответствие социальных ролей потребностям личности в самоутверждении, саморазвитии, самореализации. Однако устремления, поступки людей в конкретных жизнен- ных ситуациях далеко не всегда укладываются в ролевые рамки.

Разнообразные действия, не соответствующие сложившимся ролевым ожиданиям, мо- ральным и правовым требованиям,хар-ся в социологии как “**отклоняющееся**” (**девиант- ное**)**поведение**.

Отклонение от нормы может быть направлено как в сторону “отрицательную”, когда дан- ное ролевое исполнение невыгодно, неприемлемодля социального окружения личности, так и в сторону “положительную”, когда личность показывает своего рода сверхнормативное поведение – образец, который от неѐ не требуется.

**Социальный контроль** –это использование различных средствпоощрения и наказания для поддержания норм. поведения людей в данной группе или общности.

Структуру социального контроля можно представить в виде трѐх взаимосвязанных про- цессов:

* наблюдениезадеятельностьюличности;
* оценка этой деятельности с точки зрения еѐ соответствия социальной роли;
* реакция в форме той или иной санкции.

**Социальными санкциями** называют все многообразные средствасоциального воздейст- вия на личность со стороны общества с целью привести в соответствие ролевое исполнение ролевому ожиданию. Можно выделить четыре типа социальных санкций:положительные, отрицательные,формальные, неформальные.

Слабые и случайные формы отклоняющегося поведения, проявляющиеся в нарушении нормативного порядка взаимодействия между людьми (оплошности, ошибки, срывы, гру- бость, халатность или, с другой стороны, услуга, помощь, совет, просто “доброе дело” и т.д.) корректируются непосредственно и ситуативно участниками взаимодействия (неформальные положительные или отрицательные санкции). Более серьѐзные устойчивые формы социально- го отклонения (и прежде всего аморальное и противоправное поведение или геройский поступок, высокие показатели в труде и т.д.) (формальные (положительные или отрицатель- ные) санкции).

### КУЛЬТУРА

Если под обществом понимать совокупность людей, то **культурой** следует назвать всю

совокупность результатов их деятельности.

*Культуравключает в себя*:

* вещи (материализованные результаты человеческой деятельности);
* образцычеловеческихотношений;
* символические объекты, в том числе ценности и нормы.

**Социологический анализ культуры** даѐт возможность изучатьсоциальное и территори- альное распространение в обществе форм и способов создания, освоения и использования людьми объектов культуры. Он позволяет выявить устойчивые и изменчивые тенденции в культурной динамике, а также обусловливающие их социальные механизмы. Благодаря этому оказывается возможным установить реальный вклад различных соц. групп в культурную жизнь и направления еѐ движения.

Рассмотрим некоторые, наиболее характерные для современной социологии подходы к исследованию культуры.

**Предметный подход**.Культура понимается как искусственно созданное ипротивостоящее природному, естественному. Культурой является всѐ то, что создано человеком. Она разделя- ется на материальную (предметы, с помощью которых реализуется деятельность человека) и духовную (ценности). Недостатки: нет чѐтких критериев, позволяющих оценить тот или иной предмет в культуре, единство культуры нарушается разделением еѐ на две противостоящие друг другу подсистемы – материальную и духовную, культура предстаѐт как некое статиче- ское образование, лишѐнное стимула к какому-либо изменению.

**Деятельностный подход**.Культура определяется как качественнаяхарактеристика любых форм и результатов человеческой активности, задающая еѐ границы, определяющая еѐ возможности и придающая ей смысл и значимость в глазах социализированных в ней субъектов. Конечная цель социологического анализа культуры– оценка культурного потен- циала индивидов и групп как через количество и качество усвоенных содержаний, так и через те личностные творческие “вставки”, которые они делают,самореализуя себя в социокультур- ной жизни. Недостатки: в частности, акцент делается не на собственно культурных содержа- ниях, а на условиях их реализации и проявления.

**Ценностный подход**.Культура представляет собой с-му ценностей,признаваемых тем или иным социумом. Основанием объединения людей для реализации совм. целей и их дифф-ции при несовпадении и конфликте целей служат общность и различие ценностей. Отсюда основа сущ-ия социума – усвоение тех или иных ценностей в ходе соц-ции и их воспроиз-ие в реальной деятельности. Недостатки: даже в рамках одной культурной целостности возможны различные ценностные ориентации и разное понимание того, что является ценностью, а что нет. Это порождает проблему обоснованности принятых ценностных критериев для конкрет- ных ситуаций и разных социальных агентов. При сравненииразличных культур нельзя сказать, что одна из них “лучше”, чем другая, не встав на определѐнные ценностные позиции.

**Технологический подход**. Важно не столько то, что делается, а скорее то, с какой целью делается. Культура предоставляет различным видам активности социальных агентов типоло- гизированные и институциализированные(нормированные,легитимизированные и санкциони- рованные) программы деятельности. Быть в культуре означает уметь оперировать еѐ механиз- мами и продуцировать новые нормы

### СТРУКТУРА КУЛЬТУРЫ

С точки зрения социологии в культуре выделяются две основные части–**культурная ста- тика** и **культурная динамика**.Первая описывает культуру впокое, вторая – в движении. К культурной статике относятся базисные элементы культуры и их конфигурации, которые составляют внутреннее строение культуры. К культурной динамике относятся средства, механизмы и процессы, которые описывают изменение культуры.

Культура является важным механизмом человеческого взаимодействия, помогающим людям жить в своей среде, сохранять единство и целостность сообщества при взаимодействии с другими сообществами. Поэтому **культура** прежде всего **явление нормативное**. Она указывает на стандарты правильного или приличествующего поведения.**Социальные нормы**

–это общие шаблоны,регулирующие поведениелюдей в определѐнном направлении. В качестве структурных элементов культуры можно выделить следующие социальные нор- мы.**Привычки** –это устоявшаяся схемаповедения вопределѐнных ситуациях. Они усваивают- ся в процессе социализации и соблюдаются людьми автоматически, без осознания. Привычки бывают коллективные и индивидуальные.**Манеры** –внешние формы поведения челове- ка,которые получаютположительную или отрицательную оценку окружающих. Они основаны на привычках. Манеры отличают воспитанных людей от невоспитанных. Принято различать манеры светские и повседневные. **Этикет** –принятая в особых социальных группах система правилповедения, составляющих единое целое. Он присущ высшим слоям общества и включает особые манеры,нормы, церемонии и ритуалы. О**бычай** –традиционно установив- шийся порядок поведения.Обычаи являются одобренными обществом массовыми образцами действий, которые рекомендуется выполнять. **Традиция** –всѐ то,что унаследовано от предше- ственников.Традициямистановятся привычки и обычаи, переходя от одного поколения к другому.**Обряд** –совокупность действий,установленных обычаем или ритуалом.Он характери- зует массовые действия. В обряде могут выражаться как религиозные представления, так и бытовые традиции. Обряды относятся ко всем слоям общества.**Церемония** – последовательность действий,имеющих символическоезначение и посвящѐнных празднова- нию каких-либо событий или дат. Задачацеремонии – подчеркнуть особую ценность отмечае- мых событий для общества или группы.**Ритуал** –сильно стилизованный и тщательно распла- нированный наборжестов и слов, исполняемых особо избранными и подготовленными лицами. Ритуал наделѐн символическим значением гораздо в большей степени, чем церемо- ния. Он призван драматизировать событие, вызвать у зрителей сильные эмоции.**Нравы** –особо оберегаемые и высоко чтимые обществом массовыеобразцы действий. Они отражают моральные ценности общества, и нарушение их наказывается более сурово, чем нарушение традиций. Особой формой нравов является *табу*– полный запрет, накладываемый на какое- либо действие, слово, предмет. Разновидностью нравов выступают также *законы*.**Законы** – нормы или правила поведения,оформленные документально,т.е. подкреплѐнные политиче- ским авторитетом государства и требующие неукоснительного выполнения. Нарушение законов приводит в действие формальные санкции, которые в отличие от неформальных более жѐстки и чѐтко регламентированы.**Вкус** –склонность или пристрастие к чему-либо.Чаще всего вкусомназывают чувство или понимание изящного.**Увлечение** –эмоциональное кратковре- менное пристрастие.Увлечениеможет отражать как индивидуальные особенности человека, так и

1. **ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ**

В зависимости от того,кто создаѐт культуру и каков еѐ уровень,социология разли- чает *три формы* культуры и *две разновидности*.

**Формы культуры.**

**Элитарная культура**.Она создаѐтся привилегированной частьюобщества, или по еѐ заказу профессиональными творцами. Она включает в себя изящное искусство, классическую музыку и литературу, а также особые манеры, этикет, церемонии и ритуалы. Как правило, элитарная культура на десятилетия опережает уровень воспри- ятия среднеобразованного человека. Круг еѐ потребителей составляет высокообразо- ванная часть общества.

**Народная культура**.Она создаѐтся анонимными творцами,не имеющимипрофес- сиональной подготовки. Народная культура включает в себя мифы,легенды, сказания, эпосы, сказки, песни, танцы, народные обряды и традиции. Именно в народной культуре отражаются национальные особенности данного народа, специфические отличия конкретного общества от других.

**Массовая культура**.Это общедоступная культура,которая не выражаетизыскан- ных вкусов и понятна всем группам и слоям общества. Массовая культура появилась в середине ХХ в. Это было связано с бурным развитием средств массовой информации и коммуникации. Массовая культура может быть интернациональной и национальной. Как правило, массовая культура (например, эстрадная музыка) обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная или народная. Она удовлетворяет сиюми- нутные запросы людей, реагирует на любое новое событие и отражает его, поэтому образцы массовой культуры быстро устаревают и выходят из моды. В массовой культуре чѐтко проявляется современная тенденция к унификации норм жизнедеятель- ности и стандартов поведения людей в разных обществах.

Совокупность норм (ценностей, верований, традиций, обычаев), которыми руково- дствуется большинство членов общества, называется **доминирующейкультурой**.Но поскольку общество не однородно и распадается на множествогрупп – национальных, демографических, профессиональных, постепенно у каждой из них формируется собственная культура, т.е. своя система ценностей и правил поведения. Они и состав- ляют отдельные *субкультуры*.

**Разновидностями культуры** выступают **субкультура** и **контркультура**. **Субкультура** –часть общей культуры данного общества,система норм иценностей,

присущих большой социальной группе. Можно выделять национальные, конфессио-

нальные, профессиональные субкультуры, субкультуры организаций, социальных групп и т.д. Отличие субкультуры от доминирующей культуры может быть достаточно сильным, но субкультура не противостоит доминирующей культуре.

**Контркультура** –это такая субкультура,которая не просто отличается отдомини- рующей, но противостоит ей, находится в конфликте с господствующей системой ценностей. Например, такое актуальное в наше время явление, как терроризм, имеет свою субкультуру, которая противостоит человеческой культуре, и поэтому с полным основанием может быть названа контркультурой.

# СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ

Очевидно, что культура играет важную роль в жизни общества, которая со- стоит прежде всего в том, что культура выступает средством аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта. Эта роль культуры реализуется через ряд *функций*.

**Образовательно- воспитательная функция**.Уровень культуры личности определяется еѐ приобщѐнностью к культурному наследию, а также степенью развития индивидуальных способностей. Культура личности обычно ассоцииру- ется с развитыми творческими способностями, эрудицией, пониманием произве- дений искусства, аккуратностью, вежливостью, высокой нравственностью и т.д. Всѐ это достигается в процессе воспитания и образования.

**Интегративная функция**.Освоение культуры создаѐт у членов того илиино- го сообщества чувство общности, принадлежности к одной нации, народу, религии, профессиональной группе и т.д. Культура, таким образом, сплачивает людей, интегрирует их, обеспечивает целостность сообщества.

**Дезинтегративная функция**.Сплачивая одних людей на основе какой-либо субкультуры, культура противопоставляет их другим людям, разъединяет более широкие сообщества и общности.Внутриэтихболееширокихсообществ и общно- стей могут возникать культурные конфликты, разделение на “своих” и “чужих”.

**Регулирующая функция**.В ходе социализации нормы,ценности,идеалы и образцы поведения становятся частью самосознания личности. Они формируют и регулируют еѐ поведение. Культура в целом определяет те рамки, в которых может и должен действовать человек.Культура регулируетповедение человека в семье, в школе, на работе, в быту ещѐ и потому, что она содержит систему предписаний и запретов. Нарушение этих предписаний и запретов приводит в действие определѐнные санкции, которые установлены сообществом и поддер- живаются силой общественного мнения и различных форм институционального принуждения, т.е. системой социального контроля.

Таким образом,***социология культуры*** исследует социальные закономерности развития культуры и формы их проявления в человеческой деятельности. А деятельность эта связана с созданием, усвоением, сохранением и распростране- нием идей, представлений, культурных норм и ценностей, образцов поведения и других нормативных систем, обеспечивающих жизнедеятельность всего общест- ва.

### 1 . Предпосылки возникновения социологии 2 . Классический этап развития социологии

1. **. Ведущие направления мировой социологической мысли ХХ в.**

### . Проблемы развития и перспективы отечественной социологии

1. **. Объект и предмет современной социологии. Место социологии в системе 6 . Структура современной социологической науки. Особенности законов**

### 7 . Функции социологии.

**8 - 9. Соц. исследование. Классификация видов соц. исследований**

### 10. Соц. опрос и его разновидности 11.Анкетный опрос

1. **Соц. наблюдение, изучение документов, соц. эксперимент**

### Программа соц. исследования 14.Общество и его хар-ки

1. **Соц. институты и топология**

### Особенности функционирования соц. институтов.

1. **Семья как социальный институт**

### Соц. структура и ее элементы

1. **Соц. статус и соц. стратификация**

### 20-22. Социальная стратификация + средний класс

1. **Понятие личности**

### Социологические концепции личности

1. **Структура личности 26.Социализация индивида**

### Агенты и механизмы социализации

1. **Социальная деятельность личности**

### Социальные роли личности

1. **Проблема интерпретации истории**

### Культура

1. **Структура культуры**

### Формы проявления культуры

1. **Социальные функции культуры**

### 17. Семья

Семья – это основанное на кровном родстве, браке или опекунстве объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью.Первоначальную основу семейных отношений составляет брак. Брак – это исторически меняющаяся социальная форма отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их интимную жизнь, устанавливает супружеские, родительские и другие родственные права и обязанности.В социологии семья рассматривается одновременно и как малая социальная группа, и как важный социальный институт. В качестве малой группы она удовлетворяет личные потребности людей, в качестве института – социально значимые потребности общества.Семья является важным элементом социальной структуры общества, одной из его подсистем, деятельность которой регулируется как брачно-семейным законодательством, так и морально-нравственными нормами, обычаями, традициями и т. д.Главная функция семьи – репродуктивная, т. е. биологическое воспроизводство населения – на общественном уровне и удовлетворение потребности в детях – на личностном уровне. Наряду с этой основной функцией семья выполняет еще ряд других важных функций, среди которых:

* + воспитательная – первичная социализация детей, их воспитание, поддержание воспроизводства культурных ценностей;
  + хозяйственно-бытовая – ведение домашнего хозяйства, уход за детьми и престарелыми членами семьи;
  + экономическая – материальная поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи;
  + функция первичного социального контроля – регламентация моральной ответственности в отношениях между членами семьи;
  + духовно-нравственная – развитие личности каждого члена семьи;
  + социально-статусная – предоставление определенного социального статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры;
  + досуговая – организация рационального досуга, взаимообогащение интересов;
  + эмоциональная – оказание психологической поддержки членами семьи.

По своим формам и типам семейные отношения достаточно многообразны. В зависимости от структуры родственных связей выделяют два основных типа семьи: нуклеарную (простую) и расширенную (сложную). Первая состоит из родителей и находящихся на их иждивении детей, вторая – из родителей, детей и других родственников, представителей двух или более поколений.В зависимости от формы брака выделяют моногамную и полигамную семью. Первая предусматривает наличие брачной пары – мужа и жены. Вторая подразделяется на полигинию (многоженство) и полиандрию (многомужество). По критерию семейной власти выделяют такие исторические формы семьи, как матриархат (власть в семье принадлежала женщине) и патриархат (во главе семьи стоял мужчина). В настоящее время превалирует эгалитарная, или демократическая, семья, в которой существует статусное равенство супругов.

В современном обществе наблюдаются процессы трансформации семьи как социального института, изменения некоторых ее социальных функций, перераспределения семейных ролей. Семья утрачивает свои ведущие позиции в социализации индивидов, в организации досуга и других важнейших функциях. Традиционные ролевые семейные отношения, при которых женщина вела домашнее хозяйство, рожала и воспитывала детей, а муж был хозяином, часто единоличным собственником имущества, и обеспечивал экономическую самостоятельность семьи, уступают место новым отношениям, при которых многие женщины стали участвовать в производственной, политической деятельности, экономическом обеспечении семьи и принимать равное, а иногда ведущее участие в решении семейных проблем. Это существенно изменило характер функционирования семьи и повлекло за собой ряд неоднозначных социальных последствий.

**30. Проблема интерпретации истории: модели социодинамики общественного развития** Исторический процесс как движение общества во времени включает в себя множество измене- ний, вся совокупность которых может быть обозначена понятием социальная динамика (социодинамика). Среди множества подходов к определению характера и направленности

исторического процесса условно можно выделить линейные модели общественного развития и нелинейный подход.С точки зрения линейного подхода история общества развивается как единый последовательно разворачивающийся процесс, при котором определенные стадии (или этапы) сменяют друг друга. Для деления общества на стадии используются разные критерии, но смена выделяемых этапов строго последовательна, закономерна и одинакова для всего челове- чества, т. е. развитие общества идет по одним и тем же законам. Если линейный подход содержит акцент на общих и универсальных моментах истории, то нелинейные подходы выделяют особое и неповторимое в истории.Нелинейный взгляд на развитие исторического процесса предлагают цивилизационные теории. В современной системе социологических знаний под цивилизацией понимается устойчивое культурно-историческое сообщество людей, связанных базовыми культурными ценностями, общей исторической памятью и судьбой.

Проблема общей периодизации истории по-разному ставилась и решалась различными учеными. В современной социологической науке существует множество концепций, теорий, учений. Самыми известными из них являются формационный подход (К. Маркс), концепция постиндустриального общества (Р. Арон, У. Ростоу, Д. Белл), локально-культурный или цивилизационный подход (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби) и др.

К. Маркс выделил пять общественно-экономических формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и формацию будущего – коммунистиче- скую. Согласно Марксу, общественно-экономическая формация представляет собой определен- ную ступень развития производства и соответствующий ей общественный строй. Другими словами, общественно-экономическая формация – это общество, находящееся на определенной ступени исторического развития.

В середине ХХ в. появляются теории индустриального общества(Р. Арон, У. Ростоу, Д. Белл), которые продолжают рассматривать общественное развитие как линейное, как процесс изменения от низшего к высшему, от простого к сложному, но при анализе исторического процесса учитывают и экономические, и социокультурные его составляющие. Согласно этим концепциям, в историческом развитии можно выделить такие последовательные стадии, как традиционное (доиндустриальное) и индустриальное общество.

Большой вклад в нелинейное понимание истории внесли Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби.Оригинальным предшественником цивилизационного подхода был Н. Данилевский. Он считал, что не следует применять линейную хронологию и делить историю на эпохи (древняя – средневековая – современная).О. Шпенглер в своем известном труде «Закат Европы» выделил восемь культур, все они в разные времена прошли стадии ранней и поздней культуры, а затем вступали в стадию цивилизации. Таким образом, развитие принимает форму цикла, а не линейного прогресса, проходит положенные стадии, а затем вырождается в цивилизацию, стремится к упадку и умирает. Цивилизация – это естественное завершение особой культу- ры.Также разделяет понятия *культура* и *цивилизация.*

Линейный и нелинейный подходы имеют свои преимущества и существенно дополняют друг друга. Они дают возможность по-разному увидеть историю. В линейных теориях на первый план выходят общие для всего человечества законы развития, а в теории локальных цивилиза- ций – индивидуальное разнообразие исторического процесса. Многообразие теорий историче- ского процесса подтверждает, что общество – это сложная, многоуровневая, динамическая и нелинейная система и, как следствие, происходящие в нем процессы нельзя уложить в одну объяснительную схему, потому что обязательно найдутся такие изменения, которые не будут отвечать этой схеме. Поэтому происходящие в обществе в разное время и под воздействием разных причин процессы определяются и описываются разными законами и разными теориями.