# Aide jalon 03

#### mmc

marc-michel dot corsini at u-bordeaux dot fr

Rev. 3b: 11 Avril 2022

### 1 Liste et Dictionnaire, vademecum

En Python, listes (list) et dictionnaires (dict) sont des containers, c'est-à-dire des structures de stockage, on peut donc les créer, ajouter un élément, supprimer un élément. De plus ces structures sont « itérables », c'est-à-dire que l'on peut les parcourir. Les listes peuvent être vues comme des structures contigües et indexées par des entiers (à partir de 0), contrairement aux dictionnaires.

#### 1.1 Création

```
L = [] # creation d'une liste vide
D = {} # creation d'un dictionnaire vide
```

### 1.2 Ajout

Deux méthodes d'ajout dans les listes

```
L.append(v) # ajout en fin
L.insert(p, v) # ajout a la position p
```

Pour ajouter dans un dictionnaire

```
D[clef] = v
```

Une clef est une entité qui peut être transformée par une fonction de « hashage » en un nombre. Les clefs qui se prêtent facilement à cette transformation sont les nombres et les chaînes de caractères

```
>>> D['toto'] = 42
>>> D[-2.5] = 'coucou'
```

Une liste, ou un dictionnaire peuvent servir à stocker n'importe quelle information, n'importe quelle structure de données

### 1.3 Suppression

Pour supprimer une valeur dans une liste on utilise la commande remove, pour supprimer une valeur dans un dictionnaire on utilise la commande del

```
L.remove(v)
del D[clef]
```

#### 1.4 Parcours

Dans ce qui suit, gestion\_clef et gestion\_valeur désignent n'importe quel code travaillant sur l'information passée en paramètre. On dispose de 3 manières pour parcourir aisément une liste

```
for i in range(len(L)):
    gestion_clef(i)
    gestion_valeur(L[i])
for e in L:
    gestion_valeur(e)
for i,e in enumerate(L):
    gestion_clef(i)
    gestion_valeur(e)
  Pour les dictionnaires, il y a un parcours standard
for k in D:
    gestion_clef(k)
    gestion_valeur(D[k])
   et on dispose de 3 méthodes particulières
D.keys() # renvoie un iterable sur les clefs de D
D.values() # renvoie un iterable sur les valeurs de D
D.items() # renvoie un iterable sur les paires (clef,valeur)
   Ce qui offre trois types de parcours supplémentaires pour les dictionnaires
for k in D.keys():
    gestion_clef(k)
    gestion_valeur(D[k])
for v in D.values():
    gestion_valeur(v)
for k,v in D.items():
    gestion_clef(k)
    gestion_valeur(v)
```

Le premier des 3 parcours, utilisant D.keys(), est en fait le parcours standard. L'ordre des 3 parcours utilisant les méthodes des dictionnaires et le même que celui des parcours de listes – si vous avez pris des notes en TD vous retrouverez les similarités que j'avais exposé à l'oral.

Voici un petit exemple dans lequel on souhaite stocker dans un dictionnaire, pour chaque nombre, la valeur de son carré, de son cube et de son inverse :

```
>>> D = {}
>>> for i in range(1, 6):
...    D[i] = {'carre': i*i, 'cube': i**3, 'inverse': round(1/i, 3)}
...
>>> for k in D:
...    print("clef", k, "valeur", D[k])
...
clef 1 valeur {'carre': 1, 'cube': 1, 'inverse': 1.0}
clef 2 valeur {'carre': 4, 'cube': 8, 'inverse': 0.5}
clef 3 valeur {'carre': 9, 'cube': 27, 'inverse': 0.333}
clef 4 valeur {'carre': 16, 'cube': 64, 'inverse': 0.25}
clef 5 valeur {'carre': 25, 'cube': 125, 'inverse': 0.2}
>>>
```

#### 1.5 **Savoir si...**

Pour savoir si un élément ou une clef est dans une liste :

```
if e in L:
    print('yes')
else:
    print('no')
if i in range(len(L)):
    print('yes')
else:
    print('no')
```

Pour savoir si un élément ou une clef est dans un dictionnaire :

```
if e in D.values():
    print('yes')
else:
    print('no')
if k in D: # ou if k in D.keys():
    print('yes')
else:
    print('no')
```

Comme on le voit, l'appartenance « naturel » pour une liste est un test sur les valeurs, pour un dictionnaire c'est sur les clefs.

### 2 NegAlphaBeta\_memory

Le but de la mémoire est d'éviter, en premier lieu les recalculs inutiles. Un calcul sera considéré comme inutile si l'information stockée a été obtenu à un profondeur plus grande ou égale, ou bien si le calcul est considéré comme exact.

La première chose que l'on fait quand on « rentre » dans une méthode est de récupérer la clef, et de consulter le contenu de la mémoire après les éventuelles obligations

```
def methode(self, ...):
    # truc obligatoire si methode est decision

    clef = self.game.hash_code
    if clef in self.decision.memory:
        # clef en mémoire, récupération
        memoire = self.decision.memory[clef]
        # traitement avec éventuel arrêt
```

```
if memoire['pf'] >= pf or memoire['exact'] == True:
    # arret
    return memoire['score'] # memoire['best_action']
#si on est ici, c'est qu'il y a un truc en memoire MAIS
#pas suffisant pour s'arreter, on peut utiliser le score
#on peut utiliser best_action (heuristique)
# si on est ici c'est qu'on va poursuivre la méthode normale
```

### 2.1 Comment récupérer la clef du fils?

Les deux méthodes decision et \_\_cut effectue une boucle sur les actions

```
for a in self.game.actions:
    self.game.move(a)
    v = - self.__cut(pf-1, ...)
    self.game.undo()
    # exploitation de v
```

Comme la commande move modifie l'attribut state on va pouvoir obtenir la clef du fils en ajoutant une ligne de code

```
for a in self.game.actions:
    self.game.move(a)
    clef_fils = self.game.hash_code
    v = - self.__cut(pf-1, ...)
    self.game.undo()
    # exploitation de v et de clef_fils
```

### 2.2 Quelles sont les zones impactées dans le code?

Le marqueur # ICI indique les zones impactées par la gestion de la mémoire dans la version « classique ».

```
def decision(self, state):
    """ the main method """
    self.game.state = state
    if self.game.turn != self.who_am_i:
        print("not my turn to play")
        return None
    beta = self.WIN+1
    alpha = -beta
    score, b_a = alpha, None
    pf = self.get_value('pf')
    # ICI ::DONE::
    parent = self.game.hash_code
    if parent in self.decision.memory:
       _data = self.decision.memory[parent]
       if _data['exact']: return _data['best_action']
       if _data['pf'] >= pf: return _data['best_action']
       alpha = max(alpha, _data['score'])
       if alpha >= beta:
           self.decision.memory['pf'] = pf
           return _data['best_action']
    for a in self.game.actions:
        self.game.move(a)
        # ICI ::DONE::
        fils = self.game.hash_code
        _ = - self.__cut(pf-1, alpha, beta)
        self.game.undo()
        if _ > score:
            # ICI ::DONE::
            score = _
            b_a = a
            exact = self.decision.memory[fils]['exact']
    # ICI ::DONE::
    self.decision.memory[parent] = { 'pf': pf,
                                      'score': score,
                                      'exact': exact.
                                      'best_action': b_a }
    return b_a
decision.memory = {}
def __cut(self, pf:int, alpha:float, beta:float) -> float:
    """ we use, max thus cut_beta """
    # ICI :: PARTIALLY DONE::
```

```
parent = self.game.hash_code
if parent in self.decision.memory:
   # truc à faire
if pf == 0 or self.game.over():
    _c = 1 if self.who_am_i == self.game.turn else -1
    # ICI ::DONE::
    self.decision.memory[parent] = { 'pf': pf,
                                      'score': _c * self.estimation(),
                                      'exact': self.game.over(),
                                      'best_action': None }
    return _c * self.estimation()
_score = - (self.WIN+1) # - infini
for a in self.game.actions:
    if alpha >= beta:
        # ICI ::TODO::
        return beta
    self.game.move(a)
    # ICI ::DONE::
    fils = self.game.hash_code
    _{M} = - self._{cut(pf-1, -beta, -alpha)}
    self.game.undo()
    # ICI ::DONE::
    if _M > _score
        _score = _M
        ba = a
        exact = self.decision.memory[fils]['exact']
    alpha = max(_M, score)
# ICI ::DONE::
self.decision.memory[parent] = { 'pf': pf,
                                  'score': _score.
                                  'exact': exact,
                                  'best_action': b_a }
return _score
```

### 3 Exemples Allumettes

On va suivre, le fonctionnement de l'algorithme sur un cas particulier. On va jouer aux jeux des allumettes, et le but du jeu est de ne **pas** prendre la dernière allumettes. On notera « Xall »la clef self.game.hash\_code correspondant à la situation où l'on dispose de X allumettes. Le joueur NegAlphaBeta\_Memory doit donner sa décision (combien il doit prendre d'allumettes)

```
>>> from allumettes import Matches
>>> jeu = Matches(13, False) # ne pas prendre la dernière
```

```
>>> moi = NegAlphaBeta_Memory('moi', jeu, pf=2) # regarde 2 coups en avant
>>> moi.who_am_i = jeu.turn # joue en premier
>>> moi.decision( (4, 4) ) # c'est le 4ème tour de jeu
I am 4All at level 2
I know ...
Insufficient knowledge, work as usual
I am 3All at level 1
I know ...
>> Insufficient knowledge, work as usual with alpha -101, beta 101
I am 2All at level 0
I know ...
>> Insufficient knowledge, work as usual with alpha -101, beta 101
update leaf 2All
I am 1All at level 0
I know ...
2All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
>> Insufficient knowledge, work as usual with alpha -101, beta 0
update leaf 1All
I am OAll at level O
I know ...
2All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
1All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
>> Insufficient knowledge, work as usual with alpha -101, beta 0
update leaf OAll
update my knowledge 3All
I know ...
2All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
1All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
0All {'pf': 0, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': None}
3All {'pf': 1, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
I am 2All at level 1
I know ...
2All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
1All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
0All {'pf': 0, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': None}
3All {'pf': 1, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
>> Insufficient knowledge, work as usual with alpha 0, beta 101
I am 1All at level 0
I know ...
2All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
1All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
0All {'pf': 0, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': None}
```

```
3All {'pf': 1, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
pf mémoire >= pf actuelle, fin
I am OAll at level O
I know ...
2All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
1All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
0All {'pf': 0, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': None}
3All {'pf': 1, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
pf mémoire >= pf actuelle, fin
update my knowledge 2All
I know ...
2All {'pf': 1, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
1All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
0All {'pf': 0, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': None}
3All {'pf': 1, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
I am 1All at level 1
I know ...
2All {'pf': 1, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
1All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
0All {'pf': 0, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': None}
3All {'pf': 1, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
>> Insufficient knowledge, work as usual with alpha 0, beta 101
I am OAll at level O
I know ...
2All {'pf': 1, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
1All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
OAll {'pf': 0, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': None}
3All {'pf': 1, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
pf mémoire >= pf actuelle, fin
update my knowledge 1All
I know ...
2All {'pf': 1, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
1All {'pf': 1, 'score': -100, 'exact': True, 'best_action': 1}
0All {'pf': 0, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': None}
3All {'pf': 1, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
update my knowledge 4All
I know ...
2All {'pf': 1, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
1All {'pf': 1, 'score': -100, 'exact': True, 'best_action': 1}
0All {'pf': 0, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': None}
3All {'pf': 1, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
4All {'pf': 2, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 3}
_____
```

```
3 # ceci est la décision finale
>>>
>>> from allumettes import Matches
>>> jeu = Matches(13, True) # prendre la dernière
>>> NegAlphaBeta_Memory.decision.memory = {} # flush memory
>>> moi = NegAlphaBeta_Memory('moi', jeu, pf=3) # regarde 3 coups en avant
>>> moi.who_am_i = jeu.turn # joue en premier
>>> moi.decision( (4, 4) ) # c'est le 4ème tour de jeu
I am 4All at level 3
I know ...
Insufficient knowledge, work as usual
I am 3All at level 2
I know ...
>> Insufficient knowledge, work as usual with alpha -101, beta 101
I am 2All at level 1
I know ...
>> Insufficient knowledge, work as usual with alpha -101, beta 101
I am 1All at level 0
I know ...
>> Insufficient knowledge, work as usual with alpha -101, beta 101
update leaf 1All
I am OAll at level O
I know ...
1All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
>> Insufficient knowledge, work as usual with alpha -101, beta 0
update leaf OAll
update my knowledge 2All
I know ...
1All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
OAll {'pf': 0, 'score': -100, 'exact': True, 'best_action': None}
2All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 2}
I am 1All at level 1
I know ...
1All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
OAll {'pf': 0, 'score': -100, 'exact': True, 'best_action': None}
2All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 2}
>> Insufficient knowledge, work as usual with alpha 0, beta 100
I am OAll at level O
I know ...
1All {'pf': 0, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': None}
OAll {'pf': 0, 'score': -100, 'exact': True, 'best_action': None}
```

```
2All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 2}
pf mémoire >= pf actuelle, fin
update my knowledge 1All
I know ...
1All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 1}
OAll {'pf': 0, 'score': -100, 'exact': True, 'best_action': None}
2All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 2}
I am OAll at level 1
I know ...
1All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 1}
OAll {'pf': 0, 'score': -100, 'exact': True, 'best_action': None}
2All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 2}
score exact, fin
update my knowledge 3All
I know ...
1All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 1}
OAll {'pf': 0, 'score': -100, 'exact': True, 'best_action': None}
2All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 2}
3All {'pf': 2, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 3}
I am 2All at level 2
I know ...
1All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 1}
OAll {'pf': 0, 'score': -100, 'exact': True, 'best_action': None}
2All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 2}
3All {'pf': 2, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 3}
score exact, fin
I am 1All at level 2
I know ...
1All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 1}
OAll {'pf': 0, 'score': -100, 'exact': True, 'best_action': None}
2All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 2}
3All {'pf': 2, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 3}
_____
score exact, fin
update my knowledge 4All
I know ...
1All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 1}
OAll {'pf': 0, 'score': -100, 'exact': True, 'best_action': None}
2All {'pf': 1, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 2}
3All {'pf': 2, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 3}
4All {'pf': 3, 'score': -100, 'exact': True, 'best_action': 1}
1 # ceci est la décision finale
```

#### 3.1 Je ne comprends pas ...

Pour savoir si votre code est opérationnel, il y a d'une part les testcodes fournis (test\_clever) mais aussi main\_tests. L'inconvénient c'est que « vous ne comprenez pas » disons plutôt que vous ne savez pas quoi faire pour y remédier.

• Le problème des testcode c'est qu'ils inhibent les messages d'erreurs. Pour les obtenir, il faut que vous recopiez les codes dans le shell. Les étapes sont toujours les mêmes, importer le jeu, créer le jeu, vider la mémoire, créer le joueur, dire que c'est le premier à jouer, lui demander quelle est sa décision pour un cas particulier. Par exemple je veux tester mon joueur sur le jeu des allumettes, dans une partie où il ne doit pas prendre la dernière et lorsqu'il doit choisir avec devant lui 4 allumettes

```
from allumettes import Matches
jeu = Matches(13, False) # ne pas prendre la dernière
NegAlphaBeta_Memory.decision.memory = {}
moi = NegAlphaBeta_Memory('tyty', jeu, pf=3) # profondeur max 3
moi.who_am_i = jeu.turn
moi.decision((4, 4)) # il y a 4 allumettes et c'est le tour 4
```

On **sait** que le meilleur coup est de prendre 3 allumettes; par contre si le jeu est de prendre la dernière allumette on fera

```
from allumettes import Matches
jeu = Matches(13, True) # prendre la dernière
NegAlphaBeta_Memory.decision.memory = {}
moi = NegAlphaBeta_Memory('tyty', jeu, pf=3) # profondeur max 3
moi.who_am_i = jeu.turn
moi.decision((4, 4)) # il y a 4 allumettes et c'est le tour 4
```

Dans ce cas, on sait qu'il n'y a pas d'action gagnante et que le joueur prendra 1 allumette

• Le problème des tests complexes (main\_tests), c'est qu'il y a plusieurs tests et qu'il faut **lire** ce qui est écrit. Quand il y a un échec vous avez un message tel que celui-ci :

Ce message indique que l'erreur est due à un test dans le fichier test\_negalpha\_mem dans la classe TestMemory Que le but est de **ne pas prendre la dernière** et que la décision fournie a été « 1 » tandis que la réponse attendue était « 3 ».

90% des erreurs de la classe NegAlphaBeta\_Memory sont des erreurs de contenus de la mémoire. Votre seul recours est donc de tester ce contenu, en vérifiant que ce qui est produit par votre code correspond à ce qui est attendu. Pour cela, dans le shell, après les lignes de code sur la prise de décision, il faut que vous oscultiez le contenu de la mémoire en utilisant le code suivant :

```
for k in moi.decision.memory:
  print(k, moi.decision.memory[k])
```

Normalement, si vous avez recopié la classe NegAlphabeta les seules erreurs ne devraient être que le contenu de la mémoire. Le test mis en œuvre dans la classe TestMemory correspondent à la situation suivante :

```
>>> from allumettes import Matches
>>> jeu = Matches(13, False) # ne pas prendre la derniere
>>> NegAlphaBeta_Memory.decision.memory = {} # RAZ memoire
>>> moi = NegAlphaBeta_Memory('x', jeu, pf=3)
>>> moi.who_am_i = jeu.turn
>>> moi.decision((4,4)) # 4 allumettes
>>> for k in moi.decision.memory:
        print(k, moi.decision.memory[k])
. . .
. . .
>>>
0 {'pf': 0, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': None}
1 {'pf': 2, 'score': -100, 'exact': True, 'best_action': 1}
2 {'pf': 2, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
3 {'pf': 2, 'score': 0, 'exact': False, 'best_action': 1}
4 {'pf': 3, 'score': 100, 'exact': True, 'best_action': 3}
```

## 4 IterativeDeepening

Pour cette classe nous allons commencer par dupliquer la classe NegAlphaBeta\_Memory et changer le nom de la classe. Puis nous allons renommer la méthode decision par exemple \_\_old\_decision Ce faisant nous avons maintenant 3 méthodes dans la classe IterativeDeepening

1. decision C'est la méthode principale de la classe, son rôle est de collecter les paramètres externes, mettre à jour la variable self.game.state puis de faire une boucle qui appelle à chaque itération \_\_old\_decision avec les bons paramètres

```
def decision(self, state):
    self.game.state = state
    if self.game.turn != self.who_am_i:
        print("not my turn to play")
        return None

# the parameters to retrieve
    pf = self.get_value('pf')
    second = self.get_value('secondes')
    depth = ...
# alpha, beta
    _bound = self.WIN +1
    _start = time.time()
```

```
while depth <= pf and time.time() - _start < second:
    _a = self.__old_decision(depth, -_bound, +_bound)
    # print("elapsed {:.2f} depth = {}"
    # "".format(time.time() - _start, depth))
    depth += 1
return _a</pre>
```

2. \_\_old\_decision On va devoir changer sa signature, son rôle est simplement de renvoyer la meilleure action pour un calcul à une profondeur fixée

```
def __old_decision(self, pf:int, alpha:float, beta:float):
```

Bien entendu, on va évacuer du code de \_\_old\_decision tout ce qui ne sert pas comme : vérifier le tour de jeu, demander quelle est la profondeur, initialiser alpha et beta

3. \_\_cut Aucun changement par rapport à la méthode de la classe NegAlphaBeta\_Memory

Attention La détection des feuilles de l'arbre de jeu se fait lorsque pf = 0, si vous commencez l'iterative deepening avec la variable depth à 0, vous allez avoir des profondeurs négatives et donc un risque de boucle infinie.

#### 5 Méthodes de Monte-Carlo: la méthode simulation

La classe Player offre une méthode simulation qui dispose de deux paramètres un entier qui est le nombre de simulations à effectuer, et un booléen qui spécifie si les calculs sont fait du point de vue du joueur racine, ou du point de vue du joueur local. Par défaut les calculs sont fait du point de vue du joueur racine.

La méthode a la signature suivante :

```
def simulation(self, n:int=10, rootPlayer:bool=True) -> list:
    """ require n > 0, provides [victory, defeat, draw] """
```

Toutes les classes qui héritent de Player dispose de cette méthode, ce qui va nous permettre de tester facilement les effets du booléen.

**Attention** le nombre de simulations attendu est un entier strictement positif.

```
moi.game.undo()

point de vue racine 0 apres action 1 [516, 484, 0]

point de vue joueur local 1 apres action 1 [492, 508, 0]

point de vue racine 0 apres action 2 [528, 472, 0]

point de vue joueur local 1 apres action 2 [483, 517, 0]

point de vue racine 0 apres action 3 [1000, 0, 0]

point de vue joueur local 1 apres action 3 [0, 1000, 0]

>>> moi.simulation(3000)

[1974, 1026, 0]

>>> moi.simulation(3000, False)

[1971, 1029, 0]
```

Les premières lignes vous sont désormais familières, on crée un jeu d'allumettes, avec au départ 13 allumettes et l'objectif et de ne pas prendre la dernière allumette. On crée ensuite un joueur et il est celui qui joue les coups pairs. On place le joueur dans la situation où il reste 4 allumettes et qu'on est au tour 4. Il est donc à la fois le joueur racine et le joueur qui a « localement »le trait. On fait ensuite une boucle sur les actions, on joue l'action on fait deux calculs l'un avec le point de vue du joueur racine, l'autre avec le point de vue du joueur qui a localement le trait – comme on a joué un coup le joueur qui a le trait après le coup, est l'adversaire du joueur racine, il a donc un point de vue opposé.

Comme les résultats sont les issues de parties aléatoires, après avoir pris 3 allumettes, le score est sans appel; du point de vue du joueur racine il est sûr de gagner, du point de vue du joueur confronté à la situation (4 - 3) allumettes il est certain de perdre.

Pour les deux autres alternatives de jeu, les tirages aléatoires montrent une situation légèrement favorable au joueur racine; 516 contre 484 et 528 contre 472.

En cumulant tous les compteurs on peut estimer si le joueur ayant 4 allumettes est dans une situation favorable ou défavorable. L'évaluation donne [516+528+1000, 484+472+0, 0], soit [2044, 956, 0] ce qui donne environ  $(\frac{2}{3}, \frac{1}{3})$ .

C'est ce qui ressort des deux dernières lignes de code, vous noterez que demander une estimation du point de vue du joueur racine ou du point de vue du joueur qui a localement le trait donne le même ordre de grandeur, puisqu'il s'agit du même joueur. Les disparités constatées ne sont dûes qu'au caractère aléatoire des simulations.

Le script présenté est très proche du travail qui est demandé pour la classe Randy\_MC

### 5.1 Randy\_MC

Cette classe sans mémoire, utilise le paramètre nbSim,

```
class Randy_MC(Player):
    def decision(self, state):
        self.game.state = state
    if self.game.turn != self.who_am_i:
        print("not my turn to play")
        return None

_scores = {}
```

```
_nSims = self.get_value('nbSim')
if _nbSims < 1: return None

for a in self.game.actions:
    self.game.move(a)
    _scores[a] = self.simulation(_nSims) # stockage
    self.game.undo()

# _scores[a] contient des triplets victoire, defaite, nul
# on cherche l'action a qui maximise scoring
return a</pre>
```

#### **5.2** UCB

Cette classe, sans mémoire, utilise le paramètre nbSim. La différence avec la classe Randy\_MC est de répartir différemment les simulations. Pour Randy\_MC on effectue nbSim simulations pour chaque action, soit un total de nbSim × self.game.actions.

Ici il faudra travailler en 2 temps, premier temps, pour chaque action on fait **une** simulation. Dans un second temps on effectue une boucle de longueur (nbSim -1)  $\times$  self.game.actions dans laquelle on choisit l'action ayant la meilleure « utilité UCB », calculée à l'aide de la formule

utilite(a) + 0.3 × 
$$\sqrt{\frac{n}{n_a}}$$

Où utilite(a) est obtenue grâce à la fonction scoring

```
class UCB(Player):
    def decision(self, state):
        self.game.state = state
        if self.game.turn != self.who_am_i:
            print("not my turn to play")
            return None
        _scores = {}
        _nSims = self.get_value('nbSim')
        if _nbSims < 1: return None
        for a in self.game.actions:
            self.game.move(a)
            _scores[a] = self.simulation(1) # stockage
            self.game.undo()
        for i in range((_nbSims -1)*len(self.game.actions)):
            # déterminer b qui maximise formule UCB
            self.game.move(b)
            _resultat = self.simulation(1)
            self.game.undo()
            # mettre à jour _scores[b] avec _resultat
```

```
# déterminer a qui maximise formule UCB
return a
```

Je vous encourage à écrire une méthode qui reçoit en entrée un dictionnaire, dont les clefs sont des actions et les valeurs sont des triplets de compteurs et qui renvoie l'action ayant la plus grande valeur pour l'« utilité UCB ».

#### 5.3 NegAlphaBeta\_MC

La seule précaution à prendre pour le calcul au niveau des feuilles, est de choisir entre une simulation du point de vue du joueur racine self.simulation(nbSim) ou du joueur qui a le trait self.simulation(nbSim, False) avant de renvoyer le score calculé à l'aide de la fonction scoring(...)

#### **5.4** UCT

L'idée de l'algorithme UCT consiste à construire un arbre des simulations en ne développant que la branche qui semble la plus prometteuse d'après les simulations effectuées. Pour fonctionner cet algorithme a besoin d'une mémoire dont les clefs sont les hash\_code des stituations de jeu (donc même principe que pour l'algorithme NegAlphaBeta\_Memory) et les valeurs sont des tuple contenant 2 informations :

- 1. Le joueur qui fait le calcul
- 2. Une liste de compteurs indexée sur les actions

On est obligé de garder l'information de qui a fait le calcul, car l'interprétation des compteurs dépend du joueur (voir la section 5).

Nous allons illustrer le fonctionnement de l'algorithme sur le jeu des allumettes. Un joueur peut prendre 1, 2 ou 3 allumettes. On choisit la version où il ne faut pas prendre la dernière allumette.

```
>>> from allumettes import Matches
>>> jeu = Matches(7, False)
>>> UCT.decision.memory = {} # mémoire vierge
>>> joueur = UCT('moi', jeu, pf=3, nbSim=10)
>>> joueur.who_am_i = jeu.turn
>>> joueur.decision( jeu.state )
>>> memory = joueur.decision.memory
>>> for k in sorted(memory):
... print('>', k, memory[k])
```