# 深度學習應用——作業一報告

## B03902072 江廷睿

# 1 Model description

## 1.1 Preprocess

只有用到 MFCC 這個特徵。特徵中的每個維度都有各自進行縮放、平移,使得訓練資料中39維中的每一個維度的平均值都是0,標準差都是1。每句話作為一筆訓練資料。

## 1.2 參數與最佳化方式

· 批的大小:32

· 最佳化方式:Adam

· 學習率: 0.001

#### 1.3 RNN

- · Dropout, 丟失比例 0.2
- · 隱藏狀態維度為 256 的 Bi-directional LSTM
- · Dropout, 丟失比例 0.2
- · 隱藏狀態維度為 256 的 Bi-directional LSTM
- · Dropout, 丟失比例 0.2
- · 隱藏狀態維度為 128 的 Bi-directional LSTM
- · 對於每個訊框,各自線性轉換成39維的分數,並做softmax

#### 1.4 RNN + CNN

- · 核大小 7 , 64 個過濾器的一維卷積層,補齊方式為 same
- · 批標準化層
- · 線性整流函數
- · 以下重複 4 次:
  - 核大小 7 , 64 個過濾器的一維卷積層,補齊方式為 same

- 批標準化層
- 線性整流函數
- Dropout, 丟失比例 0.1
- 核大小 7 , 64 個過濾器的一維卷積層,補齊方式為 same
- 與上上上上層的輸入相加
- 批標準化層
- 線性整流函數
- Dropout, 丟失比例 0.1
- · 隱藏狀態維度為 128 的 Bi-directional LSTM
- · 對於每個訊框,各自線性轉換成39維的分數,並做softmax

#### **1.5** Best

- · 核大小 7 , 64 個過濾器的一維卷積層,補齊方式為 same
- · 批標準化層
- · 線性整流函數
- · 以下重複 10 次:
  - 核大小 7 , 64 個過濾器的一維卷積層,補齊方式為 same
  - 批標準化層
  - 線性整流函數
  - Dropout, 丟失比例 0.2
  - 核大小 7 , 64 個過濾器的一維卷積層,補齊方式為 same
  - 與上上上上層的輸入相加
  - 批標準化層
  - 線性整流函數
  - Dropout, 丟失比例 0.2
- · 對於每個訊框,各自線性轉換成39維的分數,並做softmax

# 2 How to improve your performace

## 2.1 Dropout

Dropout 就是在訓練過程中,隨機將上一層的部份輸出設成 0 的技術。使用的主要理由是實驗上在驗證資料中的確能延遲過度擬合,並帶來比較高的準確度。

### 2.2 加深網路

實驗結果顯示,無論是 RNN 或 CNN,把網路加深都有助於模型的準確度。

	RNN	RNN + CNN	RNN
訊框準確度(驗證集)	0.8008	0.8101	0.7989
Edit Distance(驗證集)	10.1299	10.0825	9.5440
Edit Distance (Public Leaderboard)	10.6384	10.9496	9.7853

表 1: RNN、RNN + CNN、CNN 三種架構的比較。

### 2.3 使用 LSTM

實驗結果顯示,從 GRU 換成 LSTM 也能帶來一些提昇,推測可能是因為 LSTM 比 GRU 有更強的表現能力。

### 2.4 殘差網路與批標準化

參考《Deep Residual Learning for Image Recognition》,這裡使用了殘差的架構, 據稱可以增進訓練深度網路的效果。批標準化也是論文中建議使用的方法。

# 3 Experimental results and settings

### 3.1 RNN 與 RNN + CNN 與 CNN 的比較

表 1 三個模型的表現,他們的架構如第 1 節,其餘設定都相同。從表格中可以看到,雖然 RNN+CNN 的架構有最高的訊框準確度(所有訊框的預測結果中,正確的比例),但 edit distance 卻是三者中最差的。純粹 RNN 的架構表現在三個架構的中間,而純粹的 CNN 則有最好的 edit distance。

# 3.2 LSTM 與 GRU 的比較

也有實驗過將 LSTM 換成 GRU 的 RNN 模型。但 GRU 模型的各種表現都比不上 LSTM,訊框準確度為 0.7947,public leaderboard 上的 edit distance 也只有 11.8814。

# 3.3 不同深度的 CNN

實驗顯示不管有沒有用 RNN ,使用較深 CNN 都可以有比較好的效果。以第 1 節提到的 RNN + CNN 架構為例, 如果只使用 9 層的 CNN ,訊框準確度只有 0.7949 ,edit distance 也只到 11.5593 。

# A 使用的套件

- · bleach==1.5.0
- · editdistance==0.3.1
- · html5lib==0.9999999
- · Markdown==2.6.9
- · numpy==1.13.3
- · pandas==0.20.3
- · protobuf==3.4.0
- · python-dateutil==2.6.1
- · pytz==2017.2
- six==1.11.0
- tensorflow-gpu==1.3.0
- tensorflow-tensorboard==0.1.8
- · tqdm==4.19.2
- · Werkzeug==0.12.2