데이터 시각화

06. 시각화 평가

최대영 교수





•• 학습리뷰

1 시각적 인식과 사전 주의

🖒 시각적 인식

■ 사물에 반사된 가시 스펙트럼을 이용하는 시각을 통해 주변 환경을 해석하는 능력

🖒 시각적 인식의 중요성

- 사람이 데이터를 해석하는 메커니즘(mechanism)을 설명
- 시각화를 생성하기 위한 예측(predictive)적인 가이드라인 제공
- 시각화를 위한 정량적인 모델과 개념적인 모델 생성

•• 학습리뷰

🚺 시각적 인식과 사전 주의

[요지(Gist)

- 시각화를 볼 때 첫눈에 얻어지는 특징적인, 의미상의 정보
- Spatial Envelop(윤곽), Ensemble Codes(전체)

게슈탈트 원칙(Gestalt principles of visual perception)

 Figure-Ground, Similarity, Proximity, Common Region, Continuity, Closure, Pop-out

3

•• 학습리뷰

2 시각적 주의와 검색

[시각적 주의(Visual Attention)

- 간단히 정의하면 '사람이 보고 있는 곳'
- 사람은 시야에 들어온 모든 부분을 선명하다고 느끼지만 일부에 그침

🖒 시각적 주의 설계 방법

- Top Down 방법: 지식이 사람이 보고자 하는 것을 안내
- Bottom Up 방법: 시각화의 색조, 모양, 크기 등의 특징이 사람이 보고자 하는 것을 안내

•• 학습리뷰

2 시각적 주의와 검색

☑ 시각적 검색(Visual Search)

■ 흥미로운 것을 찾기 위해 시각적으로 주의를 기울여 유심히 살펴보는 것

☑ 분리가능성(Separability)과 중복 인코딩(Redundant Encoding)

- 분리가능성: 분리가 쉬운 시각화 요소부터 한번에 하나씩 분리
- 중복 인코딩: 검색을 돕기 위해 하나의 데이터를 여러가지 방법으로 인코딩

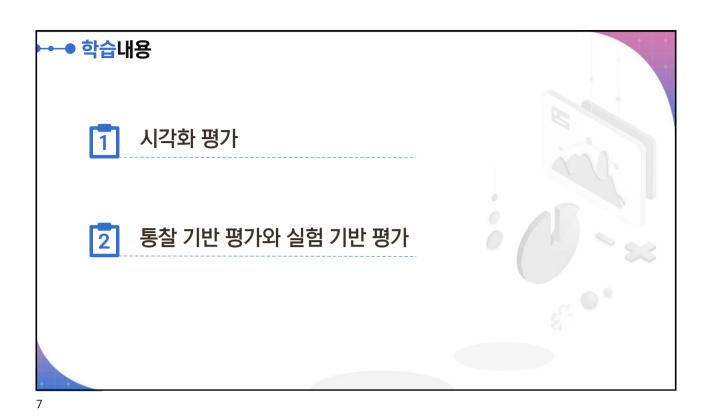
☑ 시각적 어수선함(Visual Clutter)

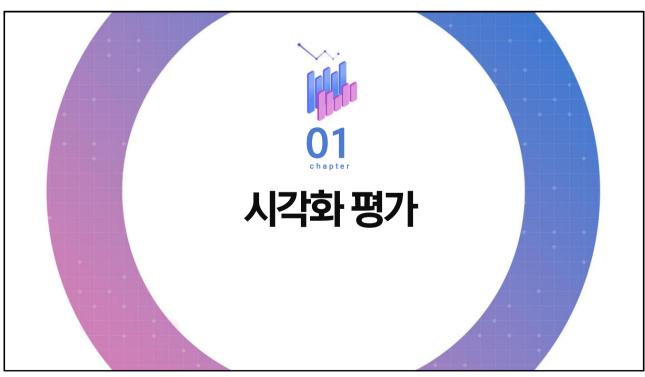
- 데이터 잉크 비율(Data-Ink Ratio)을 최대화
- 종합(Aggregation), 분류(Sorting)와 정리(Organization)로 극복

5

▶● 학습목표

- 🤷 시각화 평가의 내용과 방법에 대해 설명할 수 있다.
- 통찰 기반 평가와 실험 기반 평가에 대해 설명할 수 있다.





Q

1. 평가 내용과 방법

≫ 지금까지 수업시간에 다룬 내용

- 🖒 시각화란 무엇인가? 시각화 맵핑
- 시각화의 구성 요소는 무엇인가? 다양한 시각화 요소, 상호작용
- ☑ 목적에 맞는 시각화를 만드는 방법은 무엇인가? 과업과 시각적 인식

시각화로 사용자의 목표를 달성하였는지 평가가 필요

평가하는 방법은 무엇인가?



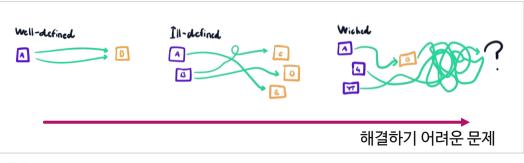
[출처] GYRUS

a

1. 평가 내용과 방법

◇ 시각화 과정에서 평가해야 할 내용

- 01 시각화로 해결하려고 하는 문제 정의와 평가
 - 사용자가 시각화 개발자가 세운 가정(assumption)에 동의하는가?
 - 해결하려는 문제의 특징과 범위에 대해서 정확히 이해하였는가?



[출처] CODEBOTS

1. 평가 내용과 방법

- 02 문제를 해결하기 위한 데이터와 과업의 결정
 - 결정한 데이터는 필요한 지식에 대한 정보를 가지고 있는가?
 - 과업으로부터 사용자가 원하는 지식을 얻어낼 수 있는가?



[출처] Intelligence Partner

11

1. 평가 내용과 방법

◇ 시각화 과정에서 평가해야 할 내용

- 03 문제, 데이터, 과업에 맞는 시각화 인코딩 선택
 - 사용자가 시각화 인코딩을 통해서 데이터에서 패턴을 찾을 수 있는가?



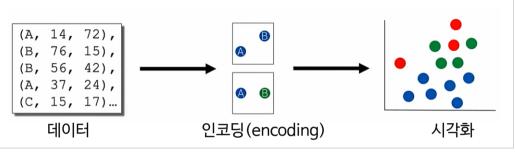
[출처] Fundamentals of Data Visualization

1. 평가 내용과 방법

♦ 시각화 과정에서 평가해야 할 내용

04 시각화 맵핑 알고리즘 구현

- 데이터의 특성에 적합한 시각화 속성으로 변환하는 알고리즘인가?
- 시스템에서 충분히 빠르고 효율적으로 작동하는 알고리즘인가?



[출처] Fundamentals of Data Visualization, University of Colorado Boulder

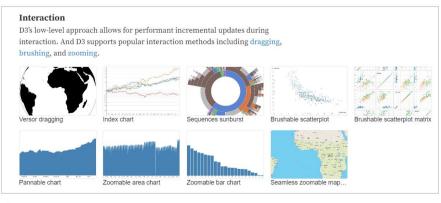
13

1. 평가 내용과 방법

♦ 시각화 과정에서 평가해야 할 내용

05 시각화 상호작용 설계

■ 얼마나 빠르고 직관적으로 데이터와 상호작용할 수 있는가?



[출처] D3.js

2. 전체적인 평가

정 전체적인 평가의 필요성

☑ 시각화의 목표를 달성했는지 평가하기 위한 전체적인 관점 필요

- 개별적인 평가로 시각화의 목표를 달성했는지 파악하기 어려움
- 개별적인 평가는 대부분 비공식적인 인터뷰를 통해 이뤄짐
- 개별적인 평가에 시간을 소모하면 프로젝트 진행이 늦어질 수 있음

☑ 전체적인 평가 후에 세부적으로 평가해야 하는 요소를 선정

15

2. 전체적인 평가

정 전체적인 평가의 방법

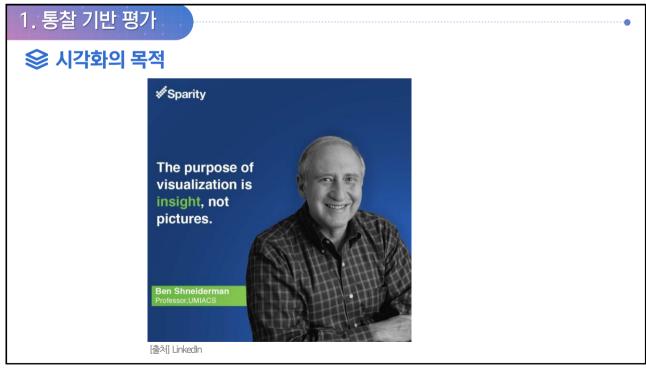
☑ 통찰 기반 평가(Insight-based Evaluation)

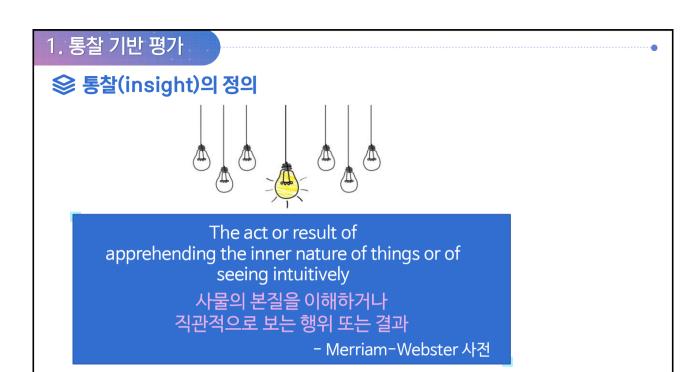
- 사용자가 시각화로부터 어떤 새로운 지식을 얻을 수 있는가?
- 얻어낸 지식이 얼마나 가치 있는가?
- 정성적 평가(qualitative evaluation)

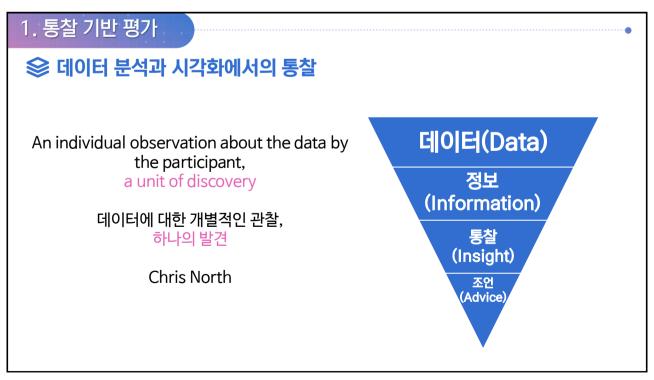
☑ 실험적 평가(Experimental Evaluation)

- 만들어진 시각화 방법이 다른 시각화 방법보다 좋은 성능을 내는가?
- 성능의 차이를 정량적으로 표현할 수 있는가? 차이가 통계적으로 유의한가?
- 정량적 평가(quantitative evaluation)









1. 통찰 기반 평가 복잡하다 복잡하고 많은 양의 데이터와 관련되어 있음 (complex) 깊이가 있다 오랜 시간 누적되어 생성되고 반복과정을 통해 (deep) 깊이를 더해 감 정성적이다 정량화되기 보다는 추상화되고 불확정적임 (qualitative) 예상하기 어렵다 뜻 밖의 결과나 재미가 있고 창조적임 (unexpected) 관련되어 있다 통찰은 데이터 내부에 담겨있고 도메인 지식과 (relevant)

21

1. 통찰 기반 평가

≫ 통찰 기반 평가란?

🖒 사람들에게 시각화 시스템(또는 도구)을 제공하고 그 시스템이 무엇을 가능하게 하는지를 이해함으로써 시스템의 유용성(utility)을 평가하는 방법

[於 사람들을 관찰하여 평가하거나 피드백을 받음

■ 사람들이 시스템을 사용하여 데이터에서 무엇을 발견해 내는가?

연관되어 해석됨

■ 정보 수집 방법: 인터뷰, 사람들이 쓴 글 등

1. 통찰 기반 평가

황 통찰 기반 평가 예시(1)

☑ 반구조화된 인터뷰(Semi-Structured Interview)

- 인터뷰 가이드와 질문들을 미리 준비하지만, 인터뷰 참여자의 반응에 따라 가변성을 가지는 방법
- 시각화 개발자가 아닌 사용자가 답할 수 있는 질문으로 구성해야 효과가 있음
- Prototyping 단계 등 프로젝트의 초기 단계에 더 적합한 방식



23

1. 통찰 기반 평가

া 통찰 기반 평가 예시(2)

☑ 소리내어 생각하기 연구(Think-Aloud Studies)

- 시각화 시스템을 보여 주고 간단히 사용법을 알려줌
- 연구자는 사용자에게 간단한 질문을 제시하고 사용자는 자유롭게 시스템을 이용해 데이터를 탐색
- 사용자는 관찰한 점, 추론과 결론을 '말로 표현'하거나 간단히 노트에 적고 연구자는 이를 분석
 - * 소리내어 생각하기 교육학에서 생각을 말로 표현함으로써 인지기능 및 기억력을 촉진하는 방법



1. 통찰 기반 평가

황 통찰 기반 평가 예시(3)

☑ 일기 연구(Diary Studies)

- 사용자에게 시스템을 제공하고 시스템을 사용하면서 찿아낸 통찰을 기록하도록 요구(개발자의 개입 없음)
- 각각의 통찰에 대해 중요한 정도, 새로운 것인지 여부, 얻는 과정을 기술하도록 요구
- 얻어낸 통찰에 가중치를 곱하여 계산 (어떤 통찰이 다른 통찰보다 더 중요한가?)



25

1. 통찰 기반 평가

া 통찰 기반 평가의 측정 기준

통찰을 얻는데 걸린 시간

통찰의 개수

통찰의 중요성

통찰의 깊이

시스템 채택 비율

2. 실험 기반 평가

≫ 실험 기반 평가란?

- ☑ 통제 연구(controlled study)를 통해 사람들이 서로 다른 시각화 방법을 사용하여 얼마나 빠르고, 정확하고, 효율적으로 과업을 완성하는지 측정하는 방법
- ☑ 사전에 평가 기준을 정하고 기준에 맞춰 시각화 방법들을 비교
 - 독립변수와 종속변수를 설정하고 종속변수를 평가 기준으로 함
- ☑ 통찰 기반 방법보다 더 정확하지만 도메인에는 덜 의존적임

27

2. 실험 기반 평가

♦ 실험의 5가지 구성요소

- 01 실험 과업(Experimental tasks)
 - 사람들이 실험에서 하게 될 일
- 02 실험 자극(Experimental stimuli)
 - 사람들이 실험 과업을 위해 사용할 아이템(시각화 도구)

2. 실험 기반 평가

♦ 실험의 5가지 구성요소

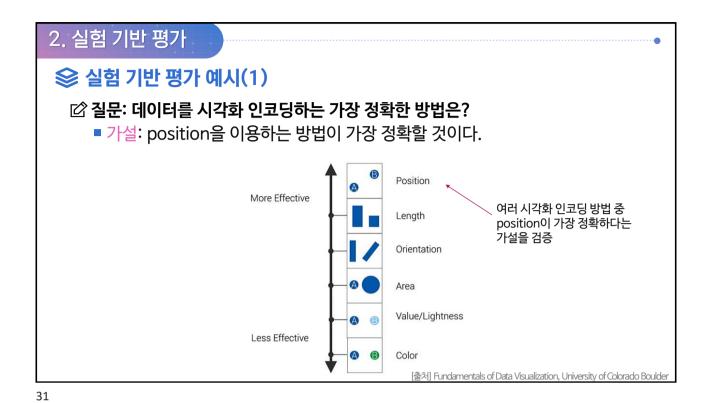
- 03 독립변수(Independent variable)
 - 실험에서 테스트하고 싶은 조건들(시각화의 종류)
- 04 종속변수(Dependent variable)
 - 실험에서 측정하고 싶은 사항(정확성, 속도 등)
- 05 통제변수(Control variable)
 - 실험의 결과에 영향을 미칠 수 있는 조건(데이터, 인구통계학적 정보 등)

29

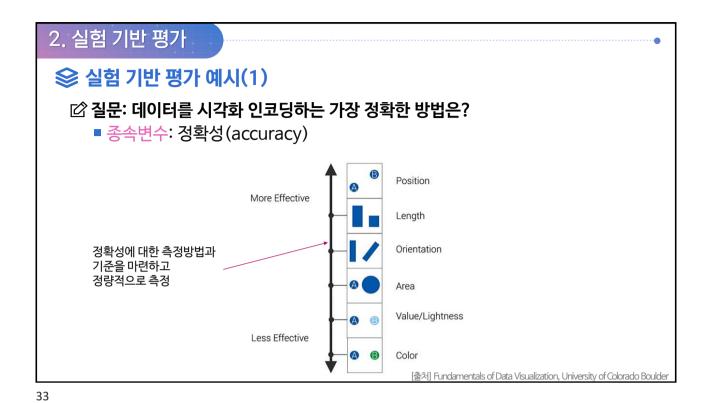
2. 실험 기반 평가

실험 설계 절차

- 01 시각화에 대해서 알고 싶은 사항에 대해 질문을 만든다.
- 02 질문에 대한 가설(hypothesis)을 세운다.
- 03 독립변수와 종속변수를 결정한다.
- 04 자극과 실험 기반을 만든다.



2. 실험 기반 평가 ≫ 실험 기반 평가 예시(1) ☑ 질문: 데이터를 시각화 인코딩하는 가장 정확한 방법은? ■ 독립변수: 시각화 인코딩 방법 Position More Effective 시각화 인코딩 방법을 Length 변경해 가며 종속변수와의 관계성을 확인 Orientation Area Value/Lightness Less Effective Color [출처] Fundamentals of Data Visualization, University of Colorado Boulder



2. 실험 기반 평가 예시(1)

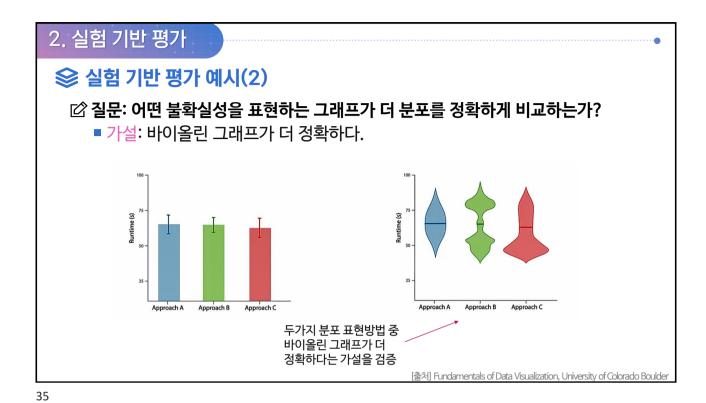
☑ 질문: 데이터를 시각화 인코딩하는 가장 정확한 방법은?

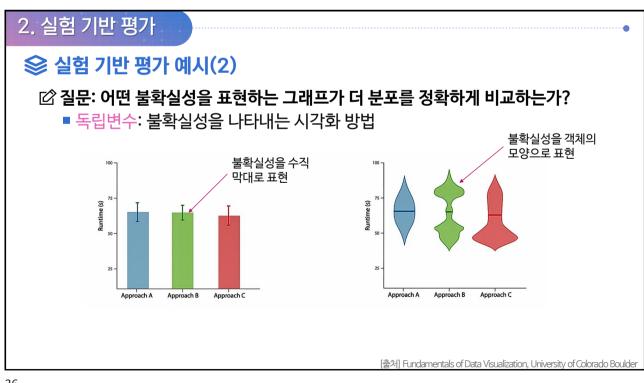
■ 자극: 시각화 인코딩 방법 6가지(과업을 수행하기 위한 도구)

More Effective

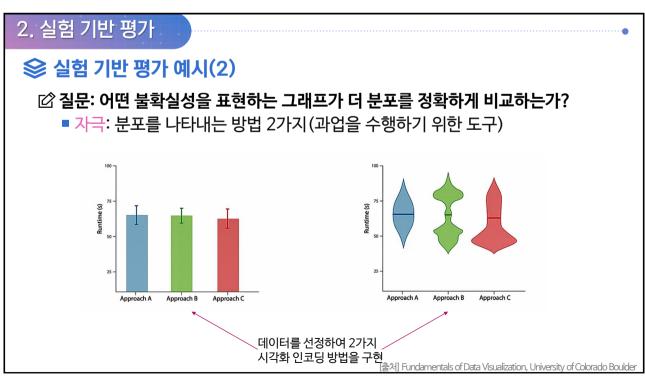
Position
Length
Orientation
Area
Value/Lightness

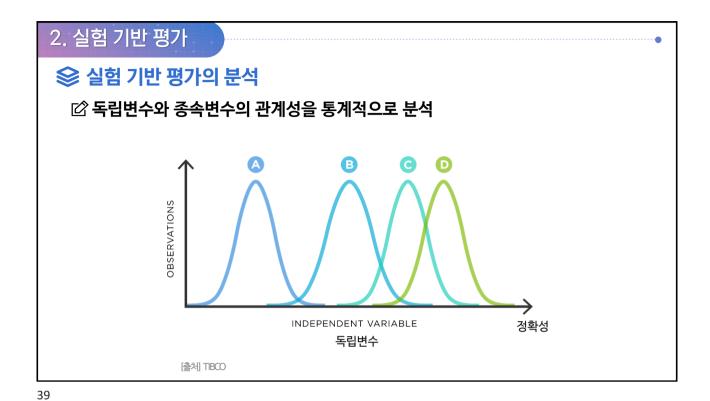
Color
[출계 Fundamentals of Data Vsualization, University of Colorado Boulder





② 실험 기반 평가 예시(2) ☑ 질문: 어떤 불확실성을 표현하는 그래프가 더 분포를 정확하게 비교하는가? ■ 종속변수: 정확성(accuracy)





2. 실험 기반 평가

া 평가 방법의 비교

통찰 기반 평가(정성적 평가)

- + 다양한 입력과 피드백 (음성, 영상, 텍스트 등)
- + 실제 사용환경과 유사한 세팅
- 통제가 덜 됨
- 평가에 장시간 소요
- 덜 정확함

실험 기반 평가

- + 정확하고 정량적인 측정 (통계 분석)
- + 일반화하기 쉬움
- 실제 사용환경과 다른 세팅
- 덜 세부적임
- 더 추상적임

● 학습정리

1 시각화 평가

[▷ 시각화 과정에서 평가해야 할 내용

- 시각화로 해결하려고 하는 문제 정의와 평가
- 문제를 해결하기 위한 데이터와 과업의 결정
- 문제, 데이터, 과업에 맞는 시각화 인코딩 선택
- 시각화 맵핑 알고리즘 구현
- 시각화 상호작용 설계

41

• 학습정리

1 시각화 평가

[於 전체적인 평가의 필요성

■ 시각화의 목표를 달성했는지 평가하기 위한 전체적인 관점 필요

🖒 전체적인 평가의 방법

- 통찰 기반 평가(Insight-based Evaluation) / 정성적 평가(Qualitative Evaluation)
- 실험 기반 평가(Experimental Evaluation)

● 학습정리

2 통찰 기반 평가와 실험 기반 평가

[☆ 통찰 기반 평가

■ 사람들에게 시각화 시스템(또는 도구)을 제공하고 그 시스템이 무엇을 가능하게 하는지를 이해함으로써 시스템의 유용성(utility)을 평가

☑ 실험 기반 평가

■ 통제 연구(controlled study)를 통해 사람들이 서로 다른 시각화 방법을 사용하여 얼마나 빠르고, 정확하고, 효율적으로 과업을 완성하는지 측정하는 방법

43

➡● 참고문헌

- Fundamentals of Data Visualization, Danielle Albers Szair, University of Colorado Boulder(coursera course).
- Fexperimental Research in HCI_J, Gergle et al., Ways of Knowing in HCI, 2014.

※ 서체 출처 | 넥슨Lv2고딕-(넥슨코리아)www.levelup.nexon.com / 나눔바른고딕(네이버)

저작권 안내 이 강의록은 저작권법에 의해 보호받는 저작물로서 저작권자의 허락 없이 저작재산권 일체(복제권, 배포권, 대여권, 공연권, 공중전송권, 전시권, 2차적 저작물 작성권)를 침해 시 저작권법에 의거 처벌받을 수 있습니다. 계동캠퍼스(03051)서울특별시 종로구 북촌로 106 **안암캠퍼스**(02841)서울특별시 성북구 안암로 145 고려대학교