大家好,这篇是有关台大机器学习课程作业二的详解,题目同Coursera。

我的github地址:

https://github.com/Doraemonzzz

个人主页:

http://doraemonzzz.com/

作业地址:

https://www.csie.ntu.edu.tw/~htlin/course/ml15fall/

参考资料:

https://blog.csdn.net/a1015553840/article/details/51085129

http://www.vynguyen.net/category/study/machine-learning/page/6/

http://book.caltech.edu/bookforum/index.php

http://beader.me/mlnotebook/ https://acecoooool.github.io/blog/

Problem 1

这一题和下一题就是learning from data第一章的Exercise 1.13

错误有两种,一种是"去真": $\lambda\mu$,另一种是"取伪": $(1-\lambda)(1-\mu)$,所以犯错的概率一共 $\lambda\mu+(1-\lambda)(1-\mu)$

Problem 2

$$P = \lambda \mu + (1-\lambda)(1-\mu) = \lambda \mu + 1 - \mu - \lambda + \lambda \mu = 1 - \lambda + (2\lambda - 1)\mu$$

所以当 $\lambda = \frac{1}{2}$ 时, $P = 1 - \lambda$,此时和 μ 独立

Problem 3

这题就是learning from data第二章的Problem 2.12

在此回顾下公式

$$E_{\mathrm{out}}(g) \leq E_{\mathrm{in}}(g) + \sqrt{rac{8}{N} \mathrm{ln}(rac{4((2N)^{d_{vc}}+1)}{\delta})}$$
的概率大于等于 $1-\delta$

回到这题,题目中 $\delta=0.05,\sqrt{\frac{8}{N}\ln(\frac{4((2N)^{d_{vc}}+1)}{\delta})}=0.05$ 这个方程直接解的话不好解,可以作图看一下

```
# -*- coding: utf-8 -*-
```

....

Created on Tue Feb 19 20:07:00 2019

@author: qinzhen

....

```
import numpy as np

delta=0.05
dvc=10

def f(N):
    return (8 / N * np.log(4 * ((2 * N) ** dvc + 1) / delta)) ** 0.5 - 0.05

n = 1
while(True):
    if(f(n) <= 0):
        break
    else:
        n += 1

print(n)</pre>
```

452957

Problem 4

这题和下面一题就是learning from data第二章的Problem 2.20,注意这里多了Variant VC bound 我们注意到(d),(e)左右两边都有 ϵ ,所以这里要处理一下。

先看(d),令 $a=\frac{1}{N},b=\ln\frac{6m_{\mathcal{H}}(2N)}{\delta}$,那么不等式可以化为

$$\epsilon \leq \sqrt{2a\epsilon + ab}$$

两边平方可得

$$\epsilon^2 \le 2a\epsilon + ab$$
 $(\epsilon - a)^2 \le ab + a^2$
 $-\sqrt{ab + a^2} \le \epsilon - a \le \sqrt{ab + a^2}$
 $a - \sqrt{ab + a^2} \le \epsilon \le a + \sqrt{ab + a^2}$

注意这里只要考虑上界, 所以

$$\epsilon \leq a + \sqrt{ab + a^2}$$

将 $a=rac{1}{N},b=\lnrac{6m_{\mathcal{H}}(2N)}{\delta}$ 带入可得

$$\epsilon \leq rac{1}{N} + \sqrt{rac{1}{N^2} + rac{1}{N} ext{ln} rac{6m_{\mathcal{H}}(2N)}{\delta}}$$

对于(e),令 $a=rac{1}{2N},b=\lnrac{4m_{\mathcal{H}}(N^2)}{\delta}$,那么不等式可以化为

$$\epsilon \leq \sqrt{a(4\epsilon(1+\epsilon)+b)}$$

两边平方可得

$$\epsilon^2 \le 4a\epsilon(1+\epsilon) + ab$$

 $(1-4a)\epsilon^2 - 4a\epsilon \le ab$

注意这里我们只要考虑N很大的情形,所以

$$1 - 4a = 1 - \frac{2}{N} > 0$$

从而

$$(1-4a)(\epsilon-rac{2a}{1-4a})^2 \leq ab+rac{4a^2}{1-4a} \ (\epsilon-rac{2a}{1-4a})^2 \leq rac{ab+rac{4a^2}{1-4a}}{1-4a} \ -\sqrt{rac{ab+rac{4a^2}{1-4a}}{1-4a}} \leq \epsilon-rac{2a}{1-4a} \leq \sqrt{rac{ab+rac{4a^2}{1-4a}}{1-4a}}$$

这里只要考虑上界, 因此

$$\epsilon \leq \sqrt{rac{ab + rac{4a^2}{1-4a}}{1-4a}} + rac{2a}{1-4a} = \sqrt{rac{ab}{1-4a} + rac{4a^2}{(1-4a)^2}} + rac{2a}{1-4a}$$

将 $a=rac{1}{2N},b=\lnrac{4m_{\mathcal{H}}(N^2)}{\delta}$ 带入可得

$$\epsilon \leq \sqrt{rac{\lnrac{4m_{\mathcal{H}}(N^2)}{\delta}}{2(N-2)}+rac{1}{(N-2)^2}}+rac{1}{N-2}$$

这里还有一个要注意的点,这里老师希望我们使用 $m_{\mathcal{H}}(N)$ 的上界为 $N^{d_{vc}}$,因此

$$\ln(m_{\mathcal{H}}(N)) \leq d_{vc} \ln(N)$$

后面我们作图处理下

```
# -*- coding: utf-8 -*-
"""

Created on Tue Feb 19 20:12:42 2019

@author: qinzhen
"""

import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
plt.rcParams['font.sans-serif']=['SimHei'] #用来正常显示中文标签
```

```
plt.rcParams['axes.unicode minus']=False #用来正常显示负号
dvc = 50
delta = 0.05
#计算1n(m(N))
def lm(n):
    return dvc * np.log(n)
#Original VC-bound
def f1(n):
   result = (8 / n) * (np.log(4 / delta) + lm(2 * n))
    result = result ** 0.5
    return result
#Variant VC bound
def f2(n):
    result = (16 / n) * (np.log(2 / (delta ** 0.5)) + lm(n))
    result = result ** 0.5
    return result
#Rademacher Penalty Bound
def f3(n):
   k1 = 2 * (np.log(2 * n) + lm(n)) / n
    k2 = (2 / n) * np.log(1 / delta)
    k3 = 1 / n
    result = k1 ** 0.5 + k2 ** 0.5 + k3
    return result
#Parrondo and Van den Broek
def f4(n):
    k1 = 1 / n
    k2 = 1 / (n ** 2) + (1 / n) * (np.log(6 / delta) + lm(2 * n))
    k2 = k2 ** 0.5
    result = k1 + k2
    return result
#Devroye
def f5(n):
    k1 = 1 / (n - 2)
    k2 = (np.log(4 / delta) + lm(n * n)) / (2 * (n - 2)) + 1 / ((n - 2) ** 2)
    k2 = k2 ** 0.5
    result = k1 + k2
    return result
```

```
#### Problem 4
#产生点集

x = np.arange(100, 2000)

y1 = [f1(i) for i in x]

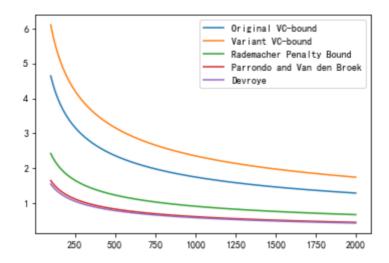
y2 = [f2(i) for i in x]

y3 = [f3(i) for i in x]

y4 = [f4(i) for i in x]
```

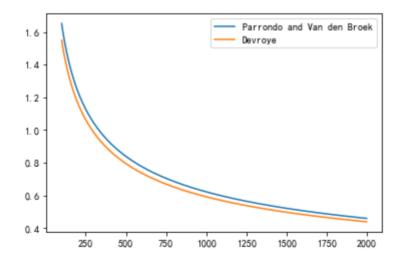
```
y5 = [f5(i) for i in x]

plt.plot(x, y1, label="Original VC-bound")
plt.plot(x, y2, label="Variant VC-bound")
plt.plot(x, y3, label="Rademacher Penalty Bound")
plt.plot(x, y4, label="Parrondo and Van den Broek")
plt.plot(x, y5, label="Devroye")
plt.legend()
plt.show()
```



可以看到Parrondo and Van den Broek以及Devroye非常接近,我们再仔细看一下

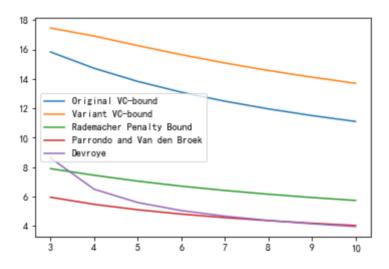
```
#比较y4, y5
plt.plot(x, y4, label="Parrondo and Van den Broek")
plt.plot(x, y5, label="Devroye")
plt.legend()
plt.show()
```



因此n=10000时,Devroye给出的上界最小。

Problem 5

```
#产生点集
import numpy as np
x=np.arange(1,11)
y1=[f1(i) \text{ for } i \text{ in } x]
y2=[f2(i) \text{ for } i \text{ in } x]
y3=[f3(i) \text{ for } i \text{ in } x]
y4=[f4(i) \text{ for } i \text{ in } x]
y5=[f5(i) \text{ for } i \text{ in } x]
#作图
plt.plot(x,y1,label="Original VC-bound")
plt.plot(x,y2,label="Variant VC-bound")
plt.plot(x,y3,label="Rademacher Penalty Bound")
plt.plot(x,y4,label="Parrondo and Van den Broek")
plt.plot(x,y5,label="Devroye")
plt.legend()
plt.show()
```



可以看到n=5时,Parrando and Van den Broek给出的上界最小。 这题以及上一题可以直接计算,不过我比较喜欢作图比较,感觉更清晰一些。

Problem 6

第一种情形为-1,1-1或者1,-1,1,即区间[l,r]内部有元素,且区间[l,r]两侧均有元素。这种情形只要在N个点之间的N-1个间隔中挑选出两个即可,所以这种情形共有 $2C_{N-1}^2=(N-1)(N-2)$,乘以2是因为[l,r]内部可以为-1,也可以为1。

第二种情形为-1,1或者1,-1的,即区间[l,r]内部有元素,一侧没有元素。这种情形只要在N个点之间的N-1个间隔中挑选出一个即可,所以这种情形共有2(N-1)=2N-2,乘以2依旧是因为 ± 1 的关系。

第三种情形为1或者-1,因此有2种情形。

因此

$$m_{\mathcal{H}}(N) = (N-1)(N-2) + 2N - 2 + 2 = N^2 - N + 2$$

Problem 7

接着上题,注意

$$m_{\mathcal{H}}(3) = 3^2 - 3 + 2 = 8 = 2^3 \ m_{\mathcal{H}}(4) = 4^2 - 4 + 2 = 14 < 2^4$$

因此 $d_{vc}=3$

Problem 8

做映射 $y=\sqrt{x_1^2+x_2^2}$,所以这个问题可以化为类似Problem 6的问题,但用我之前的思路考虑比较麻烦,这里用另一种思路。注意这里两圆之间的部分为+1,因此问题为N个点之间以及两侧N+1个间隔中挑选2个,最后要需要考虑全-1的情形,因此

$$m_H(N) = C_{N+1}^2 + 1$$

Problem 9

这题就是learning from data第二章的Problem 2.16,结论为 $d_{vc}=D+1$

这里分两步证明:

(a)存在D+1个点可以被shatter

(b)任意D+2个点无法被shatter

(a)记
$$y_j = \sum_{i=0}^D c_i x_j^i$$
,现在取 $D+1$ 个点, $x_1, x_2 \dots x_{D+1}, x_j = j$

那么

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_{D+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{i=0}^D c_i x_1^i \\ \sum_{i=0}^D c_i x_2^i \\ \dots \\ \sum_{i=0}^D c_i x_{D+1}^i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & 2 & 2^2 & \dots & 2^D \\ 1 & 3 & 3^2 & \dots & 3^D \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & (D+1) & (D+1)^2 & \dots & (D+1)^D \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ \dots \\ c_D \end{pmatrix}$$

我们知道

$$egin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \ 1 & 2 & 2^2 & \dots & 2^D \ 1 & 3 & 3^2 & \dots & 3^D \ \dots & \dots & \dots & \dots \ 1 & (D+1) & (D+1)^2 & \dots & (D+1)^D \end{pmatrix}$$
 对应的行列式为范德蒙行列式,不为 0

那么对任意的 $y = (y_1, y_2, \dots, y_{D+1})^T$

$$egin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \ 1 & 2 & 2^2 & \dots & 2^D \ 1 & 3 & 3^2 & \dots & 3^D \ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \ 1 & (D+1) & (D+1)^2 & \dots & (D+1)^D \end{pmatrix} imes egin{pmatrix} c_0 \ c_1 \ \dots \ c_D \end{pmatrix} = egin{pmatrix} y_1 \ y_2 \ \dots \ y_{D+1} \end{pmatrix}$$

关于 $c=(c_0,c_1,\dots c_D)^T$ 有解,因此存在D+1个点可以被shatter

(b)记 $z_j=(1,x_j,x_j^2\dots x_j^D)\in R^{D+1}$,那么现在任取D+2个点 $x_1,x_2\dots x_{D+2}$,对应可以得到 $z_1,z_2\dots z_{D+2}$ 。 R^{D+1} 空间任意D+2个点必然线性相关,所以不妨设 z_{D+2} 可以被线性表出,注意 $c=(c_0,c_1,\dots c_D)^T$

$$egin{aligned} z_{D+2} &= \sum_{i=1}^{D+1} k_i z_i \ c^T z_{D+2} &= \sum_{i=1}^{D+1} c^T k_i z_i \ ext{sign}(c^T z_{D+2}) &= ext{sign}(\sum_{i=1}^{D+1} k_i c^T z_i) \end{aligned}$$

也就是说 z_{D+2} 的分类被 $z_1, z_2 \dots z_{D+1}$ 确定,那么

$$(\operatorname{sign}(z_1),\operatorname{sign}(z_2)...\operatorname{sign}(z_{D+1}),-\operatorname{sign}(z_{D+2}))$$

这种情形必然无法被划分出来,因此 $d_{vc} \leq D+1$

结合(a),(b)我们可得

$$d_{vc} = D + 1$$

Problem 10

对于d维决策树,我们可以理解为将区域划分为 2^d 个互相独立的区域,每个区域可以表示+1或者-1,所以一共可以表示出 2^{2^d} 种,因此

$$d_{vc}=2^d$$

Problem 11

这题的答案是 $+\infty$,题目挺有意思的,有一题类似的题目可以参考learning from data的Problem 2.18。 我们先看题目,乍一看挺复杂的,我们先考虑 $h_{\alpha}(x)$ 为+1以及-1的条件。

要使得 $h_{\alpha}(x)$ 为+1,那么

$$egin{aligned} |(lpha x) mod 4 - 2| - 1 &\geq 0 \ (lpha x) mod 4 - 2 &\geq 1 mod (lpha x) mod 4 - 2 &\leq -1 \ (lpha x) mod 4 &\geq 3 mod 0 &\leq (lpha x) mod 4 &\leq 1 \end{aligned}$$

要使得 $h_{\alpha}(x)$ 为-1,那么

$$|(\alpha x) \mod 4 - 2| - 1 < 0$$

- 1 < $(\alpha x) \mod 4 - 2 < 1$
1 < $(\alpha x) \mod 4 < 3$

简单来说,当 (αx) mod 4处于1到3时, $h_{\alpha}(x)$ 为-1,否则为+1。

接下来,我们这样构造 α 以及x:

任取
$$(y_1,\dots,y_N)\in\{-1,+1\}^N$$
,我们构造 $z=(z_1,\dots,z_N)$,使得
$$\exists\,y_i=+1$$
时, $z_i=0$
$$\exists\,y_i=-1$$
时, $z_i=2$

现在取

$$lpha=0.z_1z_2\dots z_N \ x=(x_1,\dots,x_N), x_n=10^n$$

那么

$$egin{aligned} x_1 imes lpha &= z_1. \ z_2 \ldots z_N \ x_i imes lpha &= z_1 z_2 \ldots z_{i-1} z_i \ . \ z_{i+1} \ldots z_N (i \geq 2) \end{aligned}$$

首先有一个很显然的结论

$$z_1 z_2 \dots z_{i-1} z_i \mod 4 = z_{i-1} z_i \mod 4$$

这是因为100的倍数模4为0,但这里因为 $z_i \in \{0,2\}$,事实上有以下更强的结论

$$z_1 z_2 \dots z_{i-1} z_i \mod 4 = z_{i-1} z_i \mod 4 = z_i \mod 4$$

这是因为

$$z_{i-1}z_i mod 4 = \left\{egin{array}{ll} z_i mod 4 & z_{i-1} = 0 \ (20+z_i) mod 4 = z_i mod 4 & z_{i-1} = 2 \end{array}
ight.$$

因此

$$(x_1 imes lpha) \mod 4 = z_1. \ z_2 \ldots z_N \mod 4 \ (x_i imes lpha) \mod 4 = z_1 z_2 \ldots z_{i-1} z_i. \ z_{i+1} \ldots z_N \mod 4 = z_i. \ z_{i+1} \ldots z_N \mod 4, (i\geq 2)$$

这两式可以统一为

$$(x_i imes lpha) mod 4 = z_i.\, z_{i+1}...\, z_N mod 4$$

进一步, 我们有

$$z_i \leq (x_i imes lpha) mod 4 < z_i + 1$$

当 $z_i = 0$ 时,

$$0 \leq (x_i \times \alpha) \bmod 4 < 1$$

当 $z_i = 2$ 时,

$$2 \leq (x_i \times \alpha) \mod 4 < 3$$

回忆我们之前的结论以及假设

当
$$(lpha x) mod 4$$
处于 1 到 3 时, $h_lpha(x) = -1$,否则 $h_lpha(x) = 1$

所以当 $y_i = +1$ 时, $z_i = 0$,

$$h_{\alpha}(x_i) = +1 = y_i$$

当 $y_i = -1$ 时, $z_i = 2$,

$$h_{lpha}(x_i) = -1 = y_i$$

因此总有

$$h_{\alpha}(x_i) = y_i$$

从而存在N个点可以被shatter,由N的任意性可知,

$$d_{vc} = +\infty$$

Problem 12

分两步考虑,第一步先考虑前i个点,这i个点最多可以区分出 2^i 种,对于剩下的N-i个点,最多可以被区分出 $m_{\mathcal{H}}(N-i)$ 种。那么

$$m_{\mathcal{H}}(N) \leq 2^i m_{\mathcal{H}}(N-i) (i=1,2,\ldots N-1)$$

因此

$$m_{\mathcal{H}}(N) \leq \min_{1 \leq i \leq N-1} 2^i m_{\mathcal{H}}(N-i)$$

因此结论成立。

Problem 13

这题乍一看挺复杂的,其实想的简单一点就行。我们知道 $m_{\mathcal{H}}(N)$ 要么等于 2^N ,要么有一个多项式的上界,根据这两点,除了 $2^{\lfloor \sqrt{N} \rfloor}$ 不可能成为 $m_{\mathcal{H}}(N)$

Problem 14

这一题以及下一题均可以参考learning from data的Problem 2.13

首先有

如果
$$A \subseteq B$$
,那么 $d_{vc}(A) \leq d_{vc}(B)$

反证法,如果 $d_{vc}(A) \geq d_{vc}(B) + 1$,那么A可以shatter $d_{vc}(B) + 1$ 个点,由 $A \subseteq B$ 。那么B也可以shatter $d_{vc}(B) + 1$ 个点,矛盾,因此该结论成立。

接下来利用上述结论证明题目中的结论。首先 $0 \leq d_{vc}(igcap_{k=1}^K H_k)$ 是显然的,另一边注意到

$$igcap_{k=1}^K \mathcal{H}_k \subset \mathcal{H}_k, k=1,\ldots,K$$

所以

$$d_{vc}(igcap_{k=1}^K H_k) \leq d_{vc}(\mathcal{H}_k), k=1,\ldots,K$$

$$d_{vc}(igcap_{k=1}^K H_k) \leq \min\{(d_{vc}(\mathcal{H}_k))\}_{k=1}^K$$

Problem 15

(c)这题参考了别人的笔记, <u>笔记地址</u>

左边比较简单,由之前的结论即可。

因为

$$H_k\subseteq igcup_{k=1}^K H_k$$

所以

$$d_{vc}(\mathcal{H}_k) \leq d_{vc}(igcup_{k=1}^K \mathcal{H}_k)(k=1...K)$$

$$\max\{d_{vc}(\mathcal{H}_k)\}_{k=1}^K \leq d_{vc}(igcup_{k=1}^K \mathcal{H}_k)$$

观察下右边的形式,其实只要证明K = 2的情形然后使用数学归纳法即可,K = 2时的结论为

$$d_{vc}(\mathcal{H}_1 \bigcup \mathcal{H}_2) \leq 1 + d_{vc}(\mathcal{H}_1) + d_{vc}(\mathcal{H}_2)$$

下面记 $d_1=d_{vc}(\mathcal{H}_1), d_2=d_{vc}(\mathcal{H}_2)$,考虑成长函数 $m_{\mathcal{H}}(N)$,首先

$$m_{\mathcal{H}_1 \sqcup_{\mathcal{H}_2}}(N) \leq m_{\mathcal{H}_1}(N) + m_{\mathcal{H}_2}(N)$$

对于N个元素, $\mathcal{H}_1 \bigcup \mathcal{H}_2$ 最多可以表示出 $m_{\mathcal{H}_1 \bigcup \mathcal{H}_2}(N)$ 种分类,对于每种分类,或者由 \mathcal{H}_1 表示,或者由 \mathcal{H}_2 表示,所以 $m_{\mathcal{H}_1 \bigcup \mathcal{H}_2}(N)$ 应该小于 \mathcal{H}_1 和 \mathcal{H}_2 表示出来的分类之和。而 \mathcal{H}_1 最多可以表示出 $m_{\mathcal{H}_1}(N)$ 种分类,因此上述不等式成立。

回到原题,使用上述结论以及VC不等式,我们可得

$$m_{\mathcal{H}_1igcup_{\mathcal{H}_2}}(N) \leq m_{\mathcal{H}_1}(N) + m_{\mathcal{H}_2}(N) \leq \sum_{i=0}^{d_1} inom{N}{i} + \sum_{i=0}^{d_2} inom{N}{i}$$

接着我们使用反证法证明

$$d_{vc}(\mathcal{H}_1 \bigcup \mathcal{H}_2) \leq 1 + d_{vc}(\mathcal{H}_1) + d_{vc}(\mathcal{H}_2)$$

如果

$$d_{vc}(\mathcal{H}_1igg|\mathcal{H}_2) \geq 2 + d_{vc}(\mathcal{H}_1) + d_{vc}(\mathcal{H}_2) = d_1 + d_2 + 2$$

那么

$$m_{\mathcal{H}_1 lackslash J}_{\mathcal{H}_2}(d_1+d_2+2) \geq 2^{d_1+d_2+2}$$

把 $N=d_1+d_2+2$ 带入 $\sum_{i=0}^{d_1}inom{N}{i}+\sum_{i=0}^{d_2}inom{N}{i}$ 得

$$\begin{split} \sum_{i=0}^{d_1} \binom{N}{i} + \sum_{i=0}^{d_2} \binom{N}{i} &= \sum_{i=0}^{d_1} \binom{d_1 + d_2 + 2}{i} + \sum_{i=0}^{d_2} \binom{d_1 + d_2 + 2}{i} \\ &= \sum_{i=0}^{d_1} \binom{d_1 + d_2 + 2}{i} + \sum_{i=0}^{d_2} \binom{d_1 + d_2 + 2}{d_1 + d_2 + 2 - i} \\ &\Leftrightarrow j = d_1 + d_2 + 2 - i, \quad \text{那 么 } \text{ bin 范围 M } d_1 + 2 \text{ and } d_1 + d_2 + 2 \\ &= \sum_{i=0}^{d_1} \binom{d_1 + d_2 + 2}{i} + \sum_{j=d_1+2}^{d_1 + d_2 + 2} \binom{d_1 + d_2 + 2}{j} \\ &= 2^{d_1 + d_2 + 2} - \binom{d_1 + d_2 + 2}{d_1 + 1} \\ &< 2^{d_1 + d_2 + 2} \end{split}$$

所以

$$m_{\mathcal{H}_1igcup_{\mathcal{H}_2}}(d_1+d_2+2) \leq \sum_{i=0}^{d_1} igg(d_1+d_2+2 igg) + \sum_{i=0}^{d_2} igg(d_1+d_2+2 igg) < 2^{d_1+d_2+2}$$

与之前所述矛盾。因此

$$d_{vc}(\mathcal{H}_1\bigcup\mathcal{H}_2)\leq 1+d_{vc}(\mathcal{H}_1)+d_{vc}(\mathcal{H}_2)=d_1+d_2+1$$

因此当K=2时,结论成立。

假设K = n时不等式成立,K = n + 1时

$$egin{align} d_{vc}(igcup_{k=1}^{n+1}\mathcal{H}_k) &= d_{vc}((igcup_{k=1}^n\mathcal{H}_k)igcup_{\mathcal{H}_{n+1}}) \ &\leq 1 + d_{vc}(igcup_{k=1}^n\mathcal{H}_k) + d_{vc}(\mathcal{H}_{n+1}) \ &\leq 1 + n - 1 + \sum_{k=1}^n d_{vc}(\mathcal{H}_k) + d_{vc}(\mathcal{H}_{n+1}) \ &= n + \sum_{k=1}^{n+1} d_{vc}(\mathcal{H}_k) \end{aligned}$$

因此K = n + 1时不等式也成立。

Problem 16

这题可以参考第一题,就是计算数据中带有偏差的 $E_{\mathrm{out}}(h_s; \theta)$,我们取和第一题一致的符号,那么

$$E_{\mathrm{out}}(h_s;\theta) = \lambda \mu + (1-\lambda)(1-\mu)$$

此题中有20%的数据为噪声,因此 $\lambda=0.8$,我们再来计算 μ ,即错误率。先回顾题目

$$h_{s; heta}(x)=s\cdot ext{sign}(x- heta)$$
当 $s=1$ 时,若 $x< heta,h_{s; heta}(x)=-1;x\geq heta,h_{s; heta}(x)=1$ 当 $s=-1$ 时,若 $x< heta,h_{s; heta}(x)=1;x> heta,h_{s; heta}(x)=-1$

我们知道原始数据服从[-1,1]上的均匀分布, $\tilde{s}(x) = \text{sign}(x)$ 。

因此
$$x < 0$$
时, $\tilde{s}(x) = -1$: $x > 0$, $\tilde{s}(x) = 1$

接下来计算 μ , 当s=1时,

$$egin{aligned} &\mu = \mathbb{P}(ilde{s}(x) > 0, h_{s; heta}(x) < 0) + \mathbb{P}(ilde{s}(x) < 0, h_{s; heta}(x) > 0) \ &= \mathbb{P}(ilde{s}(x) > 0) \mathbb{P}(ext{sign}(x - heta) < 0) + \mathbb{P}(ilde{s}(x) < 0) \mathbb{P}(ext{sign}(x - heta) > 0) \ &= rac{1}{2} imes heta imes 1\{ heta \geq 0\} + rac{1}{2} imes (- heta) imes 1\{ heta < 0\} \ &= rac{| heta|}{2} \end{aligned}$$

此时

$$E_{ ext{out}}(h_s; heta) = \lambda \mu + (1 - \lambda)(1 - \mu) \ = 0.8 imes rac{| heta|}{2} + 0.2 imes rac{2 - | heta|}{2} \ = 0.2 + 0.3 | heta|$$

当s=-1时,

$$egin{aligned} &\mu = \mathbb{P}(ilde{s}(x) > 0, h_{s; heta}(x) < 0) + \mathbb{P}(ilde{s}(x) < 0, h_{s; heta}(x) > 0) \ &= \mathbb{P}(ilde{s}(x) > 0) \mathbb{P}(ext{sign}(x - heta) > 0) + \mathbb{P}(ilde{s}(x) < 0) \mathbb{P}(ext{sign}(x - heta) < 0) \ &= rac{1}{2} imes (1 - heta) imes 1\{ heta \geq 0\} + rac{1}{2} imes (1 + heta) imes 1\{ heta < 0\} \ &= rac{1 - | heta|}{2} \end{aligned}$$

此时

$$E_{ ext{out}}(h_s; heta) = \lambda \mu + (1 - \lambda)(1 - \mu) \ = 0.8 imes rac{2 - | heta|}{2} + 0.2 imes rac{| heta|}{2} \ = 0.8 - 0.3 | heta|$$

我们将8和上述两种情况统一在一起可得

$$E_{\mathrm{out}}(h_s; heta) = 0.5 + 0.3s(| heta|-1)$$

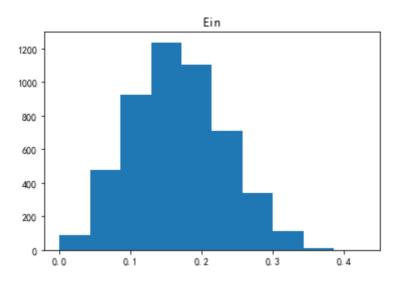
Problem 17

这题以及下一题就是编程模拟上面题目中的情况并计算 $E_{\rm in}$, $E_{\rm out}$

```
# -*- coding: utf-8 -*-
Created on Wed Feb 20 21:51:57 2019
@author: qinzhen
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
def data(n, p=0.2):
   #产生20个随机数
   X = np.random.uniform(-1, 1, size=(n))
   #产生(X, y), 注意有p的误差
   y = np.sign(X)
   prob = np.random.uniform(0, 1, n)
   y[prob < p] *= -1
   return X, y
#产生theta,注意这里只要取n个点相邻两点间的点n-1个点以及两侧的两个点即可
def Theta(X):
   theta = (X[1:] + X[:-1]) / 2
   theta = np.r_{[[X[0] - 1], theta]}
   theta = np.r_{[theta, [X[-1] + 1]]}
   #修改维度后范围
   return theta.reshape(-1, 1)
```

```
def decision_stump(X, y):
    #排序
   X1 = np.sort(X)
   #计算theta
   theta = Theta(X1)
   #向量化执行计算
   n = theta.shape[0]
   #将X复制按横轴n份
   X = np.tile(X, (n, 1))
   \#s=1
   y1 = np.sign(X - theta)
   #s=-1
   y2 = np.sign(X - theta) * (-1)
   #统计错误
   error1 = np.sum(y1!=y, axis = 1)
   error2 = np.sum(y2!=y, axis = 1)
   #计算最小错误对应的下标
   i1 = np.argmin(error1)
   i2 = np.argmin(error2)
   #判断哪个误差更小
   if error1[i1] < error2[i2]:</pre>
       s = 1
       t = theta[i1][0]
        error = error1[i1] / n
   else:
       s = -1
       t = theta[i2][0]
        error = error2[i2] / n
    return s, t, error
Ein = []
Eout = []
n = 20
m = 5000
for i in range(m):
   X, y = data(n)
   s, t, ein = decision\_stump(X, y)
   #计算eout
   eout = 0.5 + 0.3 * s * (np.abs(t) - 1)
   Ein.append(ein)
    Eout.append(eout)
```

```
#Problem 17
plt.hist(Ein)
plt.title('Ein')
plt.show()
print(np.mean(Ein))
```

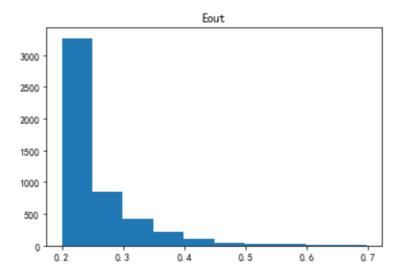


0.16111428571428568

Problem 18

直接看刚刚计算的 E_{out} 即可

```
#Problem 18
plt.hist(Eout)
plt.title('Eout')
plt.show()
print(np.mean(Eout))
```



0.25585693682953115

Problem 19

这题就是上题多维度的情形,我们要对每个维度分别按上一题的方法计算出最佳的 s,θ ,然后对每个维度的最佳解进行比较,求出全局最佳的 s,θ 以及维度 \dim ,然后按照这个 \dim 以及 s,θ 来预测我们的测试结果。

```
def multi_decision_stump(X, y):
   对每个维度使用decision_stump
   n, m = X.shape
   #初始化s, theta, d, 最小错误为error
   t = 0
   d = 0
   error = 1
   for i in range(m):
       X1 = X[:, i]
       s0, t0, error0 = decision_stump(X1, y)
        if error0 < error:</pre>
           error = error0
           d = i
           t = t0
            s = s0
    return s, t, d, error
def preprocess(data):
   X = data[:, :-1]
   y = data[:, -1]
   return X, y
```

```
#读取数据
data_train = np.genfromtxt("hw2_train.dat")
data_test = np.genfromtxt("hw2_test.dat")

#预处理数据
X_train, y_train = preprocess(data_train)
X_test, y_test = preprocess(data_test)

#Problem 19
s, theta, d, Ein = multi_decision_stump(X_train, y_train)
print(s, theta, d, Ein)
```

```
-1 1.617500000000002 3 0.24752475247524752
```

 $E_{\rm in} = 0.25$, 维度为第四个维度, $h_{s;i;\theta}(x) = s \cdot {\rm sign}(x_i - \theta) = -{\rm sign}(x_i - 1.6175)$

Problem 20

根据之前计算的 s, θ, \dim 来预测结果并计算误差

```
#Problem 20
n = X_test.shape[0]
Eout = np.sum(s * np.sign(X_test[:, d] - theta) != y_test) / n
print(Eout)
```

0.355

Problem 21

考虑N个元素的点集,点集中最多有k-1个-1,那么这样的点集有 $\sum_{i=0}^{k-1} \binom{N}{i}$ 种。考虑k个元素的子集,然么 (-1,-1...-1)(全为-1的情形)必然无法被表出,这是因为最多有k-1个点为-1。那么由B(N,k)的定义知

$$B(N,k) \geq \sum_{i=0}^{k-1} inom{N}{i}$$