

gRPC系列(三) 如何借助HTTP2实现传输



渔人

让知识更容易传播

62 人赞同了该文章

本系列分为四大部分：

- [gRPC系列\(一\) 什么是RPC?](#)
- [gRPC系列\(二\) 如何用Protobuf组织内容](#)
- **[gRPC系列\(三\)如何借助HTTP2实现传输](#)**
- [gRPC系列\(四\) 框架如何赋能分布式系统](#)

回顾

在系列二中，我们一起学习了gRPC如何使用Protobuf来组织数据，达到高效编解码、高压缩率的目标。本文我们将更进一步，看看这些数据是如何在网络中被传输的，达到以更低的资源实现更高效传输的目标。内容将围绕以下几点展开：

- HTTP2 要解决的问题，HTTP1.1的缺点
- HTTP2 的原理，它是如何降低传输成本，借此我们更深入理解何为 二进制编码 ；同时它是如何提高网络资源利用效率，重温 多路复用 的思想
- 拉通Protobuf和HTTP2，通过抓包，从 数据和协议 角度洞悉gRPC调用

网络传输的目标

数据的传输，都是被切割成一个个小块，包在层层网络协议头里，通过一个个路由器依次转发，最终到达目的地，被重新组装起来。这是网络传输的基本原理，在这个过程中，有两个亘古不变的目标：

- 更快的传输。快的背后就是少，传输的数据越少、越小，整体的速度也就越快。
- 更低的资源消耗。这背后是资源的高效利用，就像cpu那样，压榨的越厉害，就越节约资源。

随着行业的发展，对上述两个目标的追求也更加极致，要想传输速度更快，传输的数据体积要小。

HTTP1.1 被视为差生

HTTP1.1以其简单、可读性高、超高普及率、历史悠久，作为经典的存在，为互联网的普及做出了重要贡献。但在当今超高的流量、超高的使用频率背景下，打开一个页面动辄几十个请求，使得速度已经难以满足贪婪人类的需求。这主要表现在以下几个方面：

一、冗余文本过多，导致传输体积很大

作为一款经典的无状态协议，它使得Web后端可以灵活地转发、横向扩展，但其代价是每个请求都会带上冗余重复的Header，这些文本内容会消耗很多空间，和 更快传输 的目标相左。

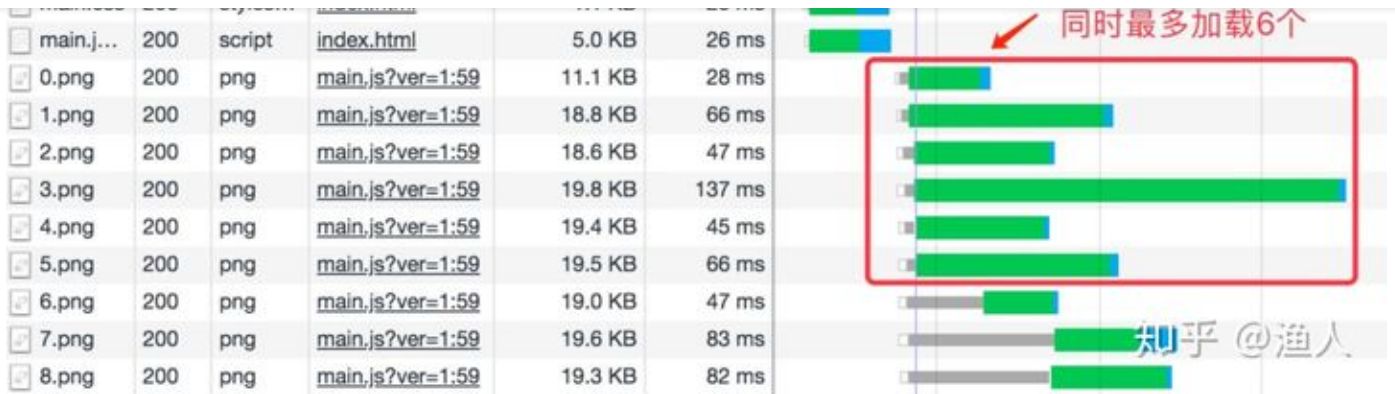
二、并发能力差，网络资源利用率低

HTTP1.1 是基于文本的协议，请求的内容打包在header/body中，内容通过\r\n来分割，**同一个TCP连接中，无法区分request/response是属于哪个请求**，所以无法通过一个TCP连接并发地发送多个请求，只能等上一个请求的response回来了，才能发送下一个请求，否则无法区分谁是谁。

于是H1.1提出了一个pipeline的特性，允许请求方一口气并发多个request，但对服务方有一个变态的要求，需要对应的response按照request的顺序严格排列，因为不按顺序排列就分不清楚response是属于哪个request的。这给Proxy(Nginx等)带来了复杂性，同时如果第一个请求迟迟不返回，那后面的请求都会受影响，所以普及率不高。

但当今的Web页面有琳琅满目的图片、js、css，如果让请求一个个串行执行，那页面的渲染会变得极慢。于是只能同时创建多个TCP连接，实现并发下载数据，快速渲染出页面。这会给浏览器造成较大的资源消耗，电脑会变卡。很多浏览器为了兼顾下载速度和资源消耗，会对同一个域名限制并发的TCP连接数量，如Chrome是6个左右，剩下的请求则需要排队，Network下的Waterfall就可以观察排队情况 (见下图右边的颜色条)。

H1.1时，有6个并发连接，可以看到最下面三个请求在排队：



图片来源[5]

HTTP2中，可以看出请求时同时发出的，没有排队，且只占用一个连接：



图片来源[5]

狡猾的人类为了避开这个数量限制，将图片、css、js等资源放在不同域名下(或二级域名)，避开排队导致的渲染延迟。快速下载的目标实现了，但这和 更低的资源消耗 目标相违背，背后都是高昂的带宽、CDN成本。

HTTP2 当救世主

H1.1 在速度和成本上的权衡让人纠结不已，HTTP2的出现就是为了优化这些问题，在 更快的传输 和 更低的成本 两个目标上更进了一步。有以下几个基本点：

- HTTP2 未改变HTTP的语义(如GET/POST等)，只是在传输上做了优化

核心可分为 头部压缩 和 多路复用 。这两个点都服务于 更快的传输 、 更低的资源消耗 这两个目标，与上文呼应。

头部压缩

现在的web页面，大多比较复杂，新打开一个地址，动辄产生几十个请求，这会发送大量的header，大部分内容都是一样的内容，以baidu为例：

```
request:
GET HTTP/1.1
Host: www.baidu.com
Cache-Control: no-cache
Postman-Token: a9702bac-94c4-c7da-2041-7c7ac5f85b6e
```

```
response:
Access-Control-Allow-Credentials: true
Connection: keep-alive
Content-Encoding: gzip
Content-Type: text/html; charset=UTF-8
Server: Apache
Transfer-Encoding: chunked
Vary: Accept-Encoding
```

这些文本内容一次次重复地发送，占用了大量的带宽，如何将这些成本降下去，而又保留HTTP无状态的优点呢？

基于这个想法，诞生了HPACK[2]，全称为 HTTP2头部压缩 ，它以极富创造力的方式，提供了两种方式极大地降低了header的传输占用。

一、**将高频使用的Header编成一个静态表**，每个header对应一个数组索引，每次只用传这个索引，而不是冗长的文本。表总共有61项，下图是前30项：

Index	Header Name	Header Value
1	:authority	
2	:method	GET
3	:method	POST
4	:path	/
5	:path	/index.html
6	:scheme	http
7	:scheme	https
8	:status	200
9	:status	204
10	:status	206
11	:status	304
12	:status	400
13	:status	404
14	:status	500
15	accept-charset	
16	accept-encoding	gzip, deflate
17	accept-language	
18	accept-ranges	
19	accept	
20	access-control-allow-origin	
21	age	
22	allow	
23	authorization	
24	cache-control	
25	content-disposition	
26	content-encoding	
27	content-language	
28	content-length	
29	content-location	
30	content-range	

知乎 @渔人

图片来源[3]

- 传 3 代表 "POST", 这用一个字节表示了原来4个字节
- 传28代表content-length, 这用一个字节表示了原来14个字节 (value下文会讨论)

可以预见这种方式, 在大量的请求环境下, 可以明显降低传输内容。服务端根据内容查表, 就可以还原出header。

二、支持动态地在表中增加header

header, 例如:

```
62 Host: www.baidu.com
```

在请求发起前, 通过协议将上面Header添加到表中, 则后面的请求都只用发送62即可, 不用再发送文本, 这又节约了大量空间。(请求方/服务方的 表成员 会保持同步一致)

上面两个分别被成为静态表和动态表。静态表是协议级别的约定, 是不变的内容。动态表则是基于当前TCP连接进行协商的结果, 发送请求时会相互设置好header, 让请求方和服务方维护同一份动态表, 后续的请求可复用。连接销毁时, 动态表也会注销。

多路复用

H1.1核心的尴尬点在于, 在同一个TCP连接中, 没办法区分response是属于哪个请求, 一旦多个请求返回的文本内容混在一起, 就天下大乱, 所以请求只能一个个串行排队发送。这直接导致了TCP资源的闲置。

HTTP2为了解决这个问题, 提出了 流 的概念, 每一次请求对应一个流, 有一个唯一ID, 用来区分不同的请求。基于流的概念, 进一步提出了 帧, 一个请求的数据会被分成多个帧, 方便进行数据分割传输, 每个帧都唯一属于某一个流ID, 将帧按照流ID进行分组, 即可分离出不同的请求。这样同一个TCP连接中就可以同时并发多个请求, 不同请求的帧数据可穿插在一起, 根据流ID分组即可。**这样直接解决了H1.1的核心痛点, 通过这种复用TCP连接的方式, 不用再同时建多个连接, 提升了TCP的利用效率。**这也是 多路复用 思想的一种落地方式, 在很多消息队列协议中也广泛存在, 如AMQP[4], 其 channel 的概念和 流 如出一辙, 大道相通。

在HTTP2中, 流是一个逻辑上的概念, 实际上就是一个int类型的ID, 可顺序自增, 只要不冲突即可, 每条 帧 数据都会携带一个流ID, 当一串串帧在TCP通道中传输时, 通过其流ID, 即可区分出不同的请求。

帧则有更多较为复杂的作用, HTTP2几乎所有数据交互, 都是以帧为单位进行的, 包括header、body、约定配置(除了Magic串), 这天然地就需要给帧进行分类, 于是协议约定了以下帧类型:

- HEADERS: 帧仅包含 HTTP header信息。
- DATA: 帧包含消息的所有或部分请求数据。

- PING: 检测信号和往返时间。(流ID为0) [会ACK]
- GOAWAY: 停止为当前连接生成流的停止通知。
- WINDOW_UPDATE: 用于流控制, 约定发送窗口大小。
- CONTINUATION: 用于继续传送header片段序列。

一次HTTP2的请求有以下过程:

- 通过一个或多个SETTINGS帧约定一些数据 (会有ACK机制, 确认约定内容)
- 请求方通过HEADERS帧将 请求A header打包发出
- 请求B可穿插...
- 请求方通过DATA帧将 请求A request数据打包发出
- 服务方通过HEADERS帧将 请求A response header打包发出
- 请求C可穿插...
- 服务方通过DATA帧将 请求A response数据打包发出

深入HTTP2

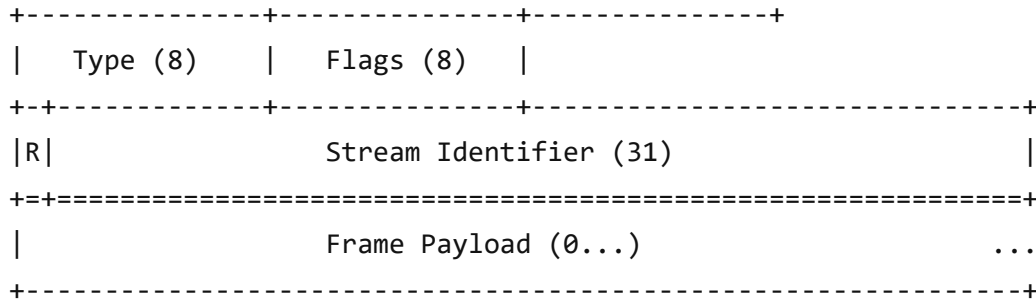
前文简单介绍了, 头部压缩和多路复用的具体思路和解决问题的方法, 接下来我们深入HTTP2, 看看这两个特性是如何落地的, 在数据上形成直观地把握, 也借此了解何为 二进制编码。

任何一个应用层的传输协议, 都需要解决一个问题, 那就是如何表示数据结尾, 如何分割数据。在H1.1中, 我们知道, 它粗暴地先发Header, 再发body, 每个header通过 \r\n 文本内容来分割, header和body通过 \r\n\r\n 来分割, 通过content-length的值读取body, 一个请求的内容就成功结束。

```
// 一次请求的返回
200 OK\r\nHeader1:Value1\r\nHeader2:Value2\r\nHeader3:Value3\r\n\r\nI am body
// 网络中实际传输的是上面文本的ascii编码
```

HTTP2 为了降低协议占用, 不会使用文本分割, 也不会使用文本来表示header。它是如何表示一帧开始、一帧结束、header传完了、body传完了呢?

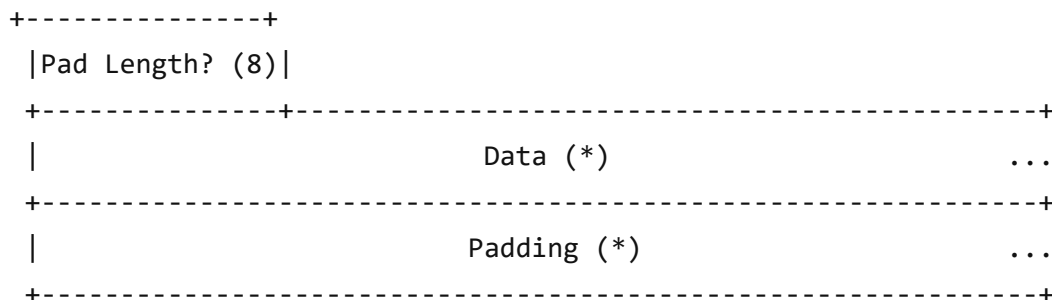
下面是帧格式, 所有帧都是一个固定的 9 字节头部 (payload 之前) 跟一个指定长度的数据 (payload):



- Length 代表整个帧的长度，用一个 24 位无符号整数表示。头部的 9 字节不算在这个长度里。从payload开始读Length这么多字节，一帧数据也就读完结束。
- Type 定义 帧 的类型，用 8 bits 表示。帧类型决定了帧的格式和语义，不同类型有差异
- Flags 是为帧类型相关而预留的布尔标识。标识对于不同的帧类型赋予了不同的语义，例如下面会提到的Padding
- R 是一个保留的比特位。这个比特的语义没有定义，发送时它必须被设置为 (0x0), 接收时需要忽略。
- Stream Identifier 唯一标示一个流，用 31 位无符号整数表示。客户端建立的 sid 必须为奇数，服务端建立的 sid 必须为偶数，值 (0x0) 保留给与整个连接相关联的帧 (连接控制消息)，而不是单个流
- Frame Payload 是主体内容，由帧类型决定（上面的9个字节都是协议本身的消耗，payload才是请求本身的主要内容）

不同的帧类型，有不同的Payload格式，我们分别介绍DATA帧和HEADERS帧：

DATA帧的Payload:



- Pad Length: ? 表示此字段的出现时有条件的，当帧的Flags(8)的第三位为1时，才有效，否则会被忽略

Data帧的Flags(8)目前有两个位有意义:

- END_STREAM: bit 0 设为 1 代表当前流的最后一帧, 告诉接收方**请求数据发送完毕**, 否则还要继续等下一帧(接收方)
- PADDED: bit 3 设为 1 代表存在 Padding

HEADER帧Payload:

```
+-----+
| Pad Length? (8) |
+-----+-----+
| E |                Stream Dependency? (31)                |
+-----+-----+
|  Weight? (8)  |
+-----+-----+
|                Header Block Fragment (*)                ...
+-----+-----+
|                Padding (*)                ...
+-----+-----+
```

- Pad Length: 同DATA帧
- E: 一个比特位声明流的依赖性是否是排他的, 存在则代表 PRIORITY flag 被设置
- Stream Dependency: 指定一个 stream identifier, 代表当前流所依赖的流的 id, 存在则代表 PRIORITY flag 被设置
- Weight: 一个无符号 8 为整数, 代表当前流的优先级权重值 (1~256), 存在则代表 PRIORITY flag 被设置
- Header Block Fragment: header 块片段, header依次打包排列在里面
- Padding: 同DATA帧

HEADERS 帧有以下标识 (flags):

- END_STREAM: bit 0 设为 1 代表当前请求 header 发送完了(可能有CONTINUATION帧, 可以认为是HEADERS的一部分)
- END_HEADERS: bit 2 设为 1 代表 header 块结束
- PADDED: bit 3 设为 1 代表 Pad 被设置, 存在 Pad Length 和 Padding

由于上面头部压缩的内容，我们知道header可以存在于静态表、动态表中。此时只需要传一个index即可表达对应的header，减少传输内容。请求传递的header情况有以下几种：

- header 的key、value 在静态表/动态表中，**此时只需要传递一个index即可**
- header 的key 在静态、动态表中，而value由于多种多样，不在表中(如Host)，此时key可以由index表示，但value需要传递原内容
- header 的key、value完全不在静态、动态表中，key、value都需要传递原内容(字符串)
- 希望将本次传递的header写入动态表中，下次只需要传index 即可
- 不希望本次传递的header写入动态表中

Header Block Fragment 中打包header的方式也就是按照上面几种情况展开，具体篇幅较多，本文找一个复杂点的例子：**key、value都不在表中，且需要添加进表中的**情况进行举例：(更详细HPACK细节可见[6]、[7])

```
+---+---+---+---+---+---+---+---+
| 0 | 1 |           0           |           // 通过头8个bit表示是哪种case
+---+---+---+---+---+---+---+---+
| H |   Key Length (7+)   |
+---+---+---+---+---+---+---+---+
| Key String (Length octets) |
+---+---+---+---+---+---+---+---+
| H |   Value Length (7+)   |
+---+---+---+---+---+---+---+---+
| Value String (Length octets) |
+---+---+---+---+---+---+---+---+
```

- 头8个bit中 01 000000 表达了两点

1. header的key不在表中(000000)、value也不在(需要传文本内容)
2. 希望将此header追加到动态表中，供下次使用(01 开头表示需要追加到表中)

- Value Length 代表对应value的长度，借此可读取完整的Value String
- 其余的情况都可以用头8个bit表示[7]
- 多个上面的结构前后拼接在一起，就可以在一个HEADERS帧中表示多个header了

- 数字的表达。key的Index、key/value文本内容的长度
- 字符串的表达。key的内容(如custom-key)、value的内容(custom-value)

对于 custom-key: custom-header 表达示例: (来源[10])

编码数据的十六进制表示:

```
400a 6375 7374 6f6d 2d6b 6579 0d63 7573 | @.custom-key.cus
746f 6d2d 6865 6164 6572                | tom-header
```

解码过程:

```
40                                | == Literal indexed ==    (01000000表示要追加到表中)
0a                                |   Literal name (len = 10) (得到key长度)
6375 7374 6f6d 2d6b 6579        | custom-key
0d                                |   Literal value (len = 13) (得到value长度)
6375 7374 6f6d 2d68 6561 6465 72 | custom-header          (一个key:value 读取完毕)
```

解码结果可得header: custom-key:custom-header

并将其加入动态表, 下次直接只传index

上图中有 Key Length (7+) 和 Value Length (7+), 这是上面提到的 数字的表达, 可以看到有 7+ 这个表示。这里面有一个扩展问题, 如果Value的长度比较大, 7个bit表示不了咋办。

```
0  1  2  3  4  5  6  7
+---+---+---+---+---+---+---+
| ? | ? | ? | 1  1  1  1  1 |   第一个字节  N = 5
+---+---+---+---+---+---+---+
| 1 |   Value-(2^N-1) LSB      |
+---+---+---+---+---+---+
...
+---+---+---+---+---+---+---+
| 0 |   Value-(2^N-1) MSB      |
+---+---+---+---+---+---+---+
```

- 选择一个N，如上面N=5，将第一个字节的后N位全部设为1，则第一个字节表达了 $2^N - 1$ ，剩下的 $len - (2^N - 1)$ 用后面的字节表示。
- 将 $len - (2^N - 1)$ 用二进制表示出来，将二进制位分别分给下面的字节
- 只占用后面字节的后7位
- 如果第一位为0，则表示表达完毕，为1则表示下一个字节还在继续表示len

示例：(来源[10])

- 表达长度为：1337，设N = 5
- 1337 大于 31 (2^5-1)，并使用 5 位前缀表示。5 位前缀使用其最大值 (31) 填充
- 除第一个字节外，后面字节表达 $1337 - 31 = 1306$
- 1036 二进制串为：010100011010，用多个字节表达

0 1 2 3 4 5 6 7

```
+---+---+---+---+---+---+---+---+
| X | X | X | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
+---+---+---+---+---+---+---+---+
```

第一个字节表达了 $2^N - 1 = 31$ ，下面的字节表达 1337

后面一截：0011010 (低位)

前面一截：01010 (高位)

gRPC 请求抓包

上文已经搞清楚了HTTP2的传输原理，接下来通过wireshark透视一下gRPC调用的过程。

请求内容：

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1272	13.043028	10.23.7.68	172.22.33.219	TCP		78 56035 → 1026 [SYN] Seq=0 Win=65535 Len=0 MSS=1460
1273	13.046616	172.22.33.219	10.23.7.68	TCP		62 31026 → 56035 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=29200 Len=0
1274	13.046675	10.23.7.68	172.22.33.219	TCP		54 56035 → 1026 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=262144 Len=0
1275	13.046793	10.23.7.68	172.22.33.219	HTTP2		78 Magic
1276	13.046793	10.23.7.68	172.22.33.219	HTTP2		81 SETTINGS[0]
1277	13.046793	10.23.7.68	172.22.33.219	HTTP2		67 WINDOW_UPDATE[0]
1278	13.046794	10.23.7.68	172.22.33.219	HTTP2		218 HEADERS[1]: POST /login.v1.user/GetUserData
1279	13.046840	10.23.7.68	172.22.33.219	GRPC		78 DATA[1] (GRPC) (PROTOBUF)
1280	13.049314	172.22.33.219	10.23.7.68	TCP		60 31026 → 56035 [ACK] Seq=1 Ack=25 Win=29690 Len=0
1281	13.049854	172.22.33.219	10.23.7.68	HTTP2		63 SETTINGS[0]
1282	13.049906	10.23.7.68	172.22.33.219	TCP		54 56035 → 31026 [ACK] Seq=253 Ack=10 Win=262080 Len=0
1283	13.049951	10.23.7.68	172.22.33.219	HTTP2		63 SETTINGS[0]
1284	13.051207	172.22.33.219	10.23.7.68	TCP		60 31026 → 56035 [ACK] Seq=10 Ack=229 Win=30720 Len=0
1285	13.052182	172.22.33.219	10.23.7.68	HTTP2		63 SETTINGS[0]
1286	13.052186	172.22.33.219	10.23.7.68	HTTP2		84 WINDOW_UPDATE[0], PING

返回抓包

帧示例:

header帧抓包

先约定配置, SETTINGS帧有ACK表达确认

- 返回数据用DATA帧

可见调用语义和HTTP并无差别，但通过协议优化，在很大程度上降低了传输的体积，节省资源的同时，也较好地提升了性能。

看了单个请求的抓包样例，我们得再看看gRPC的stream是什么鬼，代码约定如下：

```
// proto
service XXX {
    rpc StreamTest(stream StreamTestReq) returns (stream StreamTestResp);
}
message StreamTestReq {
    int64 i = 1;
}
message StreamTestResp {
    int64 j = 1;
}

// server端代码
func (s *XXXService) StreamTest(re v1pb.XXX_StreamTestServer ) (err error) {
    for {
        data, err := re.Recv()
        if err != nil {
            break
        }
        // 将客户端发送来的值乘以10再返回给它
        err = re.Send(&v1pb.StreamTestResp{J: data.I * 10 })
    }
    return
}

// client 端代码
func TestStream(t *testing.T) {
    c, _ := service2.daClient.StreamTest(context.TODO())
    go func(){
        for {
            rec, err := c.Recv()
            if err != nil {
                break
            }
        }
    }()
}
```



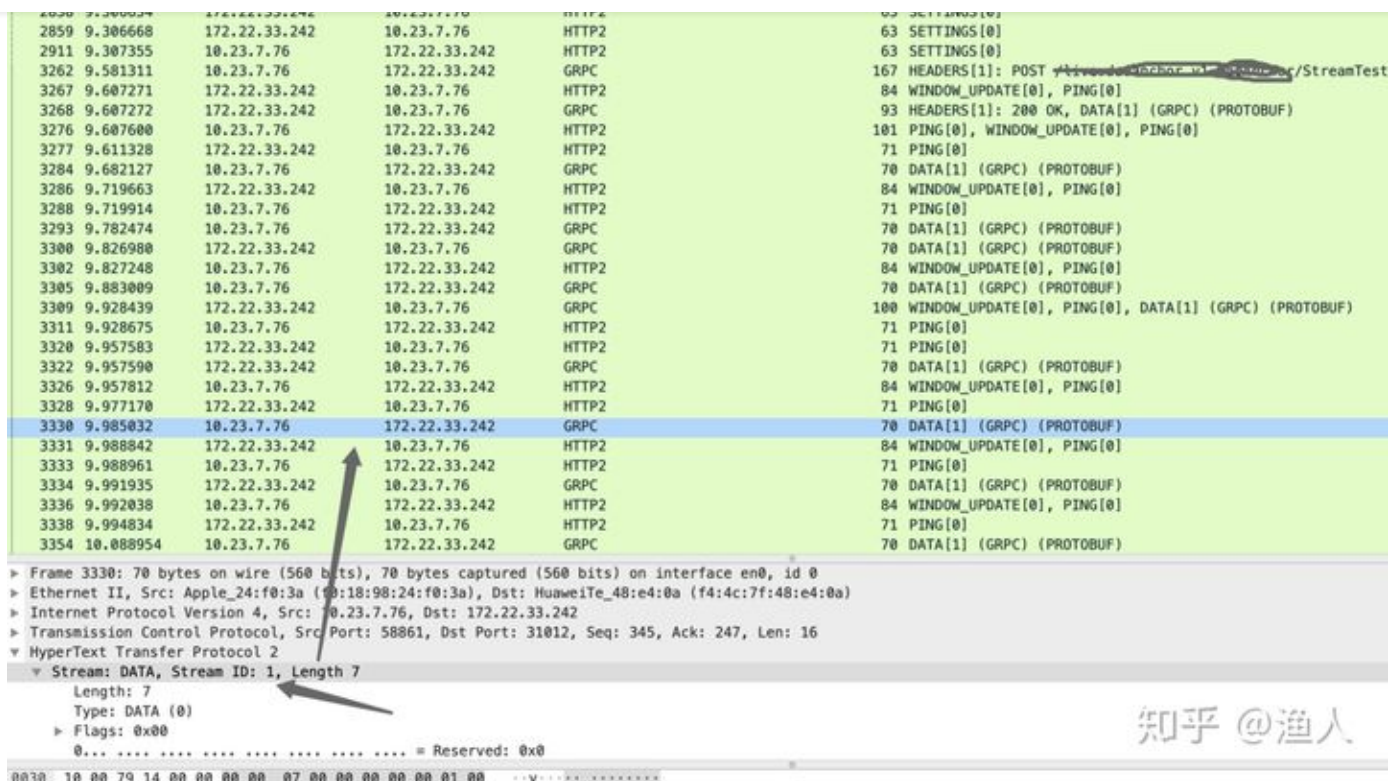
```
for _, x := range []int64{1,2,3,4,5,6,7,8,9}{
    _ = c.Send(&dav1.StreamTestReq{I: x})
    time.Sleep(100*time.Millisecond)
}
_ = c.CloseSend()
}
```

// client端输出结果

```
resp: 10
resp: 20
resp: 30
resp: 40
resp: 50
resp: 60
resp: 70
resp: 80
resp: 90
```

- 上面是一个双向stream流
- client和server端同时在收发数据
- client连续发送9次后，中断过程。常规的流式服务，如视频编解码，可以一直持续直到结束
- 服务端将client的参数*10后返回

我们不禁要问，这种流式请求和常规的gRPC有没有区别？这从抓包便可知分晓：



stream

上面只提取了http2 和grpc的协议内容，否则会被tcp的ack打乱视野，可以从图上看到：

- 请求的method只发送了一次
- 服务端的回复header也只返回了一次(200 OK 那行)
- 剩下的就是： client的data帧和server 端的data帧交替
- 其实全场就只有一次请求(stream ID 未变化)

stream模式，其实就是gRPC从协议层支持了，在一次长请求中，分批地处理小量数据，达到多次请求的效果，像流水一样可以延绵不绝，直到某一方终止。

试想下，如果gRPC内部不支持这种模式，其实也能自己实现流式的服务，只不过在形式上要多调用几次接口而已。从上面抓包来看，这种封装在无论在性能和语义上都更好。

进一步提升

参见HTTP3，抛弃TCP协议，拥抱QUIC。

- [3] tools.ietf.org/html/rfc...
- [4] rabbitmq.com/tutorials/...
- [5] zhuanlan.zhihu.com/p/34...
- [6] http2.github.io/http2-s...
- [7] github.com/halfrost/Hal...
- [8] zhuanlan.zhihu.com/p/14...
- [9] zh.wikipedia.org/zh-han...
- [10] github.com/halfrost/Hal...

编辑于 01-16

[gRPC](#) [HTTP/2](#) [网络协议](#)

文章被以下专栏收录



互联网技术
体系化知识转述

推荐阅读

QUIC/HTTP3 协议简析

HTTP、HTTP2 和 HTTP3先和大家来回顾一下 HTTP 的历史，看看 HTTP3 相比 HTTP、HTTP2 都有哪些改进和升级的地方。HTTP VS HTTP2多路复用：多路复用时，多文件传输有时只需维护一个 TCP...

7 赞同



一文读懂 HTTP/1HTTP/2HTTP/3

互联网技术工

发主工互联网技术

前端应该知道的http协议

作为互联网通信协议的一员老将，HTTP 协议走到今天已经经历了三次版本的变动，现在最新的版本是 HTTP2.0，相信大家早已耳熟能详。今天就给大家好好介绍一下 HTTP 的前世今生。1、http的历...

陈洋

▲ 赞同 62

● 9 条评论

➦ 分享

♥ 喜欢

★ 收藏

📄 申请转载

...

9 条评论

⇌ 切换为时间排序

写下你的评论...



因为超人不会飞

2020-11-24

博主还更新吗？期待博主继续讲解GRPC



👍 1



渔人 (作者) 回复 因为超人不会飞

2020-11-24

还有一篇，快了😁

👍 2



Bomb

06-23



👍 赞



叶落花开水自流 🏆

03-30

强

👍 赞



SANTA

01-14

催更+1

👍 赞



fumeboy

01-07

太强了

👍 赞



李李李

01-06

作者写的很棒，但过腐

▲ 赞同 62 ▼

● 9 条评论

➦ 分享

♥ 喜欢

★ 收藏

📄 申请转载

...

几页内容

 赞



Dapor

2020-12-14

催更

 赞