Lista 8

Claudia Meneses

3/1/2020

a) Primero ajustamos el modelo lineal en los 4 regresores x's. Se puede observar que todos los regresores son no significantes, excepto x3. El p-value de estadístico F es significante, por lo cual tiene sentido rechazar la hipótesis nula. $X\beta=0$.

```
mod1 <- lm(y-x1+x2+x3+x4, data=datos)
summary(mod1)
```

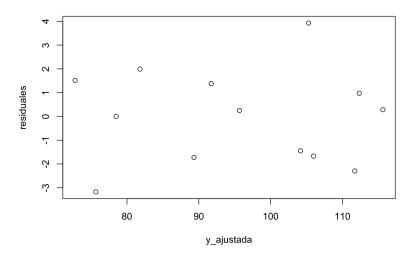
```
## Call:
## lm(formula = y \sim x1 + x2 + x3 + x4, data = datos)
##
## Residuals:
               10 Median
##
                               30
     Min
                                     Max
## -3.1750 -1.6709 0.2508 1.3783 3.9254
##
## Coefficients:
##
             Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 62.4054 70.0710 0.891
                                           0.3991
## x1
                1.5511
                          0.7448
                                   2.083
                                           0.0708
## x2
                0.5102
                          0.7238 0.705
                                           0.5009
## x3
                0.1019
                           0.7547
                                   0.135
                                           0.8959
## x4
               -0.1441
                          0.7091 -0.203
                                           0.8441
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 2.446 on 8 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.9824, Adjusted R-squared: 0.9736
## F-statistic: 111.5 on 4 and 8 DF, p-value: 4.756e-07
```

Calculamos los residuales, los residuales estandarizados, los studentizados interna y externamente.

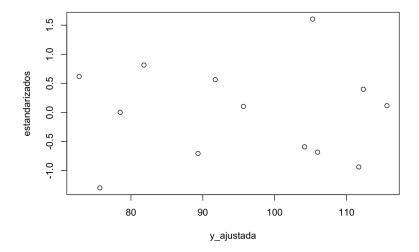
```
n=length(datos$y)
X=model.matrix(mod1)
H=X***solve(crossprod(X,X))***t(X)
hii <- diag(H)
residuales <- residuals(mod1)
estandarizados <- residuales/(2.446)
var_student <- 2.446*sqrt((1-hii))
studentizados_internamente <- residuales/var_student
s2_i <- ((n-5)*(2.446^2) - (residuales^2)/(1-hii))/(n-1-5)
studentizados_externamente <- residuales/(s2_i*sqrt(1-hii))
y_ajustada <- mod1$fitted.values</pre>
```

Graficamos los residuales para compararlos. Parece que los distintos residuales nos dan informacón parecida. Podemos notar que parecen cumplir con la aleatoriedad.

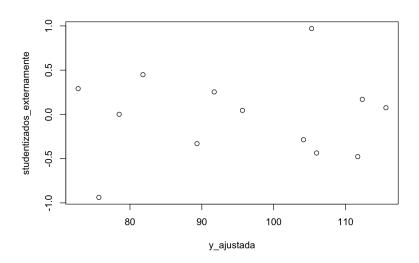
```
plot(y_ajustada, residuales)
```



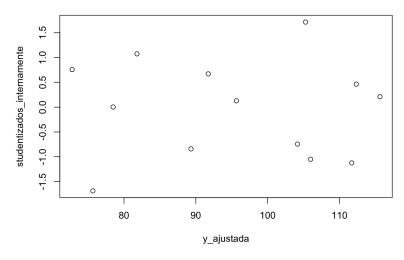
```
plot(y_ajustada, estandarizados)
```



plot(y_ajustada, studentizados_externamente)



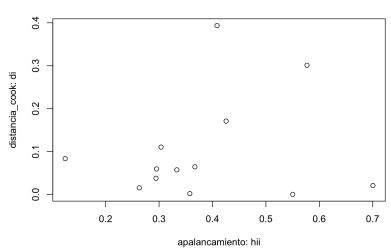
plot(y_ajustada,studentizados_internamente)



Calculamos los estadísticos de Cook. Se puede observar que dos observaciones destacan.

```
di <- (studentizados_internamente)^2*(hii/(1-hii))*1/5
plot(hii,di, main="Cook",ylab="distancia_cook: di", xlab="apalancamiento: hii")</pre>
```





El residual estandarizado y studentizado de la octava observación parece ser más alto de lo normal.

```
order(abs(estandarizados))

## [1] 1 5 10 12 9 7 2 3 4 11 13 8 6

abs(estandarizados[8])

## 8
## 1.298033

order(abs(studentizados_externamente))

## [1] 1 5 10 12 9 7 2 4 3 11 13 8 6

abs(studentizados_externamente[8])

## 8
## 0.9376636
```

Además la distancia de cook más grande es la de la octava observación.

```
order(di)

## [1] 1 5 12 10 9 2 4 7 6 13 11 3 8
```

b) Eliminamos la octava observación y repetimos lo anterior. Al elmininar la octava observación las estimaciones de la Beta estimada cambiaron. En especial β_0 se redujo casi a la mitad. La desviación estándar se redujo un 20% aproximadamente.

```
mod2 <- lm(y~x1+x2+x3+x4, data=datos[-8,])
summary(mod2)
```

```
## lm(formula = y \sim x1 + x2 + x3 + x4, data = datos[-8, ])
## Residuals:
              1Q Median
                            3Q
## Min
                                    Max
## -2.1165 -1.1423 -0.1202 0.8024 3.9589
##
## Coefficients:
##
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 37.2454 61.4554 0.606 0.5636
## x1
               1.8797
                         0.6604
                                  2.846 0.0248 *
                0.7338 0.6312 1.162 0.2831
0.5187 0.6812 0.761 0.4713
## x2
## x3
               0.5187
                        0.6212 0.168 0.8715
## x4
               0.1042
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Residual standard error: 2.098 on 7 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.9856, Adjusted R-squared: 0.9774
## F-statistic: 120.1 on 4 and 7 DF, p-value: 1.578e-06
```

Apartir de los BFBETAS y DFFIT podemos notar que el dffit de la octava observación es la más alta.

```
print(influence.measures(mod1))
```

```
## Influence measures of
## lm(formula = y \sim x1 + x2 + x3 + x4, data = datos) :
##
              dfb.x1 dfb.x2 dfb.x3 dfb.x4 dffit cov.r cook.d
##
      dfb.1
## 1 -0.00106 0.000773 0.00112 0.000698 0.00122 0.0030 4.335 2.06e-06
## 2 0.19947 -0.245131 -0.19378 -0.213899 -0.17826 0.5193 2.017 5.72e-02
## 3 -1.09529 1.033072 1.08281 1.083708 1.09704 -1.2356 2.195 3.01e-01
## 4 -0.23674 0.178058 0.24819 0.221515 0.22551 -0.5333 1.741 5.93e-02
## 5 -0.01884 0.002793 0.02378 0.002484 0.02264 0.0894 3.004 1.82e-03
## 6 0.19047 -0.123878 -0.18544 -0.177619 -0.19800 0.7594 0.225 8.34e-02
## 7 0.05380 -0.004812 -0.07168 -0.054930 -0.04362 -0.5497 2.151 6.43e-02
## 8 0.41856 -0.514380 -0.36015 -0.643741 -0.40814 -1.6352 0.365 3.94e-01
## 9 0.24840 -0.262227 -0.24268 -0.224818 -0.25144 0.4171 2.068 3.75e-02
## 10 -0.05297 0.116875 0.04138 0.078926 0.04637 0.3016 6.330 2.07e-02
## 11 -0.32727 0.378689 0.29816 0.463023 0.30992 0.9345 1.558 1.71e-01
## 12 -0.13589 0.135302 0.14134 0.128027 0.13177 0.2625 2.309 1.53e-02
## 13 0.35692 -0.300024 -0.38654 -0.289655 -0.35523 -0.7568 1.185 1.10e-01
##
       hat inf
## 1 0.550
## 2 0.333
## 3 0.577
## 4 0.295
## 5 0.358
## 6 0.124
## 7 0.367
## 8 0.409
## 9 0.294
## 10 0.700
## 11 0.426
## 12 0.263
## 13 0.304
```