



**VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ**

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

**FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ**

FACULTY OF INFORMATION TECHNOLOGY

**ÚSTAV INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ**

DEPARTMENT OF INFORMATION SYSTEMS

**PŘEKLADAČ NOVÉHO MODULÁRNÍHO PROGRAMOVACÍHO JAZYKA**

COMPILER FOR A NEW MODULAR PROGRAMMING LANGUAGE

**SEMESTRÁLNÍ PROJEKT**

TERM PROJECT

**AUTOR PRÁCE**

AUTHOR

**DANIEL ČEJCHAN**

**VEDOUCÍ PRÁCE**

SUPERVISOR

**Ing. ZBYNĚK KŘIVKA, Ph.D.**

**BRNO 2017**

## Abstrakt

Do tohoto odstavce bude zapsán výtah (abstrakt) práce v českém (slovenském) jazyce.

## Abstract

Do tohoto odstavce bude zapsán výtah (abstrakt) práce v anglickém jazyce.

## Klíčová slova

Líhnutí kódu, programovací jazyk, CTFE, metaprogramování, OOP

## Keywords

Code Hatching, programming language, CTFE, metaprogramming, OOP

## Citace

ČEJCHAN, Daniel. *Překladač nového modulárního programovacího jazyka*. Brno, 2017. Semestrální projekt. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta informačních technologií. Vedoucí práce Křivka Zbyňek.

# Překladač nového modulárního programovacího jazyka

## Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracoval samostatně pod vedením pana Ing. Zbyňka Křivky, Ph. D. ... Další informace mi poskytli... Uvedl jsem všechny literární prameny a publikace, ze kterých jsem čerpal.

.....  
Daniel Čejchan  
2. května 2017

## Poděkování

Velký dík patří i Stefanu Kochovi, který se na internetu vyskytuje pod přezdívkou Uplink-Coder; ve své ochotě se mnou prodebatoval velkou část konceptu jazyka.

V této sekci je možno uvést poděkování vedoucímu práce a těm, kteří poskytli odbornou pomoc (externí zadavatel, konzultant, apod.).

# Obsah

<b>1</b>	<b>Úvod</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Vlastnosti a syntaxe jazyka</b>	<b>3</b>
2.1	Existující prvky programovacích jazyků . . . . .	3
2.2	Nové a netypické koncepty . . . . .	18
<b>3</b>	<b>Koncept líhnutí kódu (<i>code hatching</i>)</b>	<b>23</b>
3.1	Dedukce axiomů . . . . .	23
3.2	Přehled odvozených pravidel . . . . .	30
3.3	Potenciál a důsledky konceptu . . . . .	31
3.4	Implementace konceptu . . . . .	34
3.5	Přehled doplňujících pravidel . . . . .	40
<b>4</b>	<b>Implementace kompilátoru</b>	<b>41</b>
4.1	Lexikální a syntaktická analýza . . . . .	41
4.2	TaskGuard - vícevláknová implementace, <i>poisoning</i> , cyklické závislosti . . . .	42
4.3	Virtuální paměť a <i>sessions</i> . . . . .	43
4.4	Sémantický strom, interpretace a <i>backends</i> . . . . .	44
4.5	Zrcadlení @ctime proměnných a @ctime zásobník . . . . .	47
4.6	Konfigurace projektu . . . . .	47
4.7	Implementované a neimplementované prvky . . . . .	47
	<b>Literatura</b>	<b>48</b>
	<b>Přílohy</b>	<b>50</b>

# Kapitola 1

## Úvod

Tento dokument popisuje a zdůvodňuje ta nejdůležitější rozhodnutí, která byla vykonána při procesu návrhu imperativního kompilovaného programovacího jazyka Beast a vzorového překladače pro něj. Rámcově prozkoumává syntaktické i sémantické prvky moderních programovacích jazyků a popisuje i nové koncepty a prvky.

Tato práce se zejména zaměřuje na nový koncept „líhnutí kódu“, který má poskytovat rozsáhlé možnosti metaprogramování v kompilovaných jazycích. Navržený programovací jazyk se hodně inspiruje jazyky C++ a D<sup>1</sup>. Tyto jazyky budou používány pro srovnávání syntaxe a efektivity psaní kódu.

Příklady kódů z jazyka Beast uvedené v tomto dokumentu čerpají z kompletní specifikace jazyka, případně pracují se standardní knihovnou (která ještě ani nebyla navržena); kompilátor vytvořený v rámci bakalářské práce ale implementuje pouze malou část zdokumentované funkčnosti – většinu uvedených kódů tedy kompilátor není schopen zpracovat.

Motivací a současně i cílem této práce je snaha vnést nový pohled do oblasti kompilovaných jazyků, jak celkovou kompozicí jazyka, tak novými nápady, a přiblížit jej akademické komunitě skrze demonstrační kompilátor.

### Struktura práce

- Kapitola 2 se zabývá spekulacemi nad zavedením různých vlastností a prvků do jazyka.
- Kapitola 3 se potom věnuje novému konceptu líhnutí kódu, který jazyk Beast zavádí.
- Kapitola 4 popisuje implementační detaily vzorového kompilátoru.

---

<sup>1</sup><http://dlang.org/>

## Kapitola 2

# Vlastnosti a syntaxe jazyka

Naším cílem je navrhnout jazyk pro obecné použití, který by se dal použít na maximálním počtu platform, například i ve vestavěných systémech. Složitější struktury se tím pádem budeme snažit řešit spíše vhodnou abstrakcí než zaváděním prvků, které kladou zvýšené nároky na výkon a paměť.

Budeme navrhovat kompilovaný jazyk. Ačkoli interpretované jazyky mají jisté výhody, platí se za ně pomalejším kódem a nutností zavádět interpret. Pro zjednodušení práce při psaní překladače nebudeme ale překládat přímo do strojového kódu, ale do jazyka C/C++.

Abychom maximálně usnadnili přechod programátorů k našemu jazyku a zlepšili parametry křivky učení, je vhodné se inspirovat již existujícími jazyky. Vzhledem k tomu, že se jedná o kompilovaný jazyk, je nejrozumnější vycházet ze syntaxe rodiny jazyků C, které jsou hojně rozšířené a zažité. Tento jazyk se inspirovat konkrétně jazyky C++ a D. Z těchto jazyků bude přejímat i paradigmatu a základní koncepty. Naš jazyk bude tedy umožňovat strukturované, funkcionální i objektově orientované programování.

### 2.1 Existující prvky programovacích jazyků

V oblasti návrhu programovacích jazyků již bylo vytvořeno mnoho konceptů a kategorizováno mnoho vlastností, které jazyk definují. V tomto oddílu si přiblížíme ty nejznámější z nich a budeme diskutovat o jejich začlenění do našeho programovacího jazyka.

Informace v tomto oddílu jsou čerpány z referencí programovacích jazyků C++[4], D[2], Rust[3] a tutoriálových stránek pro jazyky Java[1] a Scala[10].

#### 2.1.1 Modularita

Pro větší projekty, které jazyk Beast také cílí podporovat, je rozdělení kódu do menších částí – modulů – nezbytné. Přístup, kde u modulů byla oddělená deklarační (hlavičková) a definiční část (například u jazyků Object Pascal a C/C++), byl již překonán a kompilátory moderních jazyků již rozhraní mezi moduly odvozují z definic uvnitř jednotlivých modulů. Tento přístup je praktičtější, protože vytváření a udržování hlavičkových sekcí bylo časově náročné (programátor jinak musel vše psát a upravovat dvakrát). Jazyk Beast zavede systém modulů podobný jazykům D a Java, které jsou vytvořeny v tomto duchu.

### 2.1.2 Systém dědičnosti tříd

U kompilovaných jazyků se nejběžněji využívá třídní systém využívající dědičnost a tabulky virtuálních metod. Tohoto konceptu využívají i jazyky C++ a D, nicméně v detailech se poněkud liší. Zatímco v C++ existuje jen jeden typ objektu, který pracuje s dědičností (*class* a *struct* jsou z pohledu dědění identické), a to s dědičností vícenásobnou a případně i virtuální, D používá obdobný systém jako Java – třídy (*class*) mohou mít maximálně jednu rodičovskou třídu (myslí se jeden přímý předek, rodičovská třída může dědit od další třídy), navíc ale existují rozhraní (*interfaces*). Ta však mohou obsahovat pouze funkce (tedy žádné proměnné), což omezuje jejich možnosti.

Jazyk D poskytuje k vícenásobné dědičnosti částečnou alternativu ve formě tzv. *template mixins*<sup>1</sup> – které fungují podobně jako kopírování bloků kódu přímo do těla třídy. Ty se kombinují s rozhraními – funkce deklarované v rozhráních obsahují implementace v *mixins*, které se vkládají do těl tříd. Proměnné jsou napodobeny *getter*y a *setter*y, se kterými se díky tzv. *property functions*<sup>2</sup> dá pracovat téměř jako s proměnnými.

```
1 // D
2 mixin template ITestImpl() {
3
4 private:
5     int x_;
6
7 public:
8     void x( int set ) {
9         x_ = set;
10    }
11    int x() {
12        return x_;
13    }
14    void foo() {
15        // Do something
16    }
17
18 }
19
20 interface ITest {
21     void x( int set );
22     int x();
23     void foo();
24 }
25
26 class Parent {
27 }
28
29 class Child : Parent, ITest {
30     mixin ITestImpl;
31 }
32
33 void main() {
34     Child child = new Child;
35     child.x = 5; // Ok (equals to x(5) )
36     child.x += 5; // Error, this is not possible
37 }
```

<sup>1</sup><https://dlang.org/spec/template-mixin.html>

<sup>2</sup>Viz <https://dlang.org/spec/function.html#property-functions>

```

38 | ITest itest = cast( ITest ) child;
39 | itest.foo();
40 | }

```

### (2.1) Příklad použití *mixin template* v jazyce D

Použití *mixin templates* není ale plnohodnotnou náhražkou vícenásobné dědičnosti:

- Rozbívá model dědičnosti (na *mixins* se nelze odkazovat, proto se kombinují s rozhraními).
- Protože jsou vložené funkce prakticky součástí třídy, nefunguje v určitých případech kontrola přepisování (*overridingu*).
- Programátor musí udržovat zvlášť deklarace v rozhraních a definice v *mixin templates*.

Ačkoli je implementace systému vícenásobné dědičnosti tak, jak je v C++, složitější, její implementace je uskutečnitelná, kód nezpomaluje (v porovnání s kódem s ekvivalentní funkcí napsaným alternativním způsobem) a fakticky rozšiřuje možnosti jazyka. C++ model dědičnosti umí vše, co umí Javovský model, a ještě víc. Proto bude jazyk Beast umožňovat vícenásobnou třídní dědičnost; nicméně implementace systému třídní dědičnosti není primárním cílem projektu, a tak bude systém v rámci demonstračního kompilátoru značně omezen.

### 2.1.3 Automatická správa paměti – garbage collector

Zavedení *garbage collectoru* (dále jen GC) nenabízí pouze výhody [15] – programy mohou být pomalejší, GC zvyšuje nároky na CPU a paměť (těžko se zavádí v mikroprocesorech); navíc efektivní implementace GC je velice složitá.

Rozumným východiskem se jeví být volitelné používání automatické správy paměti. Beast by měl umožňovat efektivní napsání GC přímo v jazyce; GC by tedy mohla být jedna ze základních knihoven. Vzhledem k už tak velkému rozsahu plánované práce je však GC jen plánem do budoucna.

### 2.1.4 Implicitní konstantnost proměnných

Koncept konstantnosti proměnných byl zaveden jednak prvek statické kontroly při psaní kódu. Označení proměnné za konstantní ale u jazyku C++ (i D, Java, ...) vyžaduje napsání dalšího slova (modifikátoru *const* u C, C++ a D, *final* u Javy), a tak tuto praktiku (označovat všechno, co se dá, jako konstantní) spousta programátorů neaplikuje, zčásti kvůli lenosti, zčásti kvůli zapomnětlivosti. Konstantnost je, když už je zavedena, třeba dodržovat v celém projektu (díky jejím tranzitivním vlastnostem) a její pozdní zavedení bývá pracné a zpravidla nelze udělat postupně kvůli tzv. *const poisoning* efektu – zavedení konstantní korektnosti [11][8] v části kódu vyžaduje konstantní korektnost všech typů, které daný kód používá (a ty typy vyžadují konstantní korektnost všech funkcí, které využívají, a tak dále).

Některé jazyky (například Rust<sup>3</sup>) přišly s opačným přístupem: všechny proměnné jsou implicitně konstantní a programátor musí pro deklaraci nekonstantních proměnných použít speciální syntaktickou konstrukci. Tento přístup má vést programátory ke korektnímu používání konstantních a mutabilních proměnných. Jazyk Beast tento přístup také aplikuje.

<sup>3</sup><https://doc.rust-lang.org/nightly/book/mutability.html>



Je tedy třeba určit syntaktickou konstrukci pro označování nekonstantních proměnných. V rámci koherence syntaxe jazyka (která je rozvedena v dalších kapitolách tohoto textu), připadají v úvahu dvě možnosti:

1. Vytvoření dekorátoru<sup>4</sup> v kontextu `typeWrapper`<sup>5</sup>, nejlogičtěji `@mutable` nebo `@mut`
2. Vyčlenění operátoru; nejlepším kandidátem je suffixový operátor `Type!`, protože nemá žádnou standardní sémantiku, je nepoužitý a znak vykřičníku je intuitivně asociován s výstrahou, což je asociovatelné s mutabilitou.

Při návrhu jazyka Beast byla zvolena druhá možnost, především kvůli „upovídánosti“ kódu a ještě z dalšího důvodu, který je popsán v následujícím oddílu.

### 2.1.5 Tranzitivita konstantnosti přes reference

Jazyk D je navržen tak, že je-li ukazatel konstantní (nelze měnit adresu, na kterou ukazuje), je přístup k paměti, na kterou ukazuje, také konstantní. Není tedy možné mít konstantní ukazatel na nekonstantní paměť. Tento mechanismus se nejvíce projevuje při konstantním referencování dat:

```

1 // D
2 class C {
3     int *x;
4 }
5
6 void main() {
7     C c = new C;
8     c.x = new int( 5 );
9
10    const C c2 = c;
11    *c2.x = 6; // Error: cannot modify const expression *c2.x
12 }
```

(2.2)

Polemika nad tímto tématem je mimo rámec tohoto projektu; zdá se, že zatím ani nebyla veřejně vedena, nicméně střípky informací můžete nalézt na [16] a [14]. Vynucená tranzitivní konstantnost se zdá být zbytečně limitující a bez zřejmých přínosů. V jazyce Beast nebude; můžeme mít konstantní ukazatel na nekonstantní data.

Chceme-li mít nekonstantní ukazatel na nekonstantní data, musíme tedy specifikovat mutabilitu dvakrát. Syntaktický zápis pro takovou referenci by vypadal takto (syntaxe pro referenci je `Typ?`, viz oddíl 2.1.7; příklady reflektují alternativy syntaktického zápisu referencí, které jsou uvedené v oddílu 2.1.4):

1. `@mut ( @mut Typ )?`
2. `Typ!?!`

Další možností by bylo se inspirovat gramatikou C++ (po vzoru `const int * const` by měl zápis formu `@mutable Int ? @mutable`), nicméně ta je všeobecně považována za velice matoucí – dochází tam ke kombinování suffixových a prefixových modifikátorů podle neintuitivních pravidel. Čistě suffixový zápis má jasná a jednoduchá a značně snižuje potřebu využívat závorky.

<sup>4</sup>Viz specifikace jazyka Beast (v příloze), oddíl *Decorators*

<sup>5</sup>Viz specifikace jazyka Beast (v příloze), oddíl *Decoration contexts*

## Srovnání syntaxe C++, D a Beast

```
1 | // C++
2 | int a, b; // Mutable integer
3 | const int c, d; // Const integer
4 | int *e, *f; // Mutable pointer to mutable integer
5 | const int *g, *h; // Mutable pointer to const integer
6 | int * const i, * const j; // Const pointer to mutable integer
7 | const int * const k, * const l; // Const pointer to const integer
```

(2.3)

```
1 | // D
2 | int a, b; // Mutable integer
3 | const int c, d; // Const integer
4 | int* e, f; // Mutable pointer to mutable integer
5 | const( int )* g, h; // Mutable pointer to const integer
6 | // const pointer to mutable integer not possible
7 | const int* k, l; // Const pointer to const integer
```

(2.4)

```
1 | // Beast
2 | Int! a, b; // Mutable integer
3 | Int c, d; // Const integer
4 | Int!?! e, f; // Mutable reference to mutable integer
5 | Int?! g, h; // Mutable reference to const integer
6 | Int!? i, j; // Const reference to mutable integer
7 | Int? k, l; // Const reference to const integer
```

(2.5)

### 2.1.6 Typová kontrola, konverze typů a odvozování typů

Beast má podobný mechanismus typových kontrol jako jazyky C++ a D:

- Typy mohou být implicitně konvertibilní do jiných typů. Proces konverze je definován v jednom z typů (přetížením funkcí `#implicitCastTo` nebo `#implicitCastFrom`)<sup>6</sup>. Implicitní konverze se provádí sama v případě potřeby<sup>7</sup>.
- Typy mohou být explicitně konvertibilní do jiných typů (funkce `#explicitCastTo` a `#explicitCastFrom`). K explicitnímu přetypování se používá výhradně funkce `var.to(Type)` (lze použít i k implicitnímu přetypování).

Důvodem k jiné syntaxi oproti C++ je opět snaha o zjednodušení pravidel a zvýšení přehlednosti kódu.

```
1 | // C++
2 | const int x = *( ( const int* )( voidPtr ) );
```

(2.6)

---

<sup>6</sup>Viz specifikace jazyka Beast (v příloze), oddíl *Type casting*

<sup>7</sup>Implicitní konverze ovlivňuje rezoluci volání přetížených funkcí, viz specifikace jazyka Beast (v příloze), oddíl *Overload resolution*

```

1 | // Beast
2 | Int x = voidRef.to( Int? );

```

(2.7)

Problémem souvisejícím s tímto tématem je i odvozování typů pro výrazy, u kterých se může typ měnit na základě kontextu. Takovým případem jsou například lambda výrazy v jazyce D. V něm je platný například tento kód:

```

1 | // D
2 | int function( int ) func = x => x * 2;

```

(2.8)

Kód `x => x * 2` je validní syntaktická konstrukce, která definuje funkci, která přijímá jeden parametr a navrácí dvojnásobek jeho hodnoty. Tato konstrukce však samotná neobsahuje dostatečná data pro definici funkce – ta se dedukují až na základě kontextu, v tomto případě podle toho, že se danou lambda funkci pokoušíme uložit do ukazatele na funkci s konkrétním prototypem.

Při sémantické analýze tedy kompilátor musí při zpracovávání výrazu brát v potaz i to, jaký typ je u výrazu očekáván. Tento fakt může způsobit, že se jeden výraz musí analyzovat vícekrát, například v tomto případě:

```

1 | // D
2 | import std.stdio;
3 |
4 | void foo( int function(int) func ) {
5 |     writeln( "INT RESULT: ", func( 3 ) );
6 | }
7 |
8 | void foo( string function(int) func ) {
9 |     writeln( "STRING RESULT: ", func( 3 ) );
10 | }
11 |
12 | void main() {
13 |     foo( x => x + 3 );
14 | }

```

(2.9)

Zde se sémantická analýza výrazu `x => x + 3` musí provést pro každé přetížení funkce `foo` zvlášť. V případě funkce na řádce 8 sémantická analýza selže, protože výraz `x + 3`, kde `x` je typu `int`, je také typu `int`, který není implicitně konvertibilní na typ `string`.

Typové odvozování se používá i v dalších případech, například u literálů polí, auto deklarací apod. Jazyk Beast cílí podporovat všechny tyto případy, v rámci této práce však z časových důvodů nemusí být do demonstračního kompilátoru zavedeny.

V souvislosti s odvozováním typů zavádí jazyk Beast novou konstrukci `:identifier`, viz [oddíl 2.2.1](#).

### 2.1.7 Reference, ukazatelé a jejich syntaxe

Typ ukazatel umožňující ukazatelovou aritmetiku je v dnešní době považován za potenciálně nebezpečný prvek, který by se měl užívat jen v nutných případech. Toto se řeší zavedením referencí, které v různých jazycích fungují mírně rozdílně, všeobecně se ale dá říci, že se jedná o ukazatele, které nepodporují ukazatelovou aritmetiku.

C++ reference neumožňují měnit adresu odkazované paměti. V praxi ale ji programátor poměrně často potřebuje měnit; musí se proto uchýlovat k ukazatelům, které podporují ukazatelovou aritmetiku a pro přístup k odkazované hodnotě je třeba buď použít dereferenci (která je implementována prefixovým operátorem `*ptr` a má tendenci znepráhledňovat kód) nebo speciální syntaktickou konstrukci (místo `x.y` `x->y`) pro přístup k prvkům odkazované hodnoty.

D k problematice přistupuje takto:

- Třídy jsou vždy předávány odkazem; adresa odkazované instance třídy se dá měnit, ukazatelová aritmetika není podporována (jako v Javě), přetěžování operátoru `a = b` není povoleno pro třídy jako levé operandy. Kromě tříd existují i struktury, které jsou předávány hodnotou; ty však nepodporují dědičnost.
- Existuje typ ukazatel, který pracuje s ukazatelovou aritmetikou. Pro přístup k odkazovanému prvku je třeba použít dereferenci (`*x`); k prvkům odkazované hodnoty lze použít klasické `x.y` (u C++ je třeba `x->y`). U dvojitého ukazatele je již potřeba použít dereferenci.
- Existuje i reference podobná té v C++, nicméně ta se dá použít pouze v několika málo případech (například v parametrech a návratových typech funkcí)

Vynucené předávání instancí tříd odkazem má ale několik nevýhod:

- Programátor musí zajišťovat konstrukci (případně i destrukci) objektů. V jazyce D se automatická konstrukce zajišťuje automaticky těžko (jde to, ale jen s určitými kompromisy).
- Způsobuje více alokací a dealokací.
- Dynamická alokace tříd, které jsou prvky jiných tříd/struktur narušuje lokalitu dat, což vede ke zvýšeným *cache misses* a zpomalení aplikace.

## Řešení v jazyce Beast

Beast má umožňovat nízkoúrovňové programování, typ ukazatel s ukazatelovou aritmetikou je tedy nutné zavést. Na druhou stranu je ale vhodné nabídnout alternativu pro „běžné“ případy užití, které se většinou týkají vytváření instancí tříd na haldě a manipulace s nimi. Proto jazyk standardně nabízí dva ukazatelové typy, které jsou pojmenovány ukazatel a reference.

Způsob deklarace ukazatelů je v C++ i D problematický z hlediska syntaktické analýzy. Výraz `a * b` může totiž znamenat buď výraz násobení `a` krát `b`, stejně tak ale může znamenat deklaraci proměnné `b` typu ukazatel na `a` (obdobně i u reference). Nejjednodušším řešením je použití jiného znaku pro označování ukazatelů.

V jazyce Beast je tímto znakem otazník (`?`). V C++ a D je používán pouze v ternárním operátoru (`cond ? expr1 : expr2`), kteréhož funkčnost Beast obstarává jiným způsobem<sup>8</sup>.

Ukazatel v jazyce Beast funguje skoro stejně jako v C++; podporuje ukazatelovou aritmetiku. Na dereferenci se ale nepoužívá prefixový operátor `*ptr` kvůli gramatickým konfliktům a protože může způsobovat nepřehlednost kódu a nejasnosti v prioritě operátorů (například u výrazu `*p++`). Místo toho se používá `ptr.data`; přístup k prvkům odkazované

---

<sup>8</sup>Viz [oddíl 2.2.4](#)

hodnoty není možný jiným způsobem. K získání ukazatele se také, kvůli stejným důvodům jako u dereference, nepoužívá prefixový operátor `&variable`, nýbrž `variable.addr`. Typ ukazatel není deklarován pomocí zvláštní syntaktické konstrukce (suffixový operátor `Type?` přenechává hojněji používaným referencím), jedná se o kompilátorem definovanou třídu `Pointer( @ctime Type referencedType )`.

Reference je podobná referencím v C++, navíc ale umožňuje změnu odkazované adresy (může mít i hodnotu `null`). Neumožňuje zanořování – nelze definovat referenci na referenci (ukazatel na referenci ale možný je). Chová se stejně jako odkazovaná hodnota, až na několik výjimek:

- Je přetížen operátor `ref := var` a `ref := null`, který je určen pro změnu odkazované adresy reference.
- Je přetížen operátor `ref is null`, který navrací, zda má reference hodnotu `null`.
- `ref.addr` vrací ukazatel na referenci. `ref.refAddr` vrací ukazatel na odkazovaný objekt.

Všechny typy jsou implicitně konvertibilní na referenci (daného typu i jeho předků). Reference jsou implicitně konvertibilní na odkazovaný typ, na reference předků odkazované třídy a explicitně konvertibilní na referenci jakéhokoli typu; při těchto explicitních konverzích probíhá dynamická typová kontrola, jejíž výsledek může být `null`.

Reference v jazyce Beast pokrývají naprostou většinu případů užití ukazatelů při programování na vyšších úrovních abstrakce, a to se syntaxí takovou, že programátor nemusí rozlišovat referenci od normální proměnné. K programování na nižší úrovni se dá použít konvenční typ ukazatel `Pointer( T )`.

### 2.1.8 Dekorátory

Pro tento koncept mívají jazyky, které ho zavádějí, různé pojmenování. V Javě se používá pojem „anotace,“ v Pythonu „dekorátory,“ v D „uživatелеm definované atributy,“ v C# a Rustu „atributy.“ Všechny zmíněné jazyky používají podobnou syntaktickou konstrukci, která se umísťuje před deklaraci proměnných, tříd, typů, atp. Jejich potenciál se jazyk od jazyku liší; souhrnně se ale dá říci, že programátorům umožňují některé z těchto možností:

- Přiřazování metadat k symbolům; tato metadata pak jazyk umožňuje v době kompilace, případně za běhu, v rámci reflexe získávat.
- Měnit chování symbolů; například nahrazení funkce jinou (syntaktická podpora pro návrhový vzor dekorátor [7]).
- Direktivy kompilátoru – například `@Override` v Javě.

Jazyk Beast zamýšlí poskytnout všechny výše uvedené případy užití. Syntaxi dekorátorů převezme z D/Javy (`@identifier`, případně `@identifier(args)`), které se umísťují před dekorovanou deklaraci/příkaz/konstrukci). Pro koherenci jazyka budou dekorátory využity na všechny dostupné direktivy a modifikátory pro kompilátor; například jazyky Java a D používají pro některé direktivy dekorátory (například `@Override`) a pro jiné klíčová slova (například `public`).

Z časových důvodů bude v rámci tohoto projektu implementováno užití dekorátorů pouze jako direktiv pro kompilátor. Pro více informací o dekorátorech v jazyce Beast viz specifikace jazyka Beast (v příloze), oddíl *Decorators*.

## 2.1.9 Vykonávání funkcí za doby kompilace

Vykonávání funkcí za doby kompilace je jedna z nutných prekvizit pro realizaci konceptu líhnutí kódu, viz [kapitola 3](#).

### 2.1.10 Metaprogramování

Metaprogramování je koncept, jehož realizace dává programátorovi možnost přistupovat ke kódu „jako k datům,“ tedy kód pomocí kódu samotného určitým způsobem číst (například získání seznamu proměnných ve třídě, zjištění návratového typu funkce, atp.) a přidávat/upravovat (například vytvořit třídy pro binární strom nad zadaným typem nebo na základě seznamu proměnných ve třídě vygenerovat funkci, která zajistí její korektní serializaci). Do tohoto konceptu spadá například šablonování a reflexe.

Současné kompilované jazyky realizují metaprogramování jen v omezené míře. Jazyk Beast zavádí koncept líhnutí kódu (viz ??), který v tomto směru nabízí mnohem více možností.

**Deklarace s `if` v jazyce D** V rámci šablonování nabízí jazyk D velice praktickou konstrukci, kdy se mezi hlavičku a tělo deklarace (třídy, funkce, mixinu, ...) vloží `if( expr )`, kde `expr` je logický výraz, který se vyhodnocuje za doby kompilace. Tento výraz může mimo jiné obsahovat šablonové argumenty deklarace a pokud je vyhodnocen jako `false`, daná deklarace je pro zadané šablonové argumenty považována za neplatnou a kompilátorem ignorována<sup>9</sup>.

Níže uvedená funkce v jazyce D

```
1 // D
2 void writeToBuffer( T )( Buffer buf, const ref T data )
3     if( isScalarType!T )
4     {
5         buf.write( &data, T.sizeof )
6     }
```

(2.10)

je například platná jen pro skalární typy. Tomuto kódu by odpovídal následující C++ kód až na ono omezení, které typy šablona přijímá – taková kontrola v mnoha případech v C++ není realizovatelná vůbec a v jiných jen pomocí různých „triků“, které činí kód nepřehledným.

```
1 // C++
2 template< typename T >
3 void writeToBuffer( Buffer &buf, const T& data ) {
4     buf.write( &data, sizeof( T ) );
5 }
```

(2.11)

Jazyk Beast tuto konstrukci přejímá z jazyka D beze změn.

---

<sup>9</sup>Bližší dokumentace o této konstrukci v jazyce D je na stránce <https://dlang.org/concepts.html>.

### 2.1.11 Mixins

Dalším existujícím konceptem v programovacích jazycích jsou tzv. *mixins*. V podstatě se jedná o prostředek ke „slepému“ vkládání/kopírování kódu. Jako příklad poslouží několik kódu z jazyka D, který tento koncept implementuje<sup>10</sup>.

```
1 // D
2 mixin template MyMixin {
3     int a;
4     void setA( int val ) {
5         a = val;
6         onAChanged();
7     }
8 }
9
10 class C {
11 public:
12     int b;
13     mixin MyMixin;
14     void onAChanged() {
15         writeln( "C.a changed" );
16     }
17 }
18
19 class D {
20 public:
21     int c;
22     mixin MyMixin;
23     void onAChanged() {
24         writeln( "D.a changed" );
25     }
26 }
27
28 void main() {
29     import std.stdio;
30
31     C c = new C;
32     D d = new D;
33
34     c.setA( 5 );
35     writeln( c.a );
36
37     d.setA( 9 );
38     writeln( d.a );
39 }
```

(2.12)

Ve výše uvedeném příkladu jsme vytvořili **mixin template** `MyMixin`, který jsme následně vložili do tříd `C` a `D`. Jak bylo uvedeno dříve, *mixins* jsou velice podobné kopírování textu a kompilátor se chová téměř stejně, jako kdybychom obsah `MyMixin` přímo vložili do daných tříd. Tato vlastnost umožňuje do jisté míry suplovat vícenásobné dědění, které jazyk D nepodporuje (místo toho nabízí *interfaces*, podobně jako Java), nicméně program ztrácí na přehlednosti a bezpečnost kódu je nižší. Delší rozvedení problematiky je mimo rámec této práce.

---

<sup>10</sup>Bližší dokumentace *mixins* v jazyce D je na stránkách <https://dlang.org/mixin.html> a <https://dlang.org/spec/template-mixin.html>.

Jazyk D nabízí ještě jednu formu *mixins* – jedná se o konstrukt **mixin**( *code* ), kde *code* je výraz, který je za doby kompilace vyhodnocen jako řetězec. Obsah tohoto řetězce je pak vložen na místo konstruktů jako kód.

```
1 // D
2 string generateSampleCode( string operator ) {
3     return "a " ~ operator ~ " 4";
4 }
5
6 void main() {
7     int a = 3;
8     mixin( generateSampleCode( "+=" ) ); // Becomes "a += 4";
9     // a == 7
10 }
```

(2.13)

Tato forma *mixinu* společně s vykonáváním funkcí za doby kompilace (CTFE) značně zvyšuje možnosti metaprogramování. V praxi ale bývá kód, který *mixins* využívá, nepřehledný.

Ačkoli jazyk Beast podporuje vícenásobnou dědičnost, koncept *mixins* nabízí rozšíření možností a proto jejich zavedení stojí za úvahu. Z časových důvodů je ale prozatím přeskočen.

### 2.1.12 Výjimky

Systém výjimek má napříč jazyky velice podobnou formu využívající konstrukce typu **try-catch-finally** a příkazu typu **throw**. Koncept je všeobecně známý, není tedy třeba ho tu rozepisovat.

Přestože je systém výjimek takřka nezbytnou součástí moderních programovacích jazyků, tato práce se zaměřuje spíše na implementaci nového konceptu líhnutí kódu (viz ??) a další inovativní koncepty. Výjimky nejsou triviální na implementaci; jejich absence narušuje syntaktickou celistvost jazyka a pro demonstrační kompilátor nebude příliš velikým omezením funkčnosti.

### 2.1.13 Lambda výrazy

Lambda výrazy, také nazývané anonymní funkce, jsou jazyková konstrukce umožňující definovat funkce, které nemají identifikátor. Aby tento koncept fungoval, funkce v daném jazyce musí být tzv. *first-class citizens* – musí s nimi být možné nakládat jako s hodnotami proměnných, tedy ukládat je do proměnných, předávat je jako argumenty nebo je navracet při volání funkcí (to je dnes naprosto běžné).

Mnoho moderních programovacích jazyků lambda výrazy podporuje, mezi nimi i naše vzorové jazyky C++ a D. Realizace základních lambda výrazů je triviální (pomocí ukazatele na funkci), návrh se ale komplikuje, pokud chceme v anonymní funkci používat nestatické proměnné z rámce, ve kterém byla funkce definována. Bližší popis lambda výrazů je mimo rámec této práce. Specifikace jazyka Beast lambda výrazy zahrnuje, z časových důvodů ale v demonstračním kompilátoru zahrnuté nejsou.



### 2.1.14 Rysy (traits)

Koncept *traits* (rysy) se napříč jazyky různí jak syntaxí, tak funkčností. V některých jazycích nemá syntaktickou podporu a je spíše používán jako návrhový vzor. Všeobecně se jedná o způsob přidávání funkčnosti třídám a zároveň standardizace této funkčnosti mezi třídami (třída, která implementuje daný rys, musí poskytovat jeho funkčnost) mimo konvenční systém dědičnosti. Uvedme si několik různých přístupů k tomuto konceptu:

- Jazyk Rust<sup>11</sup> na konceptu *traits* zakládá celé objektově orientované paradigma. V Rustu neexistují třídy; existují pouze struktury (*struct*), které mohou obsahovat pouze proměnné (tedy žádné funkce), *traits*, které obsahují prototypy funkcí, a implementace *traits* pro dané struktury. Definice struktur, *traits* a implementací mohou být v různých souborech.

```
1 | // Rust
2 | struct Circle {
3 |     x: f64,
4 |     y: f64,
5 |     radius: f64,
6 | }
7 |
8 | trait HasArea {
9 |     fn area(&self) -> f64;
10 | }
11 |
12 | impl HasArea for Circle {
13 |     fn area(&self) -> f64 {
14 |         std::f64::consts::PI * (self.radius * self.radius)
15 |     }
16 | }
```

(2.14) Příklad *traits* v jazyce Rust, převzato  
z <https://doc.rust-lang.org/book/traits.html>

- Jazyk Scala<sup>12</sup> využívá rysy k napodobení vícenásobné dědičnosti (kterou jazyk nepodporuje). *Traits* zde rozšiřují koncept rozhraní (*interfaces*) o možnost implicitní implementace funkcí a přidání proměnných (které jsou ale „abstraktní“ – v rysu jsou obsaženy pouze jako reference a musí být definovány ve třídě, která rys zavádí).

```
1 | trait Person {
2 |     var name: String
3 |     var gender: Gender
4 |     def sendEmail(subject: String, body: String): Unit
5 | }
6 |
7 | class Student extends Person {
8 |     var name: String // "Implementation" of name
9 |     var gender: Gender
10 |     def sendEmail(subject: String, body: String): Unit = {
11 |         // ...
12 |     }
13 | }
```

<sup>11</sup>Více informací o *traits* v jazyce Rust na adrese <https://doc.rust-lang.org/book/traits.html>

<sup>12</sup>Více informací o *traits* v jazyce Scala na adrese <http://joelabrahamsson.com/learning-scala-part-seven-traits/>

(2.15) Příklad *traits* v jazyce Scala, převzato  
z <https://en.wikibooks.org/wiki/Scala/Traits>

- Jazyk C++ nemá přímou syntaktickou podporu pro *traits*, ale díky šablonám se dají použít jako návrhový vzor.

```
1 // ----- Area.h
2 template< typename T >
3 struct hasTrait_area { static const bool value = false; };
4
5 template<typename T>
6 double area_calculateArea( const T &t ) {
7     throw;
8 }
9
10 // ----- Circle.h
11 class Circle {
12     public: double x = 0, y = 0, radius = 1;
13 };
14
15 // Definition of trait 'area' for class Circle, possibly in another
    module
16 template<>
17 struct hasTrait_area<Circle> { static const bool value = true; };
18
19 template<>
20 double area_calculateArea<Circle>( const Circle &c ) {
21     return c.radius * c.radius * PI;
22 }
23
24 // ----- main.c
25 #include <Circle.h>
26 #include <iostream>
27
28 template< typename T >
29 void printVariableProperties( const T& var ) {
30     std::cout << "Variable properties:\n";
31
32     if( hasTrait_area<T>::value )
33         std::cout << "  area: " << area_calculateArea( var ) << "\n";
34 }
35
36 void main() {
37     C c;
38     printVariableProperties( c );
39 }
```

(2.16) Aplikace konceptu *traits* v jazyku C++

- Jazyk D nabízí širší možnosti. *Uniform Function Call Syntax*<sup>[12]</sup> (dále UFCS), která pro statické funkce s alespoň jedním parametrem, které jsou standardně volány pomocí syntaxe `foo( arg1, arg2, arg3 )`, připouští alternativní syntaxi volání `arg1.foo( arg2, arg3 )` (funkce se pak jeví jako třídní), umožňuje využití konceptu *traits* se syntaktickým zápisem, který je bližší standardnímu využití:

```
1 // area.d
2 enum bool hasTrait_area( T ) = __traits( hasMember, T, "hasTrait_area"
    );
```

```

3
4 // circle.d
5 struct Circle {
6
7 public:
8     // Trait 'area' for Circle defined inside the object
9     enum hasTrait_area = true;
10    double x = 0, y = 0, radius = 1;
11    double area() const {
12        return radius * radius * 3.14159165358979;
13    }
14 }
15 }
16
17 // rectangle.d
18 struct Rectangle {
19     public double x = 0, y = 0, w = 1, h = 1;
20 }
21
22 // Trait 'area' for Rectangle defined outside the object (possibly
23 // different module)
24 /// 'Override' default hasTrait_area with more specific template
25 // parameter
26 template hasTrait_area( T : Rectangle ) if( is( T == Rectangle ) ) {
27     enum hasTrait_area = true;
28 }
29 double area( const ref Rectangle r ) {
30     return r.w * r.h;
31 }
32
33 // main.d
34 void printVariableProperties( T )( const ref T var ) {
35     import std.stdio;
36     writeln( "Variable properties:\n" );
37
38     static if( hasTrait_area!T )
39         writeln( " area: ", var.area(), "\n" );
40 }
41
42 void main() {
43     Circle c;
44     Rectangle r;
45     int x;
46
47     printVariableProperties( c );
48     printVariableProperties( r );
49     printVariableProperties( x );
50 }

```

#### (2.17) Aplikace konceptu *traits* v jazyce D

V jazyce D se dá díky jeho možnostem metaprogramování implementovat například i kontrola, zda daný typ, který o sobě tvrdí, že má zavedený daný rys (`hasTrait_area!T == true`), skutečně nabízí veškerou funkčnost rysem požadovanou.

Jazyk Beast bude podporovat vícenásobnou dědičnost, která obsahuje funkčnost *traits* v takové podobě, jak je zavádí jazyky Rust nebo Scala; *traits* tedy nejsou potřeba.

### 2.1.15 Uniform function call syntax (UFCS)

Jak již bylo zmíněno v předchozím oddíle, *uniform function call syntax* (dále UFCS) je přístup, kdy se volání funkcí ve formátech `arg1.foo( arg2, arg3 )` a `foo( arg1, arg2, arg3 )` považuje za ekvivalentní. Je zavedený například v jazycích D [12] nebo Rust.

Výhoda zavedení UFCS spočívá v tom, že programátorovi je umožněno přidávat funkčnost typům i mimo jejich definice (mimo tělo `class C { ... }`):

```
1 // D
2 struct Circle {
3     double x = 0, y = 0, radius = 1;
4 }
5
6 double area( const ref Circle c ) {
7     return c.radius * c.radius * PI;
8 }
9
10 void main() {
11     import std.stdio;
12
13     Circle c;
14     writeln( area( c ) );
15     writeln( c.area() );
16 }
```

(2.18) Příklad využití UFCS v jazyce D

Bez zavedení UFCS by kód na řádce 15 nebyl platný, bylo by možné používat pouze variantu na řádce 14. To programátora při použití funkce nutí uvažovat, jestli je definovaná v těle třídy, nebo mimo. Pokud se jedná o funkci, která má s typem jasnou souvislost (jako v našem příkladu), dá se rozdílná syntaxe považovat za nežádoucí. Přesunutí funkce do těla třídy ale nemusí být vždy vhodné řešení, když:

- Funkce pracuje nad typem, jehož definici programátor nemůže upravit – typy definované kompilátorem (`Int`, `String`) nebo knihovnami třetích stran.
- Funkce pracuje nad více typy současně – pro jazyk Beast to zde znamená, že první parameter je typu `auto`, například funkce

```
1 Double area( auto? entity )
2     if( entity.#type in [ Circle, Rectangle ] )
3     {
4         // ...
5     }
```

(2.19)

je schopná pracovat nad typy `Circle` a `Rectangle`. Přesun funkce do těl tříd by vyžadoval duplikaci stejného kódu (toto by se v dalo řešit pomocí třídní dědičnosti).

- Funkce se používá pouze ve specifických případech; například se nám v některém z modulů hodí funkce `Bool isDividableByTwo(Int x)`, zavádět ji ale všude by bylo nepraktické.

UFCS nicméně povoluje volání funkce dvěma způsoby, což narušuje jednotnost kódu. V úvahu připadá zavést direktivu kompilátoru (formou dekorátoru, viz oddíl 2.1.8), která by říkala, že místo „klasické“ syntaxe využívá funkce k volání syntaxi pro třídní metody.

Pro každou funkci by vždy byla povolena jen jeden ze způsobů volání. Podobně fungují například *extension methods* v C#.

Jazyk Object Pascal řeší tento problém pomocí tzv. *helper objects*. Objekt, nad kterým funkce pracuje, pak není předáván jako první parametr, ale napodobuje se objektový přístup (**self** a implicitní přístup do jmenného prostoru objektu).

```
1 | TObjectHelper = class helper for TObject
2 |   function Test(): String;
3 | end;
4 |
5 | function TObjectHelper.Test(): String;
6 | begin
7 |   Result := 'This is a test';
8 | end;
9 |
10| var
11|   o: TObject;
12| begin
13|   Writeln( o.Test() );
14| end.
```

(2.20)

Tento koncept se podobá *traits* popsaným v předchozím oddílu, je tu však rozdíl: zatímco v *traits* je zavedeno jednotné rozhraní napříč typy a to je potom pro každý typ implementováno, *helper objects* nezavádí žádné jednotné rozhraní, pouze funkčnost.

Jazyk Beast cílí zavést obdobnou funkčnost, z časových důvodů je však její zavedení a určení přesné finální podoby odloženo.

## 2.1.16 Standardní knihovna

Standardní knihovna je velice důležitý prvek jazyka. Standardizace nejpoužívanějších programovacích vzorů, struktur a funkcí přispívá jak ke kompatibilitě knihoven v jazyce napsaných, tak k celkovému komfortu psaní. Vyhotovení dostatečně obsáhlé standardní knihovny je dlouhodobým cílem vývoje.

## 2.1.17 Kompatibilita s jinými jazyky

Pro jazyky všeobecně a pro nové jazyky obzvláště je důležitá možnost využití kódu napsaného v jiném jazyku. Pro kompilované jazyky to znamená zejména poskytnout možnost deklarovat funkce v různých volacích konvencích [6] a s různým *name mangling* [5] a poskytnout typy kompatibilní napříč jazyky. Rozbor tohoto tématu je však mimo rámec této práce.

## 2.2 Nové a netypické koncepty

Jazyk Beast také zavádí několik inovativních prvků; některé z nich jsou zmíněny v této podkapitole.

### 2.2.1 Konstrukce **:ident**

Výčty (*enums*) jsou v programování běžně rozšířené a poměrně hojně používané. V jazyce C neměly výčty vlastní jmenný prostor, což vedlo ke kolizím jmen. To se řešilo například

přidáním prefixu před identifikátory položek, čímž nabývaly na velikosti, znepřehledňovaly kód a zpomalovaly jeho psaní. Prefixy, které odpovídaly zkratkám názvů výčetů (například `enum Month -> mJanuary`), zase často kolidovaly s prefixy jiných výčetů (například `mJanuary` a `mRead` z `enum MemoryAccess`). C++ nabízí možnost vytvořit výčet s vlastním jmenným prostorem (`enum class X`), ale to je prakticky ekvivalentní s přidáním prefixu.

Za příklad si vezmeme C++ kód na zápis do souboru pomocí standardní knihovny:

```

1 // C++
2 #include <fstream>
3 int main () {
4     std::fstream fs;
5     fs.open( "test.txt", std::fstream::in | std::fstream::out |
6             std::fstream::app );
7     fs << " more lorem ipsum";
8     fs.close();
9     return 0;
10 }
```

(2.21) Příklad použití výčetů v jazyce C++, převzato

z <http://www.cplusplus.com/reference/fstream/fstream/open/>, upraveno

Zde na řádce 5 musí programátor napsat prefix `std::fstream::` dokonce třikrát. Přitom funkce `std::fstream::open` přijímá právě jenom hodnoty z tohoto výčtu (sémanticky to zcela zřejmé není, protože C++ standardně nenabízí typ, který by dokázal bezpečně pracovat s prvky výčtu jako s příznaky; jazyk Beast to však bude umožňovat).

Jazyk Beast nabízí elegantní řešení tohoto problému. Zavádí konstrukci `:ident`, která vyhledává zadaný identifikátor ne v aktuálním jmenném prostoru, nýbrž ve jmenném prostoru typu, jehož hodnotu kompilátor očekává. Za předpokladu, že funkce `open` přijímá jako druhý parametr typ `Flags(OpenMode)`, kde `OpenMode` je výčet, a že prvky výčtu jsou z příznakového typu dostupné (toho je docíleno pomocí importu rámců, viz [oddíl 2.2.2](#)), může ekvivalentní kód v jazyce Beast vypadat takto:

```

1 | Void main() {
2 |     File( "test.txt", :write | :append ).write( " more lorem ipsum" );
3 | }
```

(2.22)

## 2.2.2 Import rámce

Tento prvek jazyk Beast převzal z jazyka D, kde je znám jako `alias this`<sup>13</sup>. Typ, v jehož těle je tato konstrukce použita, se pak efektivně stává subtypem typu hodnoty `expr`, která je vyhodnocena výrazem v konstrukci `alias expr this` – je do něj implicitně přetypovatelný, má přístup k jeho členům, atp.

```

1 // D
2 struct S
3 {
4     int x;
5     alias x this;
6 }
7
8 int foo(int i) { return i * 2; }
```

<sup>13</sup>Více o `alias this` v jazyce D na adrese <http://dlang.org/spec/class.html#AliasThis>

```

9 |
10 | void test()
11 | {
12 |     S s;
13 |     s.x = 7;
14 |     int i = -s; // i == -7
15 |     i = s + 8; // i == 15
16 |     i = foo(s); // implicit conversion to int
17 | }

```

(2.23) Příklad konstrukce **alias this** v jazyce D, převzato  
z <http://dlang.org/spec/class.html#AliasThis>, upraveno

Jazyk Beast tuto konstrukci také cílí zavést, její přesná syntaktická podoba ale ještě není rozhodnutá a zavedení nebude v rámci této práce.

### 2.2.3 Znak # v identifikátorech

Jazyk Beast zavádí relativně velké množství kompilátorem definovaných vlastností a členů tříd (funkce pro přetěžování operátorů, konstruktor/destruktor, funkce pro přetypování, prvky poskytující reflexi jazyka, ...). Aby se neomezovala množina identifikátorů, které programátor může použít, všechny identifikátory, které využívá kompilátor nebo které slouží k reflexi jazyka, začínají znakem #. Tento prostor identifikátorů je dostupný i programátorovi, nicméně jeho doporučené využití se omezuje na výše uvedené.

```

1 | class C {
2 |
3 | @public:
4 |     Void #ctor() {
5 |         // Constructor
6 |     }
7 |
8 |     Void #operator( Operator.binPlus, C? other ) {
9 |         // Overload of a + b
10 |    }
11 |
12 |    Int foo() {
13 |        foo.#returnType result = 3; // Language reflection example
14 |        return result;
15 |    }
16 |
17 | }

```

(2.24)

### 2.2.4 Ternární operátor

Narozdíl od jazyků C++ a D Beast neposkytuje ternární operátor  $a ? b : c$ . Hlavním důvodem byla potřeba využít lexémy  $? a :$  jinde. Místo toho existuje funkce

```
1 | auto select(@lazy Bool cond1, @lazy auto val1, @lazy auto defVal)
```

(2.25)

která má stejnou funkčnost (*cond1* odpovídá parametru *a*, *val1* parametru *b* a *defVal* parametru *c*). Tato funkce je navíc rozšiřitelná o libovolný počet podmínek a odpovídajících hodnot – tedy například

```

1 | auto select(
2 |     @lazy Bool cond1, @lazy auto val1,
3 |     @lazy Bool cond3, @lazy auto val2,
4 |     @lazy Bool cond3, @lazy auto val3,
5 |     @lazy auto defVal
6 | )

```

(2.26)

Návratová hodnota této funkce odpovídá první hodnotě parametru `valx`, jehož podmínka `condx` je vyhodnocena jako pravda. Vyhodnocování podmínek i výrazů je líné, funkčnost tedy odpovídá zřetěženému použití ternárního operátoru.

Protože pokročilé prvky (líné vyhodnocování výrazů, variadické funkce, **auto** deklarace), které tato funkce vyžaduje pro implementaci, nebudou v rámci tohoto projektu implementovány (ačkoli v hotové verzi jazyka se s nimi počítá), ani samotná funkce `select` nebude v demonstračním kompilátoru obsažena.

### 2.2.5 Vnořovatelné komentáře

Na rozdíl od jazyků C++ a Java jazyk Beast umožňuje vnořování víceřádkových komentářů `/* comment */`. Nebyly nalezeny žádné důvody, které by mluvily v neprospěch této vlastnosti, zatímco přínos je zřejmý – víceřádkové komentáře se hojně používají při „zakomentování“ kusů kódu (většinou pro testovací účely). Pokud chce programátor „zakomentovat“ kód, který již obsahuje zakomentovaný kód, naráží na problém a musí odstranit zavírací „závorky“ `*/` vnořených komentářů. Při odkomentování vnějšího bloku je situace ještě horší, protože programátor musí přemýšlet, na jaká místa má znovu přidat zavírací „závorky“ vnitřních komentářů.

Jazyk D vnořené komentáře podporuje, ale mají vlastní syntaxi (`/+ comment +/`).

### 2.2.6 Předdefinované typy

Jazyk Beast se snaží přisuzovat co největší sémantiku typům, které v základu nabízí. Z tohoto důvodu odděluje `IntXX` a `BinaryXX` (kde `XX` označuje velikost typu v bitech), kde typy `IntXX` nepodporují bitové operace. Pro bitová pole (příznaky) jazyk nabízí typ `Flags(@ctime Type SourceEnum)`, který umí ideálně pracovat nad konkrétním výčtem; práce s bity by tedy měla být potřeba jen v minimu případů.

Jako náhradu za `size_t` nabízí jazyk bezznaménkové typy `Index` a `Size`. `Index` je zamýšlen k užití pro ukládání pozic prvků a `Size` pro ukládání informace o velikosti (např. seznamů). V souladu s touto sémantikou byla zavedena následující pravidla:

- `Size`, `Index` a `IntXX` jsou mezi sebou explicitně přetypovatelné.
- `Size * IntXX = Size`, obdobně pro `Index`, operátory `-` `*` `/` a prohozené operandy.
- `Size + Size = Size`, totéž pro `Index` a operátory `-` `*` `/` (indexy však nelze násobit a dělit jiným indexem).
- `Index - Size = Index`, totéž pro prohozené operandy.
- `Size - Index` nelze.
- `Index - Index = Size`



- `Pointer(Void) - Pointer(Void) = Size`
- `Pointer(X) - Pointer(X) = Index` pro ostatní typy ukazatelů
- `null` je implicitně přetypovatelné jak do typu `Index`, tak do `Size` a odpovídá hodnotě `-1`.

### 2.2.7 Konstrukce `while-else`

Tuto konstrukci přejímá Beast z Pythonu<sup>14</sup>. Konstrukce umožňuje za příkaz cyklu (`while`, `for`, ...) přidat větev `else`, která se vykoná, pokud cyklus není přerušen příkazem `break` (případně výjimkou, návratem z funkce, atp.). Toto je užitečné například pokud cyklus implementuje vyhledávání – v případě nálezu se použije příkaz `break`, který cyklus přeruší (prvek byl nalezen, další vyhledávání není potřeba) a větev `else` se nevykoná. Pokud cyklus prvek nenalezl, větev `else` poskytuje alternativní chování. Bez existence této konstrukce by se po cyklu musela použít podmínka, což je výpočetně dražší – s konstrukcí `else` je to zadarmo, pouze se upraví adresy skoků.

```

1 | Void main() {
2 |     String[] list = [ "the", "quick", "brown", "fox", "jumped" ];
3 |     foreach( String item; list ) {
4 |         if( item == "quick" ) {
5 |             console.write( "Found!" );
6 |             break;
7 |         }
8 |     } else
9 |         console.write( "Not found!" );
10| }

```

(2.27)

---

<sup>14</sup>[https://docs.python.org/3/reference/compound\\_stmts.html#the-while-statement](https://docs.python.org/3/reference/compound_stmts.html#the-while-statement)

## Kapitola 3

# Koncept líhnutí kódu (*code hatching*)

Koncept líhnutí kódu je nový koncept vytvořený v rámci návrhu jazyka Beast a spojuje do koherentního celku funkčnost několika již zavedených konceptů – například šablonového metaprogramování, reflexe jazyka, vykonávání funkcí za doby kompilace.

Koncept zavádí jednu jednoduchou myšlenku, ze které pak vyplývá celá řada důsledků. Tou myšlenkou je **zavedení klasifikátoru pro proměnné, jejichž hodnota se dá zjistit bez nutnosti spouštět program**. Tímto klasifikátorem je v jazyce Beast dekorátor `@ctime`.

Vykonávání kódu tak probíhá ve dvou fázích – hodnoty proměnných označených dekorátorem `@ctime` jsou odvozeny již za doby překladu, zbytek je vypočítáván za běhu samotného programu. **Toto se dá připodobnit k líhnutí vajec**, kdy se zárodek vyvíjí za skořápkou, ukryt před světem, a světlo světa spatří až jako vyvinutý jedinec.

### 3.1 Dedukce axiomů

Máme vyřčenou základní myšlenku – hodnoty proměnných označených dekorátorem `@ctime` musíme být schopni odvodit již během kompilace; v následujícím textu tuto myšlenku budeme rozvádět. Začneme jednoduchým příkladem:

```
1| @ctime Int x = 8;
```

(3.1)

Zde je vše jasné. Proměnná je konstantní, takže se nemůže měnit; po celou dobu její existence je její hodnota osm.

#### 3.1.1 Datové závislosti

Další jednoduchý příklad:

```
1| @ctime Int x = console.read( Int );
```

(3.2)

Zde je zřejmé, že proměnná `x` nesplňuje naše požadavky. Příkaz `console.readNumber()` čte data z konzole a návratová hodnota této funkce se nedá zjistit bez spuštění programu (mohli bychom požádat o vstup již během kompilace, pro demonstraci konceptu ale toto nyní neuvažujeme). Z příkladu vyplývá, že `@ctime` proměnná nemůže být datově závislá na volání alespoň některých funkcí.

```

1 | Int add( Int x, Int y ) {
2 |     return x + y;
3 | }
4 |
5 | Void main() {
6 |     @ctime Int a = add( 5, 3 );
7 | }

```

(3.3)

V tomto příkladě lze hodnotu proměnné `a` určit. `@ctime` proměnné tedy mohou být datově závislé na volání funkcí, ale jen některých.

```

1 | Int foo( Int x ) {
2 |     if( x < 3 )
3 |         return console.read( Int );
4 |
5 |     return x + 1;
6 | }
7 |
8 | Void main() {
9 |     @ctime Int a = foo( 5 );
10 |    @ctime Int b = foo( 3 );
11 | }

```

(3.4)

Tento příklad ukazuje, že to, zda funkci lze použít pro výpočet hodnot `@ctime` proměnných, může záležet na předaných parametrech.

**Funkce tedy k výpočtu hodnot `@ctime` proměnných všeobecně mohou být použity.** To, jestli funkce opravdu lze použít, se zjistí až během vykonávání. Nelze použít žádné funkce, u kterých kompilátor nezná chování nebo které závisí na externích datech (soubory, čas, vstup uživatele, ...).

Z tohoto úhlu pohledu nemá funkce smysl označovat dekorátorem `@ctime`; níže v této kapitole je popsáno, že se tento dekorátor na funkce používá, ale s trochu jiným účelem.

Všeobecně se dá říci, že `@ctime` proměnné nemohou být závislé na `ne-@ctime` datech. Hodnoty `ne-@ctime` proměnných mohou sice být odvoditelné bez nutnosti spuštění programu, ale nemusí. Teoreticky by bylo možné klasifikátor vynechat a odvozovat jej pouze z kódu, v praxi by toto však značně zpomalilo kompilaci – kompilátor by musel každou akci s každou proměnnou zkusit při kompilaci vykonat (jak je uvedeno výše, je to jediný možný způsob, jak ověřit, že proměnná může být považována za `@ctime`). Mnoho proměnných by se ukázalo být `ne-@ctime`, tím pádem by bylo časově nákladné ověřování zbytečné. Zavedením klasifikátoru, který `@ctime` proměnné jasně označuje, je za doby kompilace nutné vykonat pouze ty funkce, u kterých se jejich splnitelnost očekává a jejich nesplnitelnost je považována za logickou chybu (což vyvolá chybu kompilátoru).

Předpokládejme tedy, že **hodnoty všech proměnných, které nejsou `@ctime`, se před spuštěním programu nedají odvodit.**

### 3.1.2 Konstantnost

Nyní zauvažujme nad tím, co se stane, když budeme chtít měnit hodnoty `@ctime` proměnných:

```

1 | @ctime Int! x = 8;
2 | /* code here */
3 | x += 2;
4 | /* code here */

```

(3.5)

Zde je všechno v pořádku. @ctime proměnné tedy nemusí být vždy konstantní.

```

1 | @static @ctime Int! x = 5;
2 |
3 | Void foo() {
4 |     @ctime Int! y = 5;
5 |     console.write( x, y, '\n' );
6 |     y += 3;
7 |     x += 3;
8 |     console.write( x, y, '\n' );
9 | }
10 |
11 | Void foo2() {
12 |     x += 2;
13 | }
14 |
15 | Void main() {
16 |     while( true ) {
17 |         if( console.read( Int ) < 2 )
18 |             foo();
19 |         else
20 |             foo2();
21 |     }
22 | }

```

(3.6)

Tady už narážíme na problém. Za doby kompilace nemůžeme zjistit hodnotu proměnné `x`, protože se mění na základě uživatelského vstupu (podle výsledku `console.read(Int)` se totiž volá buď funkce `foo` nebo `foo2`, obě manipulují s proměnnou `x`). Nekonstantní statické proměnné se nedají ohlídat (a vzniká problém s pořadím vykonávání funkcí, které by s nimi manipulovaly), **@ctime statické proměnné tedy musí být vždy konstantní.**

### 3.1.3 Podmínky a cykly

Větvení *if-then-else* a cykly sdílejí stejný princip – různé chování na základě hodnoty nějakého výrazu. Pravidla odvozená v tomto oddílu platí pro všechna větvení stejně.

```

1 | Void main() {
2 |     @ctime Int! x = 5;
3 |
4 |     while( x < 6 )
5 |         x += 3;
6 |
7 |     Int y = console.read( Int );
8 |     if( y < 2 )
9 |         x += 8;
10 | }

```

(3.7)

Z řádku 4 je patrné, že větvení v rámci @ctime proměnných je možné. Řádek 8 zase ukazuje, že to není možné vždy. Pokud je větvení datově závislé na výrazu, jehož hodnota

se dá odvodit za doby kompilace (dále jen `@ctime` výrazu), mohou být v jeho těle přítomny `@ctime` proměnné. Pro usnadnění práce kompilátoru a zpřehlednění kódu Beast vyžaduje, aby `@ctime` větvení byly označeny dekorátorem (jinak se k nim přistupuje jako k `ne-@ctime`, viz dále).

Problematika je ale trochu složitější:

```

1 | Void main() {
2 |     @ctime Int! y = 6;
3 |
4 |     while( console.read( Int ) < 5 ) {
5 |         @ctime Int! z = 3;
6 |
7 |         console.write( y );
8 |         console.write( z );
9 |
10 |        z += 4;
11 |        console.write( z + y );
12 |
13 |        y += 2;
14 |    }
15 | }
```

(3.8)

Zde máme proměnnou `z`, která je definovaná v těle `ne-@ctime` cyklu. Nicméně takovéto použití proměnné naše požadavky nenarušuje, stejně tak čtení z proměnné `y` na řádce 7. V `ne-@ctime` větveních tedy mohou být použity `@ctime` proměnné a dokonce i definovány nekonstantní `@ctime` proměnné. Pravidlo, které se z tohoto příkladu dá vyvodit, je že **v tělech `ne-@ctime` větvení nelze měnit hodnoty `@ctime` proměnných deklarovaných mimo něj.**

### 3.1.4 Tranzitivita `@ctime`

Je zřejmé, že je-li proměnná `@ctime` programátorem definovaného třídního typu, musí být pro danou proměnnou všechny třídní proměnné toho typu také `@ctime`.

```

1 | class C {
2 |     @public Int x, y;
3 | }
4 |
5 | Void main() {
6 |     @ctime C c;
7 |     c.x = 5; // c.x is @ctime
8 | }
```

(3.9)

### 3.1.5 Reference a dynamické alokace

Pro praktickou demonstraci tohoto problému je již třeba složitější příklad:

```

1 | class BinaryTreeNode {
2 |
3 | @public:
4 |     String key;
5 |     Int! value;
6 |     BinaryTreeNode!?! left, right;
7 |
8 | }
9 |
10 | class BinaryTree {
11 |
12 | @public:
13 |     BinaryTreeNode!?! root;
14 |
15 | @public:
16 |     Void insert!( String key, Int value ) { ... }
17 |
18 |     /// binaryTree[ "key" ] key lookup
19 |     Int #operator( Operator.brackets, String key ) { ... }
20 |
21 | }
22 |
23 | BinaryTree sampleTree() {
24 |     BinaryTree result;
25 |     result.insert( "beast", 3 );
26 |     result.insert( "best", 5 );
27 |
28 |     result.top.data = 10;
29 | }
30 |
31 | @static @ctime BinaryTree tree = sampleTree();
32 |
33 | Void main() {
34 |     console.write( tree["beast"] ); // the tree is @ctime, so the compiler is
35 |         capable of looking up value in the binary tree at compile time, making
36 |         this code extremely fast when running
37 |
38 |     tree.root.value = 7; // tree is const, but tree.root is not
39 | }

```

(3.10)

Zde jsme si na řádce 31 definovali @ctime proměnnou *tree*. Třída *BinaryTree* potřebuje pro svou správnou funkčnost i bloky dynamicky alokované paměti (listy stromu; v kódu to explicitně uvedeno není, nicméně z jeho sémantiky to vyplývá). Ty pro správnou funkčnost stromu také musí splňovat podmínky @ctime. Ačkoli by teoreticky bylo možné mít @ctime ukazatel na ne-@ctime paměť (za doby kompilace by se vědělo, kam ukazatel odkazuje, ale ne, co v paměti je), výhodnější je udělat @ctime tranzitivní i přes ukazatele a reference. Pokud bychom to takto nenastavili, kód příkladu tohoto oddílu by pro funkčnost vyžadoval zvláštní úpravy, nebo by nemohl fungovat vůbec.

Protože *tree* je statická @ctime proměnná, musí být konstantní. Dynamicky alokované bloky (listy stromu) vytvořené při její inicializaci tedy také musí být konstantní. Toto ale neplatí zcela – během inicializace proměnné *tree* (během vykonávání funkce *sampleTree* za doby kompilace) s bloky normálně manipulujeme (řádky 25 a 26). Tyto bloky se tedy stávají konstantními až po dokončení inicializace. Zde vyvstává problém – v naší třídě *BinaryTree* je ukazatel na dynamicky alokovaný blok typu *BinaryTreeItem!?!* – odkazovaná paměť je

mutabilní. Řádek 36 je tedy technicky korektní, i když by podle výše uvedených myšlenek neměl být.

Jak tedy zajistit, aby se po inicializaci proměnné `tree` nedalo k jejím listům přistupovat přes mutabilní reference? Tento problém by se dal vyřešit zavedením vynucené tranzitivity konstantnosti referencí a ukazatelů – tedy že při konstantní referenci/ukazateli by se odkazovaná paměť automaticky brala jako také konstantní. V oddílu 2.1.5 jsme ale rozhodli, že jazyk Beast nebude vynucovat propagaci konstantnosti přes reference – programátor si ji musí zajistit sám tam, kde je to potřeba. U binárního stromu je logické, že je-li konstantní strom, měly by jeho listy být také konstantní; v případě programátorem definovaných typů ale nelze zaručit, že je mutabilita korektně ošetřena.

Při kompilaci se konstantní statické proměnné v některých kompilátorech umísťují do tzv. *.text section* ve výsledném binárním souboru. Stránky paměti načtené z těchto sekcí jsou chráněny operačním systémem proti zápisu a pokus o zapsání do nich vyvolává běhovou chybu (*segfault/access violation*). Beast řeší problém obdobným způsobem – při pokusu o zápis do paměti (během kompilace), která byla alokována během inicializace statické `@ctime` (nebo i jen konstantní) proměnné, mimo dobu inicializace zmíněné proměnné vyvolá kompilátor chybu. Dalším prvkem ochrany je zákaz existence mutabilních referencí a ukazatelů na dané bloky mimo rámec inicializované proměnné.

### 3.1.6 Konverze na `ne-@ctime`

Je vhodné objasnit, že dekorátor `@ctime` není modifikátor typu (`typeModifier`<sup>1</sup>), ale modifikátor proměnné/parametru (`parameterModifier/variableModifier`). To znamená, že typy proměnných `ref` a `cref` v příkladu 3.11 jsou shodné (`ref.#type == cref.#type == Int!?`). Zákaz přiřazování výrazů závislých na `ne-@ctime` datech do `@ctime` proměnných je řešen jinak než typovou kontrolou.

```
1 | Void main() {
2 |     @ctime Int! x = 3;
3 |
4 |     @ctime Int!? cref := x;
5 |     cref = 9;
6 |
7 |     Int!? ref := cref;
8 |
9 |     if( console.read( Int ) < 5 )
10 |         ref := 8; // x = 8 based on console.read!
11 |
12 |     @ctime Int y = x;
13 | }
```

(3.11)

Výše uvedený příklad neporušuje žádné z pravidel, které jsme si již odvodili, nicméně hodnota proměnné `y` již není odvoditelná během kompilace, protože se hodnota proměnné `x` může změnit na základě uživatelského vstupu. Přiřazení do `cref` na řádce 5 je v pořádku; kontrola nad daty se ztrácí při inicializaci proměnné `ref` na řádce 7. Aby se tomuto předešlo, zavedeme pravidlo, že **na `@ctime` data nelze odkazovat `ne-@ctime` referencí/ukazatelem na mutabilní typ.**

Toto pravidlo ale není dostatečné:

---

<sup>1</sup>Viz specifikace jazyka Beast (v příloze), oddíl *Decoration contexts*

```

1 | class C {
2 |     @public Int! x;
3 | }
4 |
5 | class D {
6 |     @public C!?! c = new C;
7 | }
8 |
9 | Void main() {
10 |     @ctime D d;
11 |
12 |     D? dref := d;
13 |     dref.c.x = 5; // Changing @ctime data via non-@ctime reference!
14 | }

```

(3.12)

Zde jsme toto pravidlo neporušili, ale přesto se nám opět podařilo porušit axiom pro @ctime. Zavedeme tedy další pravidlo: **odkaz na @ctime data nelze uložit do ne-@ctime reference/ukazatele, pokud všechny třídní proměnné typu reference/ukazatel v odkazovaném typu nejsou konstantní.**

Toto pravidlo se ale také dá obejít:

```

1 | class C {
2 |     @public Int x;
3 | }
4 |
5 | class C2 : C {
6 |     @public Int!?! y = new Int;
7 | }
8 |
9 | class D {
10 |     @public C? c = new C2;
11 | }
12 |
13 | Void main() {
14 |     @ctime D d;
15 |
16 |     D? dref := d;
17 |     dref.c.to( C2? ).y = 5;
18 | }

```

(3.13)

Řešení tohoto problému už je značně problematické. Kvůli způsobu implementace by zápis do paměti připadající @ctime datům vedl k nedefinovanému chování aplikace, takže je třeba mu zabránit. Všem těmto komplikacím by se předešlo vynucením tranzitivity konstantnosti přes referenci a vzniká tak dilema, zda tranzitivitu vynutit i za cenu omezení možností programátora, nebo ponechat programátorovi místo, kde by se nechtěně mohl „střelil do nohy“. Na základě názoru, že „jazyk má sloužit programátorovi, ne programátor jazyku“ se autor přiklání k variantě nevynucovat tranzitivitu.

### 3.1.7 Třídní @ctime proměnné

Zvažme možnost existence nestatických @ctime proměnných ve třídách:



```

1 | class C {
2 |
3 | @public:
4 |     @ctime Int! y = 0;
5 |
6 | @public:
7 |     Void foo!() {
8 |         y += 3;
9 |     }
10 |
11 | }
12 |
13 | Void main() {
14 |     C! c, c2;
15 |
16 |     C!?! cref = select( console.read( Int ) < 4, c, c2 );
17 |     cref.foo();
18 | }

```

(3.14)

Z příkladu lze odvodit, že myšlenka není uskutečnitelná. Volání funkce `foo` je datově závislé na uživatelském vstup a nedá se tomu zabránit jinak, než označením proměnných `c` a `c2` jako `@ctime` (což by znemožnilo použití `console.read`). I kdybychom zavedli „`@ctime`“ funkce, které jako parametry přijímají pouze `@ctime` data, k ničemu by nám to nebylo. Toto se dá chápat i tak, že funkce `foo` obsahuje skrytý parametr – odkaz na instanci třídy. Protože proměnná `cref` není `@ctime`, právě tento parametr by porušoval axiom `@ctime`.

## 3.2 Přehled odvozených pravidel

1. `@ctime` proměnné nemohou být jakkoli (datově) závislé na proměnných, které nejsou `@ctime`.
2. Statické `@ctime` proměnné musí být konstantní.
3. Větvení může být `@ctime`, pokud je řídicí výraz `@ctime`.
  - (a) `@ctime` větvení se musí dekorovat.
  - (b) Těla `@ctime` větvení nejsou nijak omezena (nejsou `@ctime`).
  - (c) V tělech `ne-@ctime` větvení se nemůže měnit data `@ctime` proměnných, které byly deklarovány mimo něj (ale lze je číst).
4. Je-li proměnná `@ctime`, jsou všechny její třídní proměnné také `@ctime`.
5. Je-li reference nebo ukazatel `@ctime`, paměť, na kterou odkazuje, je také `@ctime` (`@ctime` je tranzitivní přes odkaz).
6. Po inicializaci statické `@ctime` proměnné nelze zapisovat do paměti, která byla během její inicializace (dynamicky) alokována.
7. Ukládání `@ctime` proměnných do `ne-@ctime` proměnných má další omezení:
  - (a) Na `@ctime` data nelze odkazovat `ne-@ctime` referencí/ukazatelem na mutabilní typ.

- (b) Odkaz na `@ctime` data nelze uložit do `ne-@ctime` reference/ukazatele, pokud všechny třídní proměnné typu reference/ukazatel v odkazovaném typu nejsou konstantní.

8. Třída (`ne-@ctime`) nemůže obsahovat nestatické `@ctime` proměnné.

V dalších oddílech jsou odvozena další dodatečná pravidla. Jejich přehled je uveden v podkapitole 3.5.

### 3.3 Potenciál a důsledky konceptu

Když už máme odvozená pravidla, můžeme si ukázat, co všechno nám koncept líhnutí kódu umožňuje.

#### 3.3.1 Optimalizace kódu

Pokud kompilátor zná hodnoty `@ctime` proměnných již za doby kompilace, logicky může výpočet jejich hodnot vynechat při běhu. Kód

```
1 | Void main() {
2 |     @ctime Bignum myPrime = nthPrimeNumber( 1286345 );
3 |     console.write( myPrime );
4 | }
```

(3.15)

se vyoptimalizuje do

```
1 | Void main() {
2 |     console.write( 20264747 );
3 | }
```

(3.16)

Toto samozřejmě umí hodně moderních kompilátorů; dekorátor `@ctime` ale dává programátorovi pevnější kontrolu nad optimalizacemi.

#### 3.3.2 Typové proměnné

Díky tomu, že kompilátor zná hodnotu `@ctime` proměnné v každém bodě již během kompilace, může měnit chování `@ctime` proměnné na základě její hodnoty. To umožňuje zavedení mutabilních typových proměnných. Všechny třídy jsou v jazyce Beast instancemi třídy `Type` (i samotná třída `Type` je svou vlastní instancí). Identifikátory tříd jsou ekvivalentní konstantním typovým proměnným.

```
1 | Void main() {
2 |     @ctime Type T = Int16;
3 |
4 |     @ctime if( VERSION > 15 )
5 |         T = Int32;
6 |
7 |     T x = 4;
8 | }
```

(3.17)

```

1 | class C {
2 |     @static Int! x;
3 | }
4 |
5 | class D {
6 |     @static Int! y;
7 | }
8 |
9 | void Main() {
10 |     @ctime Type T = C;
11 |     T.x = 5;
12 |
13 |     T = D;
14 |     D.y = 8;
15 | }

```

(3.18)

Typová proměnná může existovat pouze jako @ctime.

### 3.3.3 Šablonování a unifikace šablonových a klasických parametrů

Koncept @ctime se dá jednoduše využít i pro parametry šablon.

```

1 | class TreeNode( @ctime Type Key, @ctime Type Value, @ctime Int childrenCount
2 |     ) {
3 |
4 | @public:
5 |     Key! key;
6 |     Value! value;
7 |     This?!?[ childrenCount ] children;
8 | }

```

(3.19)

Díky prakticky nulovému rozdílu v syntaxi @ctime a ne-@ctime proměnných lze šablonové a standardní parametry funkcí zapisovat do stejných závorek a libovolně je míchat:

```

1 | T readFromBuffer( Buffer!? buf, @ctime Type T ) {
2 |     T? result = buf.ptr.to( T? );
3 |     buf.ptr += T.#size;
4 |     return result;
5 | }
6 |
7 | Void main() {
8 |     Buffer! buf;
9 |     buf.readFromFile( File( "in.txt", :read ) );
10 |     Int i = readFromBuffer( buf, Int );
11 | }

```

(3.20)

Dokonce lze vytvořit i speciální dekorátor, v našem jazce pojmenovaný @autoCtime, který argument bere jako @ctime, pokud to je možné:

```

1 | Index regexFind( String pattern, @autoCtime String regex ) {
2 |     // regex implementation
3 | }
4 |
5 | Void main() {
6 |     Index r1 = regexFind( console.read( String ), "Y[a-z]+l" ); // Regex
        argument is known at compile time, so the regex preprocessing is done
        at compile time
7 |
8 |     Index r2 = regexFind( console.read( String ), console.read( String ) ); //
        No optimizations here
9 | }

```

(3.21)

Pomocí klíčového slova **auto** může funkce přijmout hodnotu jakéhokoli typu

```

1 | // C++
2 | template< typename T1, typename T2 >
3 | inline auto max( T1 a, T2 b ) {
4 |     return ( a > b ) ? a : b;
5 | }

```

(3.22)

```

1 | // Beast
2 | @inline auto max( auto a, auto b ) = select( a > b, a, b );

```

(3.23)

Jak bylo popsáno v oddílu 2.1.10, jazyk Beast zavádí konstrukci **if( expr )**, která se vkládá mezi deklarační část a tělo funkce/třídy. Výraz **expr** je vyhodnocen jako **@ctime Bool** a pokud je jeho hodnota **false**, deklarace je ignorována. Výraz v konstrukci může pracovat i s **@ctime** argumenty deklarace.

```

1 | Void test( @ctime Int x )
2 |     if( x < 0 )
3 | {
4 |     console.write( "<0" );
5 | }
6 |
7 | Void test( @ctime Int x )
8 |     if( x >= 0 )
9 | {
10 |     console.write( ">=0" );
11 | }
12 |
13 | Void main() {
14 |     test( -3 ); // Writes "<0"
15 |     test( 5 ); // Writes ">=0"
16 | }

```

(3.24)

### 3.3.4 @ctime funkce a třídy

Pro usnadnění práce programátora se zavádí i podpora dekorátoru **@ctime** pro funkce a třídy.

@ctime funkce mají všechny argumenty, návratovou hodnotu, proměnné a příkazy uvnitř automaticky @ctime a není tedy třeba všechny prvky takto dekorovat.

Třídní proměnné @ctime tříd jsou @ctime (funkce mohou být ne-@ctime).

### 3.3.5 Reflexe kódu

Koncept také umožňuje reflexi; implicitně se jedná o reflexi za doby kompilace, reflexi za doby běhu si programátor může napsat (případně využít knihovnu). Vezmeme-li v úvahu, že každá třída je instancí @ctime třídy Type, stačí už jen přidat do těchto tříd další @ctime proměnné, které je popisují. Jazyk Beast zavádí @ctime konstanty jako `Symbol.#identifier`, `Function.#returnType`, třídy `FunctionMetadata`, `ClassMetadata` a funkce jako `Class.#member( String identifier )`, které reflexi zajišťují. Jsou zdokumentovány v referenci jazyka.

## 3.4 Implementace konceptu

Nyní zvažme, jak by se tento koncept dal implementovat do kompilátoru.

Je zřejmé, že hodnoty @ctime proměnných se budou vypočítávat již během kompilace pomocí interpretu zabudovaného do kompilátoru.

Možnosti @ctime jsou díky **typovým proměnným** a **reflexi kódu** větší, než co je možné udělat za běhu aplikace; v rámci @ctime se sémantika příkazů může měnit na základě vykonání jiného @ctime kódu. Kdybychom zpracování @ctime chtěli realizovat klasickým interpretem, který přijímá bajtkód, zjistili bychom, že takový kód, který by dokázal pojmout veškerou funkčnost konceptu líhnutí kódu, by odpovídal abstraktnímu syntaktickému stromu.

Tento @ctime „interpret“ bude nutně pomalejší než konvenční interprety, protože jeho součástí je kompletní sémantická analýza. Jakmile se ale zbavíme @ctime proměnných, můžeme program převést do bajtkódu a ten zpracovávat konvenčním interpretem, který je rychlejší. Pro větší rychlost kompilace by tedy kompilátor jazyka Beast měl mít dva interprety: první (dále interpret prvního stupně) pracující přímo nad AST schopný zpracovávat i @ctime proměnné a druhý (dále interpret druhého stupně) pracující nad bajtkódem. Tyto interprety se dokonce mohou postupně aplikovat na stejnou funkci:

```
1 | Int pow( Int x, @ctime Int exp ) {
2 |   Int! result = 1;
3 |
4 |   @ctime foreach( expTmp; 0 .. exp )
5 |     result *= x;
6 |
7 |   return result;
8 | }
9 |
10| @ctime Int powered = pow( 5, 3 );
```

(3.25)

Výše uvedený kód by po interpretaci funkce `pow( 5, 3 )` pomocí @ctime interpretu vypadal (bez optimalizací) takto:

```

1 | Int pow( Int x, 3 ) {
2 |     Int! result = 1;
3 |     result *= x;
4 |     result *= x;
5 |     result *= x;
6 |     return result;
7 | }

```

(3.26)

Po spuštění druhého stupně interpretace (které by předcházela generace bajtkódu) by funkce už navrátila hodnotu 125, která by se uložila do proměnné `powed`. V tomto konkrétním případě by mohlo být vhodnější celou funkci vykonat pomocí pomalejšího `@ctime` interpretu (protože generování bajtkódu a jeho následné vykonání může být ve výsledku pomalejší), nicméně v případech, kdy by se funkce `pow` se stejnou hodnotou druhého parametru (který je `@ctime`) volala vícekrát, je výhodnější použít dvoustupňovou interpretaci.

Bližší studium této problematiky je mimo rámec této práce.

### 3.4.1 `@ctime` proměnné a `ne-@ctime` reference

Nelze tvrdit, že `@ctime` proměnné jsou čistě záležitostí kompilace. V momentě, kdy uložíme adresu `@ctime` proměnné do `ne-@ctime` reference/ukazatele (toto může nastat například i při předávání `@ctime` dat jako argumentů typu reference při volání `ne-@ctime` funkcí), tak abychom zajistili funkčnost reference, musíme data této proměnné (a všech dalších proměnných, na které odkazuje) umístit do paměti i při běhu programu. Data referencovaných nestatických `@ctime` proměnných ve funkcích musí být uložena na zásobníku. Ačkoli je veškerý `@ctime` kód vykonáván interpretem prvního stupně, výsledky a dokonce i některé mezistavy musí být kopírovány při běhu aplikace.

Uvažme příklad:

```

1 | Void write( Int? val ) {
2 |     console.write( val );
3 | }
4 |
5 | Void main() {
6 |     @ctime Int! x = 3;
7 |     write( x );
8 |     x += factorial( 10 );
9 |     x += 5;
10 |    write( x );
11 | }

```

(3.27)

Řádky 6, 8 a 9 jsou obsluhovány interpretem prvního stupně a řádky 7 a 10 se vykonávají až za běhu aplikace. Vzhledem k tomu, že parametr funkce `write` je předáván odkazem, musí existovat místo v paměti, které je funkci předáno a které obsahuje aktuální hodnotu proměnné `x`. Hodnota nemusí být aktualizována vykováváním samotného výpočtu – mašinerii pro výpočet faktoriálu lze nahradit jednoduchou `mov` nebo `xor` instrukcí – a nemusí být aktualizována vždy – například mezi řádky 8 a 9 není žádný `ne-@ctime` kód, který by s daty pracoval a není tedy třeba promítat změny z řádku 8 okamžitě do paměti.

## Paměťové prostory

Je třeba také brát v potaz existenci dvou adresových prostorů – virtuálního, se kterým se pracuje během kompilace, a skutečného, který je zaveden při běhu programu. Interpret v kompilátoru nutně nemusí být implementován s klasickým adresovým prostorem, pro funkčnost ukazatelové aritmetiky v @ctime se ale jedná o nejintuitivnější řešení a demonstrační kompilátor je tímto způsobem implementován.

```
1 | Void foo() {  
2 |     @ctime Int! x = 3;  
3 |     @ctime Int? ctXRef := x;  
4 |     Int? xRef := x;  
5 | }
```

(3.28)

Ve výše uvedeném příkladu je proměnná `ctXRef @ctime`, kompilátor tedy musí vědět, kam odkazuje. To při našem návrhu interpretu znamená, že proměnné `x` musí být přiřazena adresa již za doby kompilace. Nedá se předpokládat, že adresa proměnné `x` bude za běhu stejná jako za doby kompilace. Kromě toho za doby kompilace bude proměnná `x` existovat pouze v jedné instanci – protože funkce `foo` není @ctime, hodnoty lokálních @ctime proměnných budou mít vždy ve stejném místě v kódu stejnou hodnotu; interpretu prvního stupně stačí vykonat @ctime část funkce pouze jednou.

Je tedy třeba zavést mapování z adresového prostoru interpretu prvního stupně do adresového prostoru aplikace, případně interpretu druhého stupně. Toto mapování může mít tři formy:

1. Mapování adres statických dat (pevná adresa)
2. Mapování adres lokálních proměnných (na zásobníku – *base pointer offset*, takto je řešená například proměnná `x` z příkladu 3.28)
3. Mapování adres @ctime bloků, které byly dynamicky alokovány při vykonávání ne-@ctime funkce

Třetí forma se dá demonstrovat tímto příkladem:

```
1 | Void foo() {  
2 |     @ctime Int!?! x := new Int!( 5 );  
3 |     console.write( x );  
4 |     x += 5;  
5 |     console.write( x );  
6 |     delete x;  
7 | }
```

(3.29)

Zde se při každém volání funkce `foo` dynamicky alokuje proměnná typu `Int`. Protože dynamická alokace je součástí inicializace @ctime proměnné, je obsluhována interpretem prvního stupně. Interpret tím pádem musí zajišťovat (generováním vhodných instrukcí) promítání změn proměnné odkazované z `x` do paměti běžící aplikace. V tomto konkrétním případě je jednoduché odvodit, že adresa je uložena v proměnné `x`, vezmeme-li ale v úvahu vícenásobnou indirekci v @ctime datech a optimalizaci promítání změn (takže změny dat jsou promítány v dávkách, až když je to potřeba – kompilátor tedy v době promítání již „neví“, přes které odkazy se k danému bloku dat dostal), problém na triviálnosti ztrácí.

Naivním řešením tohoto problému je uchovávat adresy všech bloků, které byly dynamicky alokovány při vykonávání @ctime kódu, jako skryté proměnné na zásobníku – to ale může při větším počtu dynamických alokací způsobovat potíže s místem na zásobníku. Zkoumání efektivnějších řešení této problematiky je ale mimo rámec této práce. Demonstrační kompilátor to řeší právě uvedeným naivním způsobem.

Demonstrační kompilátor kvůli mapování adres uchovává informace o tom, na kterých místech paměti interpretu jsou ukazatelé a reference (podle volání konstruktorů a destruktorků).

Aby se skryly rozdíly mezi adresovým prostorem interpretu a adresovým prostorem za běhu a předešlo se tak případným problémům (například by hašovací tabulka v @ctime generovala hashe na základě hodnot ukazatelů, ale za běhu by adresy byly jiné a tabulka by tím pádem byla neplatná), Beast dává @ctime ukazatelům a referencím následující omezení:

1. Přetypování mezi referenčním a nerenčným typem není možné (nelze přetypovat ukazatel/referenci na ordinální typ ani naopak).

Toto se dá obejít přetypováním adresy ukazatele na `Pointer( Void )` a pak na ordinální typ pomocí kódu `pointer.addr.to( Pointer( Void ) ).to( Pointer( Index ) ).data`, ale tomu se dá jen těžce zabránit. Takovéto přetypování programátor používá na vlastní nebezpečí.

2. Provnávání (`<` `>` `<=` `>=`, lze `==` a `!=`) a rozdíl dvou ukazatelů je možný pouze pro ukazatele, které ukazují na stejný blok paměti (v jiných případech kompilátor zobrazí chybu). Toto omezení je kontrolováno interpretem při vykonávání.

### 3.4.2 @ctime větvení a sémantická kontrola

Uvažme následující příklad:

```

1 | class C {
2 |     Int! x;
3 | }
4 |
5 | class D {
6 |     Int! y;
7 | }
8 |
9 | Void main() {
10 |     @ctime Type T = C;
11 |     @ctime T a;
12 |
13 |     @ctime if( a.#type == C )
14 |         a.x = 5;
15 |     else
16 |         a.y = 5;
17 | }
```

(3.30)

Aby kód správně fungoval, sémantická kontrola v **else** větvi podmínky (řádek 16) nesmí proběhnout, protože proměnná `a` nemá člen `y`. Tento případ není okrajovou záležitostí – v reálném @ctime kódu by obdobné problémy nastávaly na spoustě míst. **Sémantická kontrola tedy neprobíhá ve větvích @ctime větvení, které neproběhnou.** Na druhou stranu ale také musí probíhat pro každou iteraci @ctime cyklů:



```

1 | class C {
2 |     Int! x;
3 | }
4 |
5 | Void main() {
6 |     @ctime Type[] arr = [ Int16, Int32, C ];
7 |     @ctime foreach( Type T; arr ) {
8 |         T var;
9 |
10 |         @ctime if( T == C )
11 |             var.x = 5;
12 |         else
13 |             var = 5;
14 |     }
15 | }

```

(3.31)

### 3.4.3 Šablonování

Následující dva příklady mají stejný význam a podobnou funkčnost:

```

1 | // C++
2 | template< int i >
3 | int foo( int j ) {
4 |     return i * i * j;
5 | }

```

(3.32)

```

1 | // Beast
2 | Int foo( @ctime Int i, Int j ) {
3 |     return i * i * j;
4 | }

```

(3.33)

@ctime proměnné v tomto příkladu nahrazují parametry šablon. Po doplnění hodnoty do parametru *i* (který je @ctime, a tedy je třeba znát jeho hodnotu již za doby kompilace; v příkladu níže *i* = 5), kompilátor vygeneruje funkci v podobě:

```

1 | Int foo( 5, Int j ) {
2 |     return 25 * j;
3 | }

```

(3.34)

V případě, že se někde jinde v kódu volá funkce *foo* se *stejnými* @ctime argumenty, zdánlivě není třeba generovat další funkci, protože by se chovala naprosto stejně; kompilátor může využít již vygenerovaný kód. Stejnými @ctime argumenty se myslí bitově shodná data; nelze uvažovat shodu podle operátoru ==, protože bitově rozdílná data mohou i přes sémantickou shodu vést k rozdílným výsledkům výpočtu (například i když jsou dva binární stromy shodné, jejich hloubka může být různá a výsledky výpočtů pracujících s hloubkou se nemusí shodovat).

Tvrzení, že bitově stejné @ctime argumenty generují stejné funkce, ale není ve všech případech platné. Uvažme tento příklad:

```

1 | Int calc( Int x, @ctime Int!? y ) {
2 |     y ++;
3 |     return x + y;
4 | }
5 |
6 | Void main() {
7 |     @ctime Int! y = 1;
8 |     Int f = 0;
9 |     f += calc( 5, y );
10 |    f += calc( 5, y );
11 | }

```

(3.35)

Ačkoli zde funkce `calc` při volání na řádcích **9** a **10** přijímá bytově stejné `@ctime` argumenty, v prvním případě navrací  $x + 2$  a ve druhém  $x + 3$ . Nedá se tedy zaručit, že dvě funkce generované ze stejných `@ctime` argumentů budou totožné, a nejjednodušším způsobem je funkci pokaždé generovat. Na tento problém lze aplikovat řadu optimalizačních algoritmů, jejich rozvedení je ale mimo rámec této práce.

#### 3.4.4 Typové proměnné

Typové proměnné lze z formálního hlediska považovat za typické `@ctime` proměnné. Jediným případem, kdy se typová proměnná liší od ostatních `@ctime` proměnných, je konstrukt pro deklaraci proměnné.

#### 3.4.5 Možné konflikty referencí, `@ctime` a CTFE

Uvažme následující kód:

```

1 | Void foo( Int!? x, @ctime Int!? y ) {
2 |     @ctime while( y < 2 ) {
3 |         while( x < 10000 )
4 |             x++;
5 |         y++;
6 |     }
7 | }
8 |
9 | Void main() {
10 |    @ctime Int! a = 0;
11 |    foo( a, a );
12 | }

```

(3.36)

Funkce `foo` je zde na řádce **11** volána za doby kompilace (protože se jí předává `@ctime` proměnná přes nekonstantní referenci). Uvážíme-li, že se funkce může vykonávat ve dvou stupních (v tomto případě to má smysl, protože řádek **3** představuje relativně velký cyklus a interpret druhého stupně je rychlejší), vyvstává tu problém: kód po interpretaci prvního stupně bude vypadat takto:

```

1 | Void foo( Int!? x ) {
2 |   @ctime while( y < 4 ) {
3 |     while( x < 10000 )
4 |       x++;
5 |     // y = 1
6 |
7 |     while( x < 10000 )
8 |       x++;
9 |     // y = 2
10 |
11 |    while( x < 10000 )
12 |      x++;
13 |    // y = 3
14 |  }

```

(3.37)

Chování funkce neodpovídá tomu, jak by se chovala při jednostupňové interpretaci. Je-liž v demonstračním kompilátoru dvoustupňová interpretace nebude, není třeba tento problém bezprostředně řešit. Řešení problému by ale mohlo vést k zavedení dalších limitujících pravidel, tedy k regresi.

### 3.5 Přehled doplňujících pravidel

Tento přehled pravidel doplňuje ten uvedený v podkapitole 3.2.

1. Je zakázáno přetypovávat @ctime ukazatel na jiný než referenční @ctime typ a naopak.
2. Nelze porovnávat (< > <= >=, lze == a !=) ani vypočítat rozdíl @ctime ukazatelů, které patří do různých alokačních bloků paměti.
3. Pro nevykonané @ctime větve se neprovádí sémantická kontrola. U @ctime cyklů se provádí sémantická kontrola pro každou iteraci zvlášť.

## Kapitola 4

# Implementace kompilátoru

Tato kapitola se věnuje implementaci demonstračního kompilátoru jazyka Beast, pojmenovanému *Dragon*.

### Volba implementačního jazyka

S ohledem na autorovu znalost programovacích jazyků připadaly jako jazyky pro implementaci demonstračního kompilátoru v úvahu dva kandidáti – C++ a D. Zvítězil jazyk D, zejména kvůli obsáhlé a dobře zdokumentované standardní knihovně a kvůli odpadnutí nutnosti psát hlavičkové soubory. Nevýhodou je menší nabídka podporovaných vývojových prostředí, obzvláště pak s podporou ladění v OS Windows.

### 4.1 Lexikální a syntaktická analýza

Při psaní kompilátoru stojí za to uvažovat o využití generátoru parseru. Existuje mnoho generátorů parserů, jejich průzkum a srovnávání by sám o sobě vydal na knihu; mezi ty nejznámější z nich patří například LALR generátor Bison<sup>1</sup>, a LL generátor ANTLR<sup>2</sup>. Srovnání LL a LR parserů je mimo rámec této práce a snadno dohledatelné na internetu v přehledné podobě (například [9]).

Bylo rozhodnuto, že demonstrační kompilátor bude založen na LL parseru, především kvůli větší intuitivnosti návrhu a lepším možnostem generování chybových zpráv. Dalším předmětem k úvaze bylo, zda opravdu použít generátor parseru, nebo parser napsat ručně. Napsání vlastního syntaktického a sémantického analyzátoru není obtížné a nejde o nic neobvyklého – takto jsou řešeny například kompilátory Microsoft C#<sup>3</sup>, DMD<sup>4</sup>, GCC<sup>5</sup> nebo Clang<sup>6</sup>. Autor tohoto projektu zvolil variantu napsání vlastního parseru a lexeru metodou rekurzivního sestupu (modifikovanou tak, aby si poradila i s částmi gramatiky, které nejde zpracovat LL(1) parserem) ve víře, že časová náročnost bude srovnatelná s osvojením si a aplikací nové technologie s tím, že takto napsaný parser bude lépe modifikovatelný a všeobecně více „pod kontrolou“.

---

<sup>1</sup><https://www.gnu.org/software/bison/>

<sup>2</sup><http://www.antlr.org/>

<sup>3</sup>Dle [13], oddíl 8.5.2

<sup>4</sup>Kompilátor jazyka D; zřejmě z kódu parseru, viz <https://github.com/dlang/dmd/blob/master/src/parse.d>

<sup>5</sup>Uvedeno zde: [https://gcc.gnu.org/wiki/New\\_C\\_Parser](https://gcc.gnu.org/wiki/New_C_Parser)

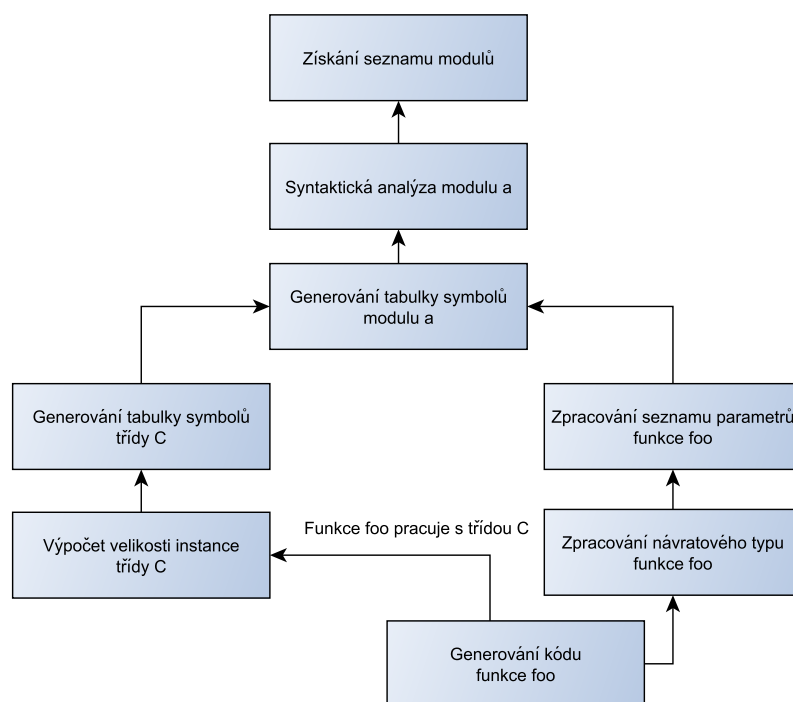
<sup>6</sup>Uvedeno zde: <http://clang.llvm.org/features.html>, první odstavec předposledního oddílu

## 4.2 TaskGuard - vícevláknová implementace, *poisoning*, cyklické závislosti

Uhelným kamenem kompilátoru je třída TaskGuard, která zapouzdřuje mechanismus „úloh“ (angl. *tasks*), které kompilátor vykonává. Tyto úlohy jsou například:

- Syntaktická analýza souboru
- Odvození typu statické proměnné (sémantická analýza výrazu, který popisuje typ proměnné)
- Vytvoření tabulky symbolů pro daný jmenný prostor ze syntaktického stromu

Každá úloha se vykonává maximálně jednou. Vykonání jedné úlohy může být závislé na jiné úloze (nebo více jiných úlohách), například vytvoření tabulky symbolů pro jmenný prostor modulu vyžaduje nejdříve vykonání syntaktické analýzy zdrojového souboru. Takto vzniká orientovaný acyklický graf závislostí jednotlivých úloh. Protože úlohy nemění stav systému, kromě dat spojených se samotnou úlohou (které jsou zbytku systému zpřístupněny až po dokončení úlohy), mohou být jednotlivé úlohy vykonávány paralelně. Kompilátor Dragon je tedy **vícevláknový**.



(4.1) Příklad grafu závislostí úloh

V některých případech může vzniknout cyklický graf, například v kódu

```
1 | a.#type b;  
2 | b.#type a;
```

(4.2)

Zde vzniká cyklická závislost úloh pro odvození typu proměnné `a` a pro odvození typu proměnné `b`. Třída `TaskGuard` je takovouto cyklickou závislost schopná detekovat a reagovat na ni vypsáním chybové hlášky.

V případě, že během vykonávání úlohy vznikne chyba (je vyvolána výjimka), třída `TaskGuard` is k dané úloze poznačí, že její zpracování způsobilo chybu. Tento příznak chyby se propaguje grafem závislostí do všech závislých úloh (další chybové hlášky se nevypisují). Ty části grafu, které touto chybou nejsou ovlivněny, mohou být dále zpracovávány a produkovat další, nezávislé chybové hlášky.

V praxi se graf závislostí tvoří postupně; vykonání jedné úlohy vytváří další úlohy, které mají být vykonány (například syntaktická analýza rozpozná definici funkce, pro kterou jsou vytvořeny úlohy pro odvození návratového typu, zpracování seznamu parametrů a generování kódu) a většina závislostí je objevena až během vykonávání nějaké úlohy (například to, že kód funkce pracuje s nějakou třídou, se zjistí až během zpracovávání daného kódu). Tomuto je přizpůsobena i implementace třídy `TaskGuard`.

Třída `TaskGuard` obsahuje jedinou funkci, `enforceDone`. Jakémukoli přístupu k datům, které úloha zpracovává, musí předcházet volání právě této funkce. Funkce se chová následovně:

- Pokud byla úloha již dříve vykonána s chybou, funkce vyvolá „tichou“ výjimku.
- Pokud je úloha již vykonaná, funkce se ukončí.
- Pokud úloha ještě nebyla vykonána, zavolá se funkce (předaná třídě `TaskGuard` jako parametr), která zajistí její vykonání. Pokud je během vykonávání této funkce vyvolána výjimka, `TaskGuard` ji zachytí, poznamená si, že úloha byla vykonána s chybou, a výjimku předá dál.
- Pokud je úloha právě vykonávána v jiném vlákne, aktuální vlákno se pozastaví a do správy vláken se přidá záznam, aby bylo obnoveno po dokončení úlohy (na druhém vlákne). Pokud vykonání úlohy na jiném vlákne skončí chybou, je aktuální vlákno obnoveno a je na něm vyvolána tichá výjimka.

Před přidáním záznamu do správy vláken je ověřeno, zda by přidáním nevznikla cyklická závislost (totiž zda vlákno `A` nečeká na vlákno `B`, které by přidáním záznamu mělo čekat na vlákno `A`); v takovém případě je nahlášena chyba, všechna tato vlákna jsou probuzena a je v nich vyvolána tichá výjimka.

Implementace využívá atomických operací, k použití semaforů dochází až v případě, že je potřeba využít správu vláken. Místo systémových vláken se využívá vláček (angl. *Fibers*), což dále snižuje cenu režie.

## 4.3 Virtuální paměť a *sessions*

Kompilátor zavádí virtuální adresový prostor. V něm jsou uloženy nejenom data `@ctime` proměnných, ale adresy v tomto prostoru jsou přiřazeny i `ne-@ctime` proměnným. To umožňuje jednotný přístup k `@ctime` a `ne-@ctime` proměnným.

Virtuální paměťový prostor je z časových důvodů implementován lineárním polem; jedná se o velice neefektivní řešení.

Implementované řešení virtuální paměti také disponuje systémem pro ochranu zápisu – ten je využit zejména pro vynucování dodržení pravidel konceptu líhnutí kódu. Systém je

implementován pomocí tzv. *sessions* a *subsessions*. Jedná se o číselné identifikátory, které jsou vázané k jednotlivým vláknům kompilátoru. Při alokaci/dealokaci virtuální paměti se k bloku uloží *session* a *subsession id*, které jsou právě přiřazeny k vláknům, které alokaci iniciovalo. Je vynucováno pravidlo, že vlákno nemůže zapisovat do bloků, které mají *session id* jiné než takové, které má vlákno právě přiřazeno. Pro každý výpočet hodnoty statické proměnné a pro každý `ne-@time` rámec (tedy rámce `ne-@time` funkcí a větvicích příkazů) je vláknům přiřazeno unikátní *session id*.

Důsledkem těchto pravidel je, že pokus o zápis do statické proměnné nebo proměnné z jiného rámce způsobí chybu kompilátoru, což efektivně zajišťuje dodržení pravidel konceptu líhnutí kódu během kompilace. Dodržování pravidel bude v budoucnu doplněno ještě mechanismem konstantnosti, který ale v rámci této práce nebyl z časových důvodů implementován.

*Subsessions* pak fungují podobně; jejich přesné mechanismy jsou vysvětleny v sekci 4.4.1.

Z důvodu uspořádkání paměti probíhá po ukončení každé *session* (po zpracování kódu, který využívá dané *session id*) *garbage collection*, kdy je uvolněna ta paměť, která byla alokována v dané *session* a která není nikde ve vygenerovaném kódu (ani nepřímo přes ukazatele) referencovaná. Další *garbage collection* pak probíhá těsně před sestavením výstupního kódu.

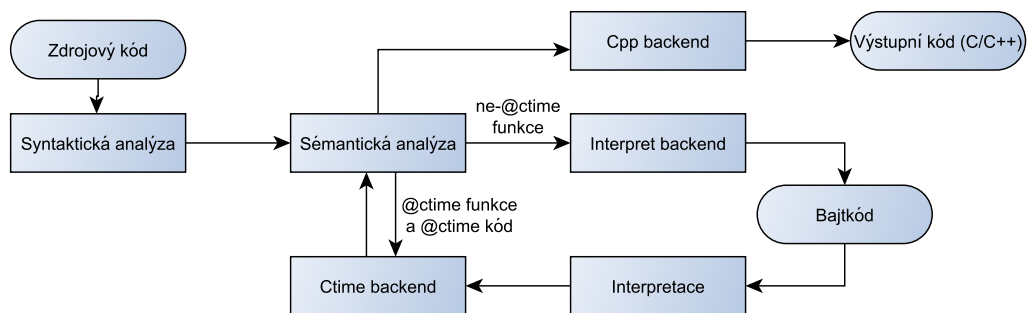
## 4.4 Sémantický strom, interpretace a *backends*

Důsledkem návrhu jazyka a toho, že je povoleno přetěžování funkcí, je, že nelze generovat cílový kód bez alespoň částečného sestavení sémantického stromu (nebo by se musel generovat kód samostatně pro každé přetížení, poté vybrat jeden a zbytek zahodit). Pro výrazy tedy kompilátor sestavuje sémantický strom; příkazy, cykly, apod. jsou generovány „přímo“. Všechny uzly stromu se zakládají na abstraktní třídě `DataEntity`. Nejdůležitější vlastností uzlu je datový typ, jehož hodnotu uzel zastupuje; dále je klíčová virtuální funkce `buildCode` (jejíž implementace se různí podle typu uzlu), která zajistí sestavení kódu, který odpovídá vyhodnocení daného uzlu, pro daný *backend*.

Kompilátor obsahuje tři *backends*:

1. **C++** obstarává sestavení výstupního kódu v jazyce C/C++
2. **Ctime** místo sestavení přímo vykonává poskytnutý kód; tento se využívá při vyhodnocování výrazů dekorovaných `@time`. Jedná se o interpret prvního stupně (viz sekce 3.4).
3. **Interpreter** sestavuje mezikód, který je poté vykonáván při běhu kompilátoru. Mezikód je sestavován pro `ne-@time` funkce (tedy pro funkce, které se mohou alespoň částečně vykonávat za běhu), které mají být vykonány během kompilace. Jedná se o interpret druhého stupně (viz sekce 3.4).

Ke všem třem *backends* se přistupuje přes stejné rozhraní, které je založeno na jednoduchých operacích typu „sečti dvě 32bitové ordinální proměnné a výsledek ulož do této proměnné“ nebo „sestav *if* konstrukci“.

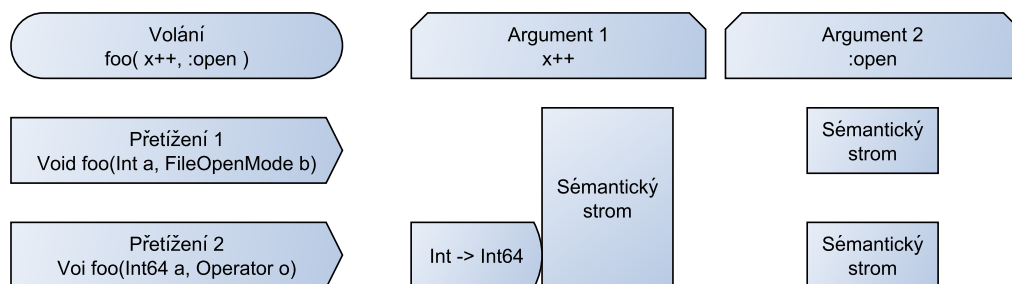


(4.3) Diagram popisující zpracování vstupního kódu v kompilátoru Dragon

#### 4.4.1 Overload resolution

Za normálních okolností a bez odvozování typů by při *overload resolution* stačilo sestavit sémantický strom pro každý argument (tím by se zjistil typ každého argumentu) a potom najít nejvhodnější přetížení, případně přidat do sémantického stromu přetypování některých parametrů (implicitní), a tyto uzly sémantického stromu mu předat. První komplikací, jež v Beastu znemožňuje použití tohoto modelu, je to, že typ argumentu může záviset na typu parametru přetížení (tedy sémantický strom může být ve skutečnosti pro každé přetížení jiný) – toto nastává například při použití konstrukce `:ident` (viz 2.2.1), která vyhledává identifikátor `ident` ve jmenném prostoru očekávaného typu parametru, místo aktuálního jmenného prostoru.

Toto je v Dragonu řešeno tak, že pokud je to možné – pokud daný argument nevyužívá konstrukcí, které odvozují z očekávaného typu parametru – pak se sestaví sémantický strom pro daný argument pouze jednou; pokud je potřeba odvození, sémantický strom se pro daný argument sestavuje pro každé přetížení.



(4.4) Demonstrace implementace *overload resolution* v kompilátoru Dragon

Koncept líhnutí kódu problém ještě komplikuje; existují totiž případy, kdy je kus kódu třeba vykonat již během sestavování sémantického stromu (*overload resolution* také pouze sestavuje uzel sémantického stromu, který odpovídá volání funkce).



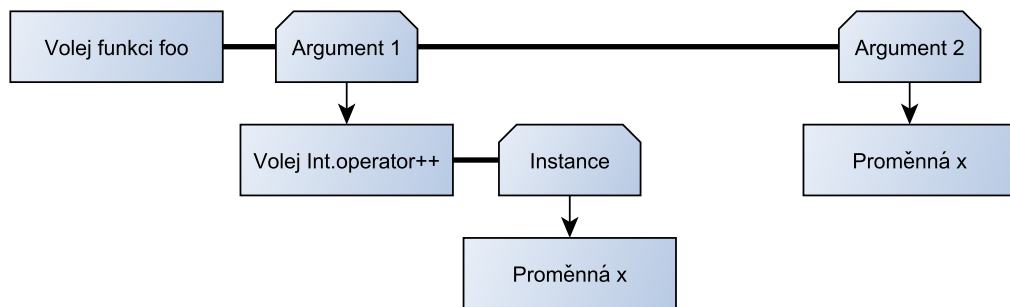
```

1 | Void foo( Int x, Int y ) { ... }
2 |
3 | Void main() {
4 |     Int a = 4;
5 |     foo( x++, x );
6 | }

```

(4.5)

Ve výše uvedeném kódu by kompilátor při zpracovávání řádku 5 vytvořil následující sémantický strom:



(4.6) Sémantický strom sestavený na základě volání funkce v příkladu 4.5 na řádku 5

Uvažme ale následující kód:

```

1 | Void foo( Int x, 5 ) { ... }
2 |
3 | Void main() {
4 |     @ctime {
5 |         Int a = 4;
6 |         foo( a, a++ );
7 |     }
8 | }

```

(4.7)

Zde je při volání funkce `foo` na řádku 6 potřeba zjistit hodnotu argumentu již během *overload resolution* (tedy během sestavování sémantického stromu). Vyhodnocování argumentů již během sestavování sémantického stromu je třeba i v jiných případech – například u `@ctime` funkcí, u kterých může být návratový typ v některých případech zjištěn až vykonáním dané funkce.

Vzorový kompilátor Dragon tento problém z časových důvodů neřeší zcela. Momentálně je problém řešen tak, že sestavování sémantického stromu argumentů je uzavřeno do *sub-session*, tím pádem během něj nelze měnit hodnoty proměnných. Toto řešení ale nepokrývá celý problém, vezměme například tento kód:

```

1 | Void foo( Int x, 5 ) { ... }
2 |
3 | Void main() {
4 |     @ctime {
5 |         Int a = 5;
6 |         foo( a++, a );
7 |     }
8 | }

```

(4.8)

Zde je problém demonstrován z druhé strany. Pro posouzení, jestli lze funkci `foo` použít, je třeba během sestavování sémantického stromu vyhodnotit na řádce 6 výraz `a`, který odpovídá druhému argumentu. Ten se vyhodnotí jako 5, což je špatně, protože v předchozím argumentu proměnnou `a` přičítáme (na hodnotu 6). Toto přičtení se ale vykoná až při „sestavování“ kódu *Ctime backendem* (který kód okamžitě vykonává).

Pro odstranění tohoto problému by bylo potřeba vykonávat kód ihned, tj. nestavět sémantický strom (nebo stavět, ale vykonat ihned po sestavení pro každý argument). Aby se příliš nezvýšila doba kompilace, bylo by vhodné toto provádět pouze při vykonávání `@ctime` kódu. Tím pádem by se během vykonávání `ne-@ctime` kódu zakázalo měnit hodnoty `@ctime` proměnných. Mít oddělené řádky, kde se mění hodnoty `@ctime` proměnných a kde se pracuje s `ne-@ctime` proměnnými ale není příliš velké omezení, snad by se to dalo nazvat i dobrou programovací praktikou.

Dalším omezením je nutnost zamezení změny hodnot lokálních proměnných v těch argumentech, kde se využívá odvozování z očekávaného typu parametru, protože tyto argumenty jsou sestavovány (a v případě `@ctime` kódu i vykonávány) pro každé přetížení. Toto omezení by se dalo odstranit pouze zavedením možnosti ukládat a navracet se do různých stavů paměti interpretu; poté by se při *overload resolution* postupně vyzkoušely všechny přetížení, po každém přetížení by se navrátil původní stav paměti, a po rozhodnutí správného přetížení by se obnovil stav paměti po zavolání daného přetížení. Je otázkou, zda zrušení relativně malého omezení vyváží zvýšení výpočetních a paměťových nároků, které by přecházení mezi stavy přineslo.

## 4.5 Zrcadlení `@ctime` proměnných a `@ctime` zásobník

- destruktory `@ctime` proměnných a runtime breaky

## 4.6 Konfigurace projektu

## 4.7 Implementované a neimplementované prvky

# Literatura

- [1] The Java™ Tutorials. 1995.  
URL <https://docs.oracle.com/javase/tutorial/index.html>
- [2] Specification for the D Programming Language. 1999.  
URL <https://dlang.org/spec/spec.html>
- [3] The Rust Programming Language. 2010.  
URL <https://doc.rust-lang.org/nightly/book/>
- [4] C++ reference. 2011.  
URL <http://en.cppreference.com/w/>
- [5] Name Mangling. 2016.  
URL [https://en.wikipedia.org/wiki/Name\\_mangling](https://en.wikipedia.org/wiki/Name_mangling)
- [6] Calling convention. 2017.  
URL [https://en.wikipedia.org/wiki/Calling\\_convention](https://en.wikipedia.org/wiki/Calling_convention)
- [7] Decorator pattern. 2017.  
URL [https://en.wikipedia.org/wiki/Decorator\\_pattern](https://en.wikipedia.org/wiki/Decorator_pattern)
- [8] Const Correctness. c2017.  
URL <https://isocpp.org/wiki/faq/const-correctness>
- [9] What are the main advantages and disadvantages of LL and LR parsing? c2017.  
URL <http://softwareengineering.stackexchange.com/questions/19541>
- [10] Abrahamsson, J.: Learning Scala. 2010.  
URL <http://joelabrahamsson.com/programming/scala/>
- [11] Allain, A.: Const Correctness. c1997-2011.  
URL [http://www.cprogramming.com/tutorial/const\\_correctness.html](http://www.cprogramming.com/tutorial/const_correctness.html)
- [12] Bright, W.: Uniform Function Call Syntax. 2002.  
URL <http://www.drdobbs.com/cpp/uniform-function-call-syntax/232700394>
- [13] Campbell, B.; Iyer, S.; Akbal-Delibas, B.: *Introduction to compiler construction in a Java world*. Boca Raton, FL: CRC Press, 2013, ISBN 978-143-9860-885.
- [14] Grönlund, H.-E.: Functional D: Is Transitive Const Fundamental? c2006-2013.  
URL <http://www.hans-eric.com/2008/07/30/functional-d-is-transitive-const-fundamental/>

- [15] Mortoray, M.: Why Garbage Collection is not Necessary and actually Harmful. 2011.  
URL <https://mortoray.com/2011/03/30/why-garbage-collection-is-not-necessary-and-actually-harmful/>
- [16] Schweighoffer, S.: Fully transitive const is not necessary. 2008.  
URL <http://lists.puremagic.com/pipermail/digitalmars-d/2008-April/034868.html>

# Přílohy