



# 微服务应用系统故障发现和根因定位解题思路与算法迭代

张世泽、赵鋆峰 一行bug 网络科学与网络空间研究院



## 目录



- 团队介绍
- baseline方法
- 准确性提升
- 速度提升
- 可能的不足



## 目录



- 团队介绍
- baseline方法
- 准确性提升
- 速度提升
- 可能的不足



## 团队介绍



### • 成员

- 张世泽 博士研究生 清华大学网络科学与网络空间研究院
- 赵鋆峰 硕士研究生 清华大学网络科学与网络空间研究院
- 指导老师: 杨家海、王之梁老师



实验室主页地址 http://nmgroup.tsinghua.edu.cn



## 目录

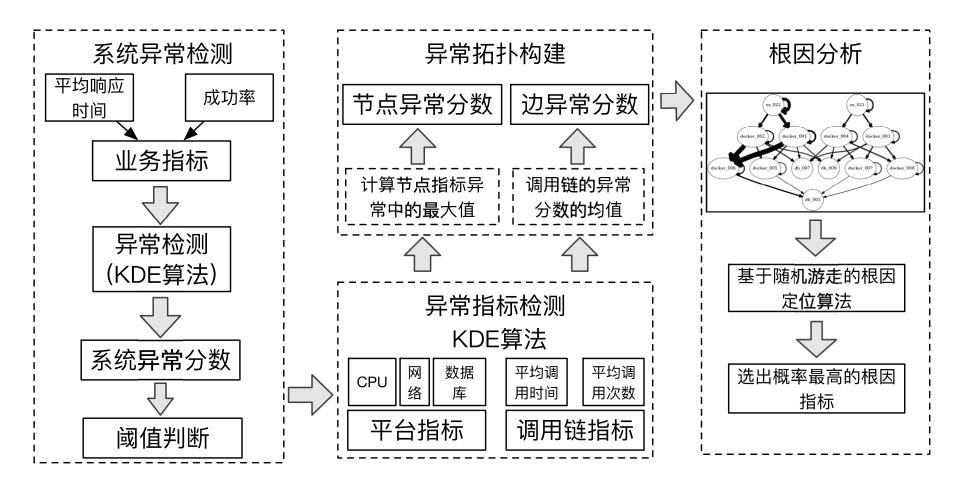


- 团队介绍
- baseline方法
- 准确性提升
- 速度提升
- 可能的不足



## 算法整体框架

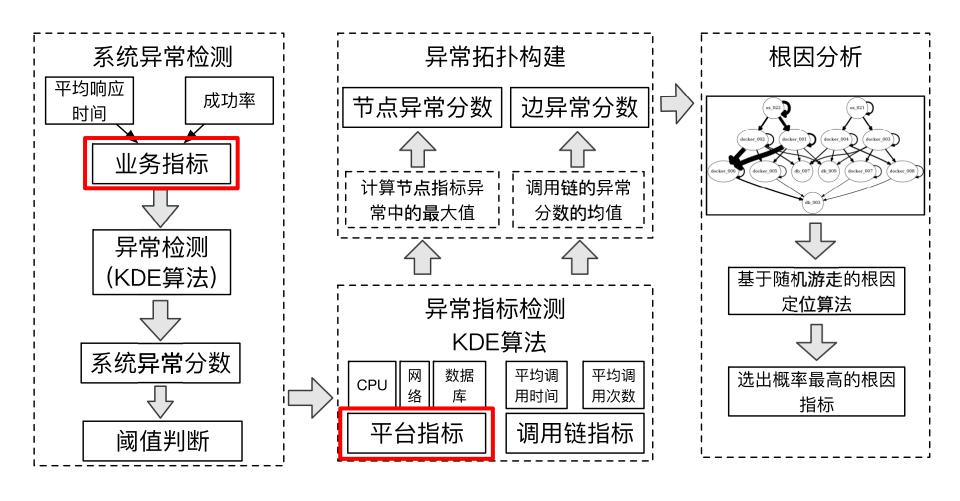






## 业务、平台指标







## 业务、平台指标



#### 应用需求

通用 轻量 无需训练 可以输出异常分数

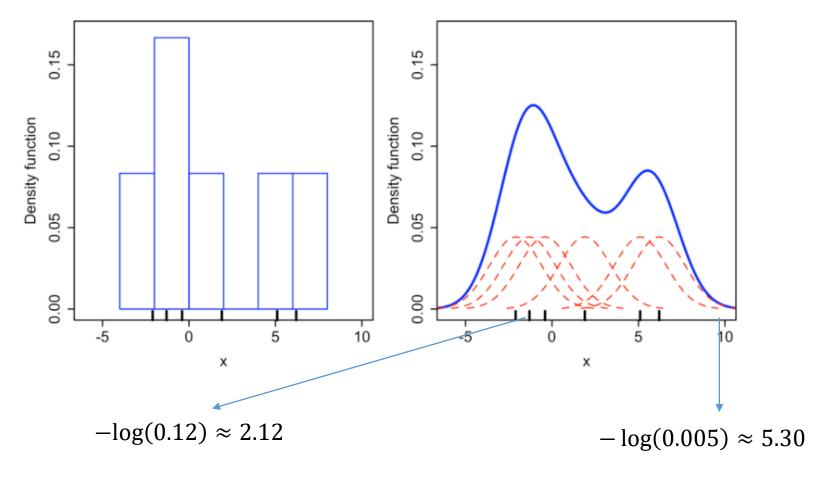
#### 数据特点

数据整体平稳 异常局部明显



## 核函数估计KDE



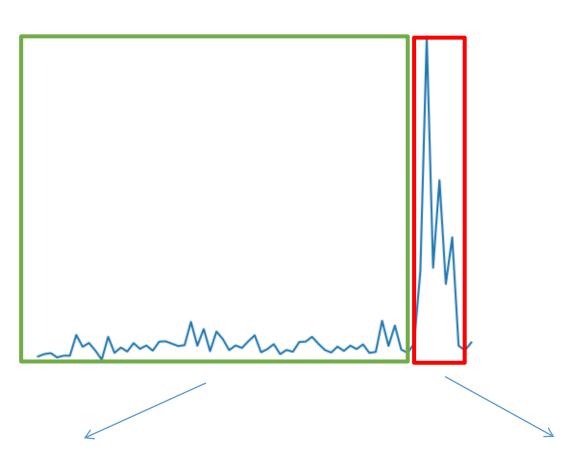


[1] Liu P, Chen Y, Nie X, et al. FluxRank: A Widely-Deployable Framework to Automatically Localizing Root Cause Machines for Software Service Failure Mitigation[C]//2019 IEEE 30th International Symposium on Software Reliability Engineering (ISSRE). IEEE, 2019: 35-46.



## 核函数估计KDE

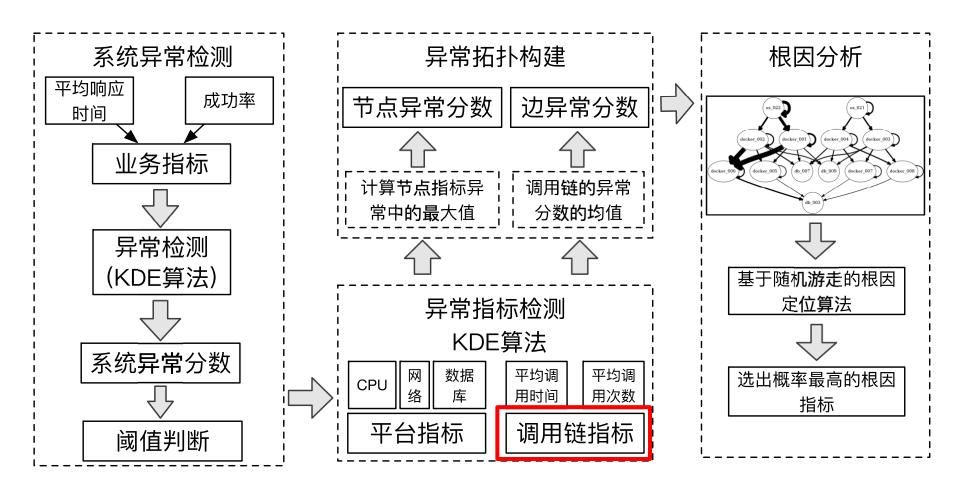






## 算法整体框架





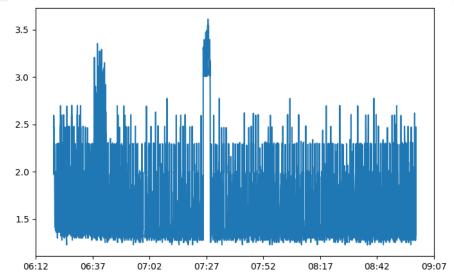


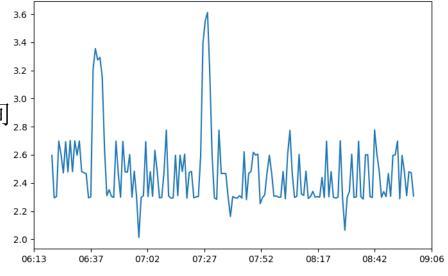
## 调用链指标



- 原始数据
  - 数据量很大?
    - 100 +条 / min
  - 网络丢包 & 网络延时

- 统计数据
  - 转化成每分钟内的平均调用时间 2.8
    - 1条/ min
  - 依旧能够检测出两种网络故障

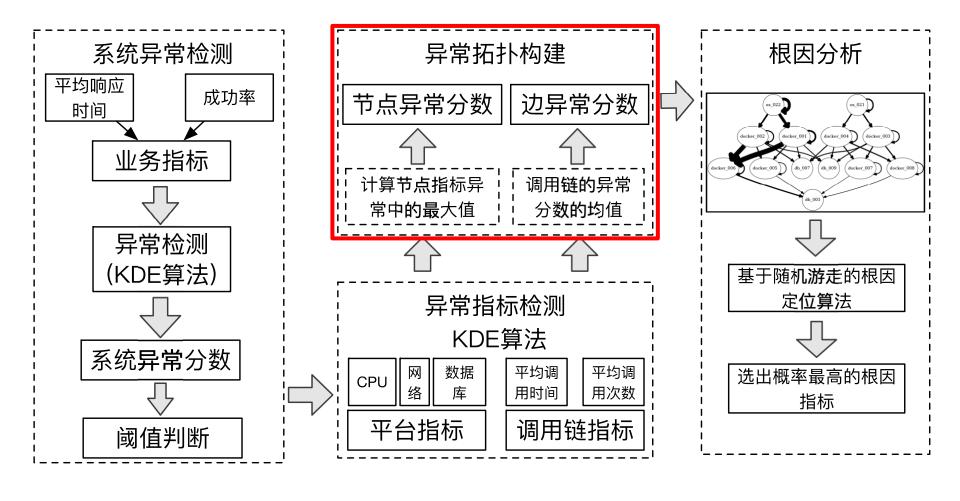






## 算法整体框架

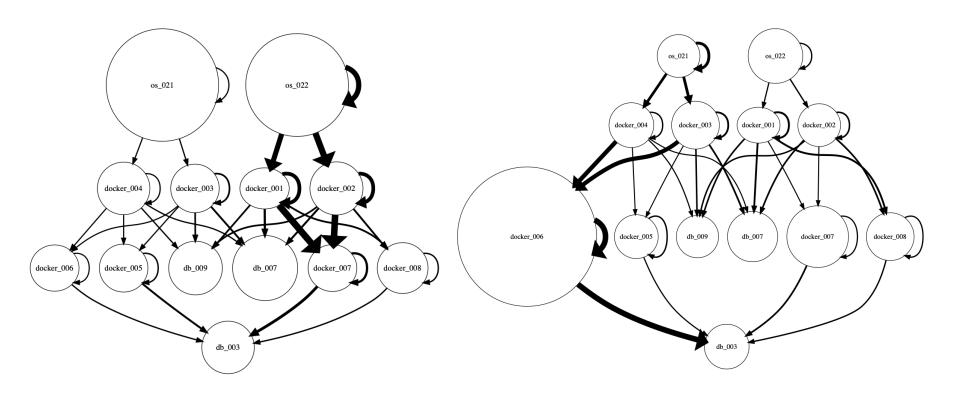








### 把异常分数与静态拓扑图结合起来



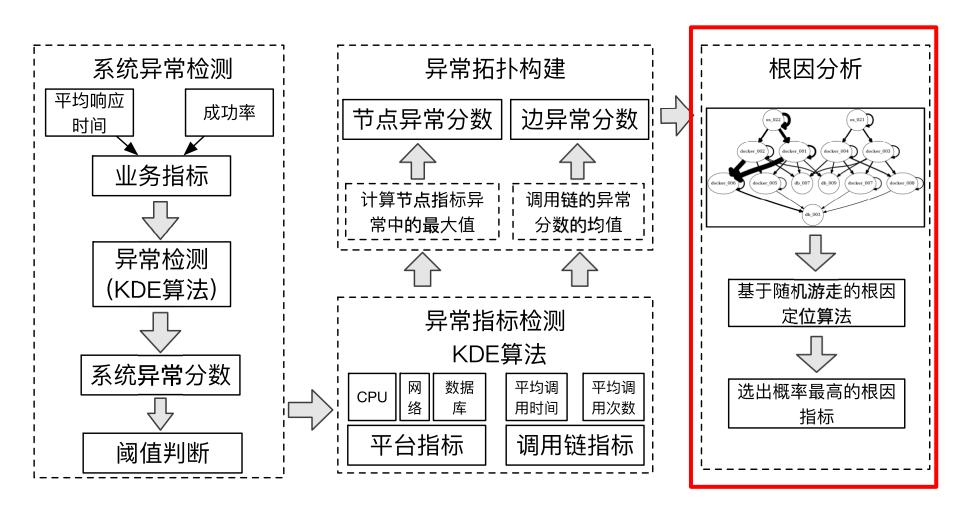
docker 007网络

docker 006 CPU



## 算法整体框架







## 随机游走



- 如何让算法在有明显异常传播关系的图上找到根因呢?
  - 随机游走

```
q_{i,j} = \begin{cases} w_{i,j}, & if \ (i,j) \in E \\ \rho_{back}w_{j,i}, & if \ (i,j) \not\in E \ and \ (j,i) \in E \end{cases}
\rho_{self}v_i + \rho_{in}\frac{\sum\limits_{(j,i) \in E} w_{j,i}}{\sum\limits_{(j,i) \in E} 1} + \rho_{out}\frac{\sum\limits_{(i,j) \in E} w_{i,j}}{\sum\limits_{(i,j) \in E} 1}, & if \ i = j \end{cases}
```

```
输出: R

1: v \leftarrow randomly choose from V

2: repeat

3: r \leftarrow random(0, 1)

4: if r < p then

5: v \leftarrow randomly choose from V

6: else
```

7:  $v \leftarrow$  randomly choose j by  $\overline{q}_{v,j}$  probability 8: **end if** 9:  $R_i \leftarrow R_i + 1$ 10: **until** step rounds

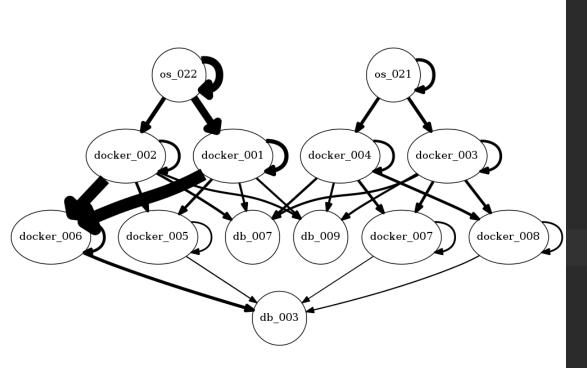
11: sort R in descending order

Algorithm 6 随机游走过程

输入: p, V, w, step







docker 006的网络故障

Random walk answer is:

docker\_006: 3427

docker\_001: 1593

docker\_002: 863

docker\_003: 860

docker\_004: 857

docker\_007: 579

docker\_008: 496

os\_021: 447

db\_007: 285

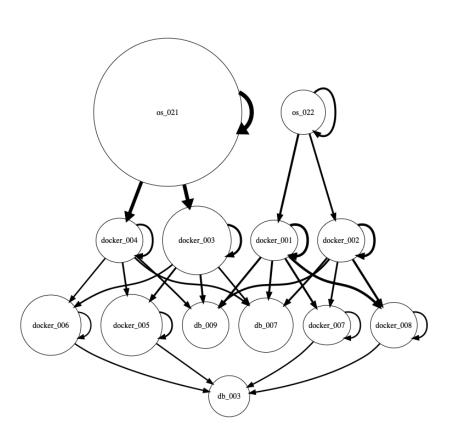
db\_009: 237

os\_022: 160

docker\_005: 99







os 021的网络故障

Random walk answer is:

os\_021: 1554

docker\_003: 1162

docker\_001: 1151

docker\_004: 919

docker\_008: 882

docker\_002: 835

docker\_007: 639

docker\_005: 583

db\_007: 570

db\_009: 536

docker\_006: 458



## 目录



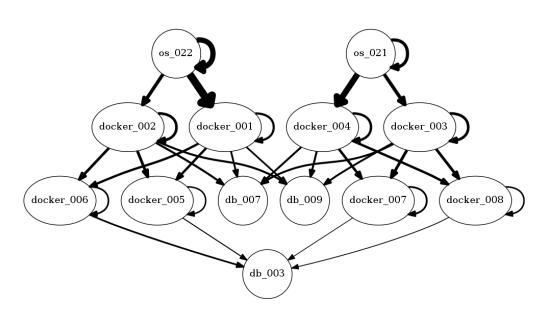
- 团队介绍
- baseline方法
- 准确性提升
- 速度提升
- 可能的不足





#### Baseline方法存在的准确性问题

- 多个根因
- 多个docker所属的统一os网络故障
- 随机游走结果偏差
- 相邻异常对KDE效果干扰



Random walk answer is docker\_001: 2406 docker\_004: 1806 os\_022: 1303 os\_021: 901 docker\_003: 744 docker\_002: 701 docker\_006: 474 docker\_007: 444 docker\_008: 335 docker\_005: 301 db\_009: 235 db\_007: 234 db\_003: 116

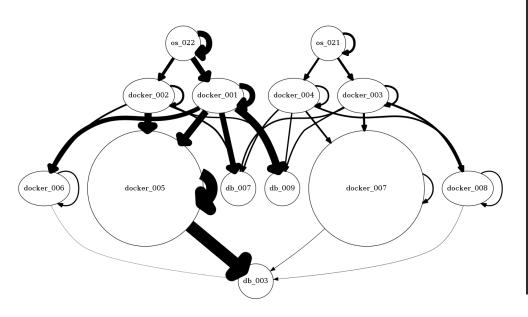
docker 001和docker 004的网络故障





#### Baseline方法存在的准确性问题

- 多个根因
- 多个docker所属的统一os网络故障
- 随机游走结果偏差
- 相邻异常对KDE效果干扰



```
Random walk answer is :
  docker_005: 2621
  db_003: 1897
  docker_007: 1287
  docker_001: 1099
  db_009: 782
  docker_003: 564
  docker_008: 352
  docker_004: 338
  os_021: 294
  os_022: 280
  db_007: 249
```

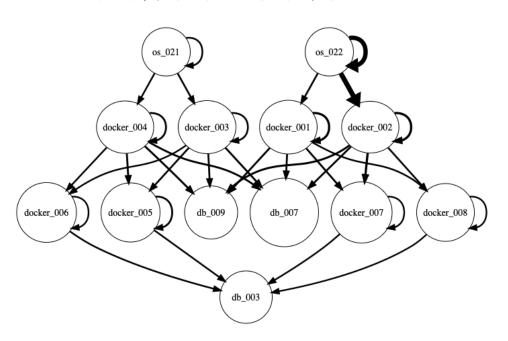
docker\_001和docker\_005同属的os\_017的网络故障





#### Baseline方法存在的准确性问题

- 多个根因
- 多个docker所属的统一os网络故障
- 随机游走结果偏差
- 相邻异常对KDE效果干扰



Random walk answer is os\_022: 3078 docker\_002: 3001 docker\_001: 474 docker\_004: 461 docker\_007: 441 docker\_003: 421 db\_007: 418 db\_009: 385 docker\_005: 377 docker\_006: 300

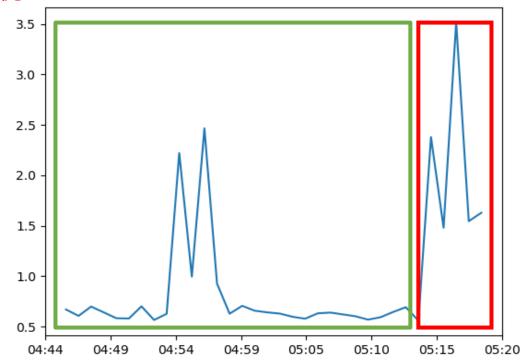
docker 002的网络故障





### Baseline方法存在的准确性问题

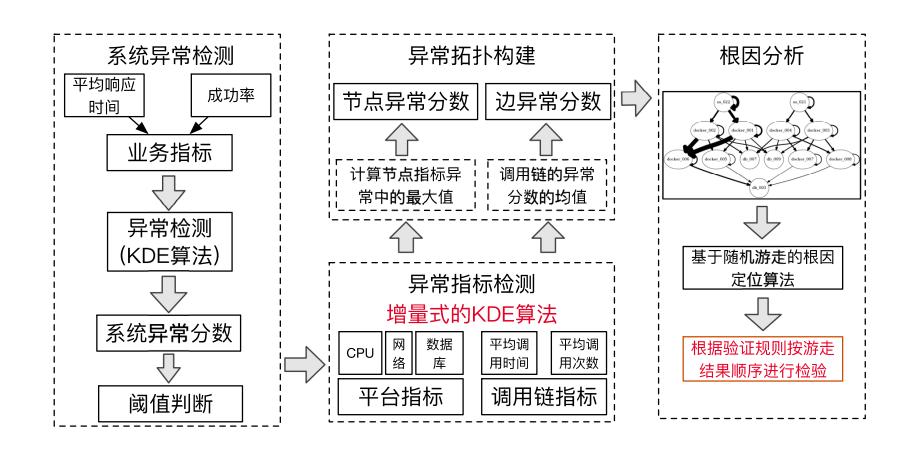
- 多个根因
- 多个docker所属的统一os网络故障
- 随机游走结果偏差
- 相邻异常对KDE效果干扰





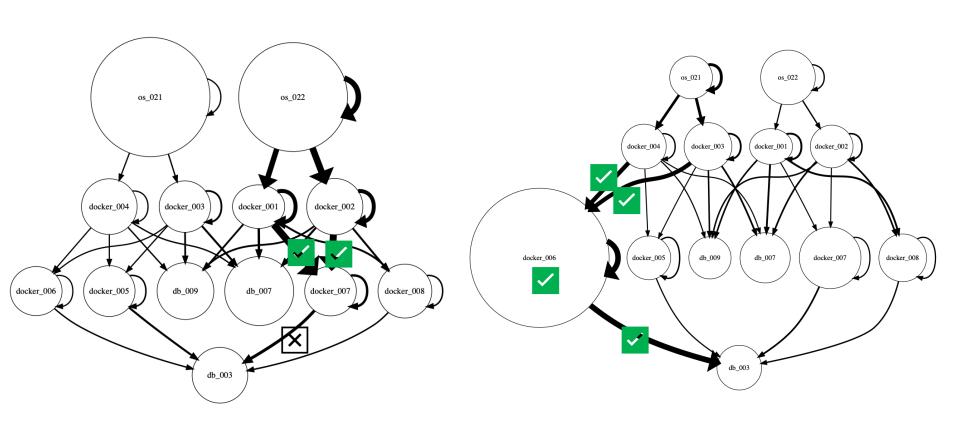
## 算法整体框架











对于网络故障的验证

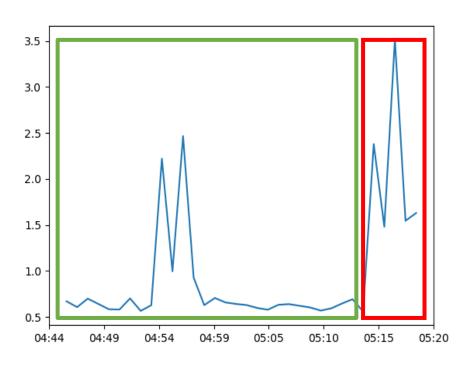
对于CPU的验证

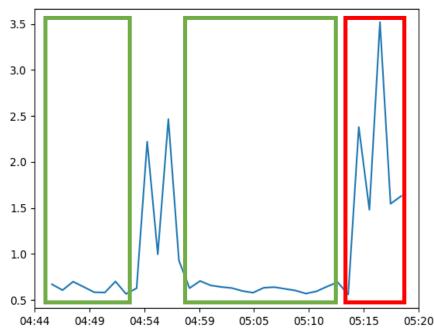


## 增量式的KDE算法



- 维护一个历史的正常数据(固定大小)及其构建的KDE模型
  - 新来的历史数据,如果用KDE模型得到的异常分数 < threshold,才将 其加入正常数据中
  - 为了防止太多的重构,每次更新后以一定几率重构







## 目录



- 团队介绍
- baseline方法
- 准确性提升
- 速度提升
- 可能的不足



## 速度提升



### • 存在的问题

- 调用链指标聚合慢
- 指标采样频率不同、相位不同
- 业务指标延时一分钟

### • 解决方案

- 秒级累计平均延时统计分析
- 拓扑推断
- 主动探测+结果覆盖策略

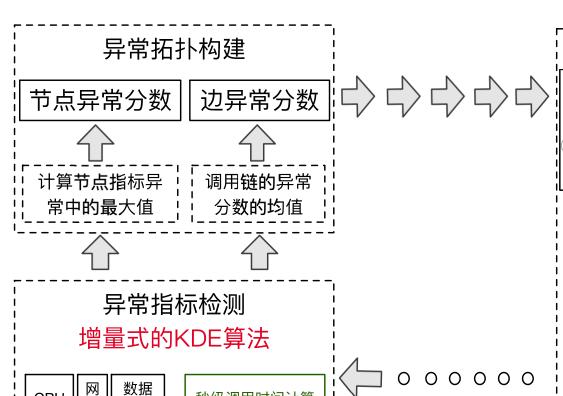


CPU

平台指标

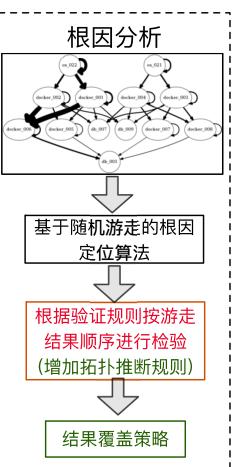
## 算法整体框架





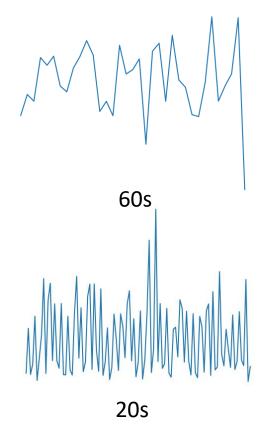
秒级调用时间计算

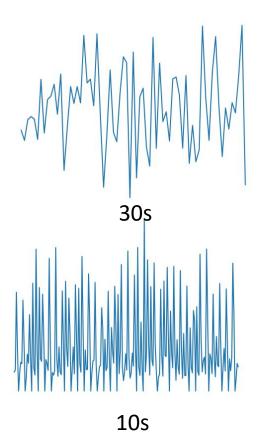
调用链指标

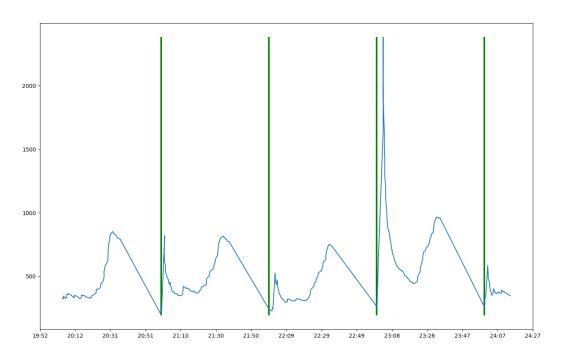




- 是否可以通过缩小窗口的大小来加快得到数据的速度?
  - 答案是不可以





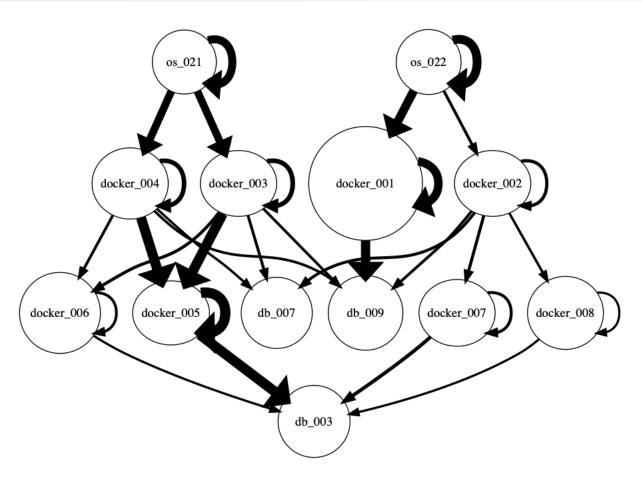


某调用链每分钟秒级累计平均延时

- 原始的调用时长序列并不是持续平稳序列,而是在以一分钟为周期, 并且只存在于前40秒
- 因此当异常检测时,获取当前分钟的累计平均调用时间秒数,与前几分钟此时的平均调用时长快照做比较也就是异常检测即可







当os\_017发生故障时,其上的两个docker调用链特征已 经足够明显,此时无需等待os\_017的Sent\_queue指标



## 主动探测、结果覆盖



- 主动循环探测
- 结果覆盖:
  - 缺少黄金业务指标的检测,导致系统故障检测会产生误报
  - 由于规则判断故障产生的**10分钟内的最后一次答案**为最终答案,因此存在误报覆盖正确答案的问题



- 解决方案:
  - 引入了一系列覆盖调整策略:
    - 故障优先级
    - 故障置信度
    - 故障报告次数

.....



## 目录

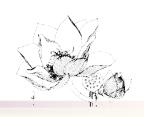


- 团队介绍
- baseline方法
- 准确性提升
- 速度提升
- 可能的不足

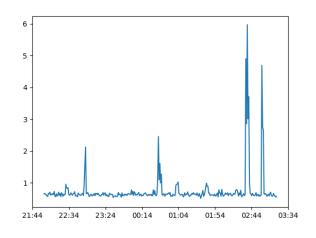


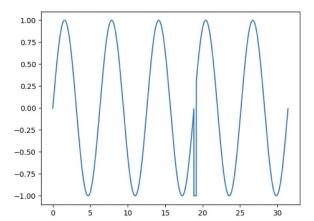
# 消華大學未来可能的研究问题

Tsinghua University



- KDE算法的局限性
  - 对于强周期性数据无可奈何





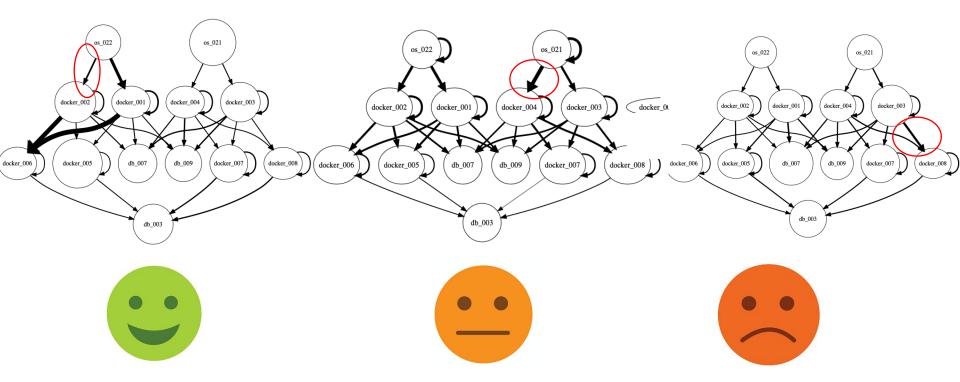






## 间海大学未来可能的研究问题

- Tsinghua University
- 随机游走模型的鲁棒性
  - 尤其是当docker\_001至docker\_004网络故障的时候, 一条边的异常分数误报就可能导致结果的误报

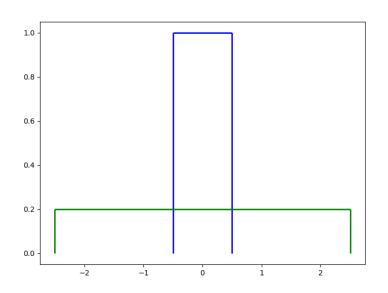


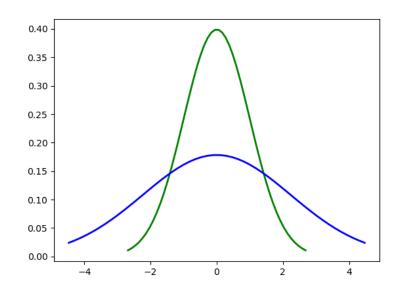


# 消華大學未来可能的研究问题



### • 概率密度越低,就真的越异常嘛?







## 谢谢!





Q & A

