

FACULDADE DE ENGENHARIA DA UNIVERSIDADE DO PORTO

Mestrado Integrado em Engenharia Informática e Computação

Teoria da Computação

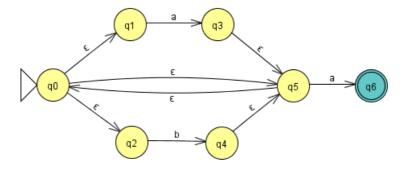
Exame de Época Normal, 12 de janeiro de 2012

DURAÇÃO MÁXIMA: 2 horas e 30 minutos

É apresentada aqui uma possível resolução parcial do exame.

Problema 1: Autómatos Finitos e Expressões Regulares (5 valores)

Considere o autómato finito seguinte:



1.a) Indique o fecho-ε para cada estado do autómato.

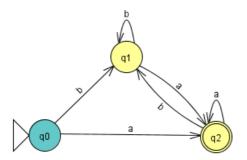
R:

1.b) Converta-o para um DFA e desenhe o DFA completo resultante.

R:

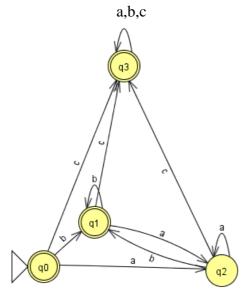
Usar o método dos subconjuntos para fazer a conversão...

DFA resultante:



1.c) Apresente o diagrama do DFA que represente o complemento da linguagem representada pelo autómato obtido em 1b), mas tendo em conta o alfabeto $\Sigma = \{a,b,c\}$.

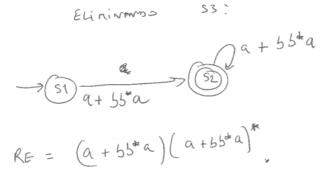
R:



1.d) Converta o DFA resultante de 1b) para uma expressão regular usando o método de eliminação de estados. Apresente os passos efetuados para a conversão.

R:

No diagrama em baixo S1 corresponde a q0 de 1b), S2 a q2, e S3 a q1:

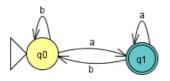


1.e) Apresente o DFA resultante após a aplicação do método de minimização de estados ao DFA de 1b). Apresente a tabela de estados distinguíveis.

R

Apresentar tabela de estados distinguíveis...

DFA resultante:



Problema 2: Linguagens (3 valores)

Mostre, usando o lema da bombagem para as linguagens regulares, que a linguagem $L=\{a^{n!} \mid n\geq 0\}$ não é uma linguagem regular.

R: Possível resolução:

Vamos assumir que L é regular.

Escolhemos $w = a^{n!}$, que pertence a $L e |w| \ge n$

Podemos decompor w em 3 partes x,y,z tal que w=xyz, com y $\neq \varepsilon$

Assim $1 \le |y| \le n!^{1}$

Para k = 2 temos: xyyz que terá de pertencer a L segundo o lema.

Como $1 \le |y| \le n!$ então $n! - 1 + 2 \times 1 \le |xyyz| \le 2n!$

I.e., $n!+1 \le |xyyz| \le 2n!$

Como |xyz|=n!, a palavra de comprimento logo a seguir será |xyyz| e terá de corresponder a um dos próximos factoriais. O factorial logo a seguir a n! é (n+1)!=(n+1)n!

que é maior do que 2n! para $n \ge 2$ e por isso xyyz não pertence a L qualquer que seja a decomposição w=xyz, com $y\ne\varepsilon$.

Temos assim uma contradição e por isso L é não regular.

Problema 3: Gramáticas e Autómatos de Pilha (5 valores)

Considere a linguagem $L = \{a^i b^i c^j \mid i, j \ge 0\}$

3.a) Apresente uma CFG (gramática sem contexto) para esta linguagem.

R:

Produções P:

$$\begin{array}{ccc}
S \rightarrow & \times & Y \\
X \rightarrow & \alpha \times & \delta & 1 \\
Y \rightarrow & c & Y & 1 \\
\end{array}$$

3.b) A gramática apresentada é ambígua? Justifique a resposta.

R:

A gramática não é ambígua pois não se consegue arranjar uma palavra que implique duas ou mais árvores de sintaxe.

¹ Notem que neste caso não estamos a considerar a restrição: |xy|≤n. Poderíamos realizar a prova tendo em conta essa restrição. Como?

3.c) Apresente um PDA para a linguagem L.

R:

PDA:
$$P = (9.61, 14, 5, 0)$$
 $E, 5, 4$
 $E, 7, 6$
 $E, 7, 7, 7, 7$
 $E, 7,$

3.d) O PDA é determinista ou não determinista? Justifique a resposta dada.R:

3.e) Apresente uma sequência de descrições instantâneas que conduz à aceitação quando o PDA obtido processa a *string* **abcc**.

R:

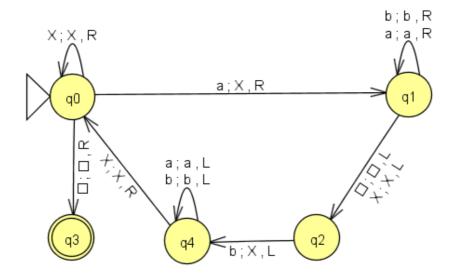
Problema 4: Máquina de Turing (4 valores)

4.a) Desenhe o diagrama de transições de estado de uma Máquina de Turing que aceite as palavras da linguagem $L = \{a^n b^n \mid n \ge 0\}$.

R:

Possível Máquina de Turing:

Máquina de Turing (TM) M= ($\{q0,q1,q2,q3,q4\},\{a,c\},\{a,c,X,\Box\},\delta,q_0,\Box,\{q3\}$)



□ representa o símbolo branco da fita (célula sem nada).

R representa movimento para a direita, e

L representa movimento para a esquerda

4.b) Apresente o traço de computação da Máquina de Turing quando a entrada na fita é **ab**.

R.

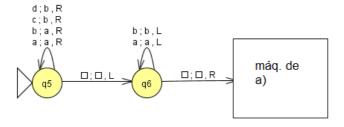
$$q_0ab \mid Xq_1b \mid Xbq_1 \mid Xq_2b \mid q_4XX \mid Xq_0X \mid XXq_0\Box \mid XX\Box q_3\Box$$

4.c) Apresente o traço de computação da Máquina de Turing quando a entrada na fita é **aab**.

R:

4.d) Desenhe uma Máquina de Turing que aceite as palavras da linguagem $L = \{x^n y^n \mid n \ge 0, x \in \{a,b\}, y \in \{c,d\}\}$ e que use a Máquina de Turing de a).

R:



4.e) É possível converter qualquer DFA numa máquina de Turing? Em caso afirmativo, explique os passos necessários para transformar DFA's em máquinas de Turing.

R:

Sim. Uma possibilidade é partirmos do autómato que representa o DFA completo e modificarmos as transições do autómato de $\delta(q,x) = p$ para $\delta(q,x) = (p,x,R)$, com $x \in \Sigma$, $q \in Q$ e $p \in Q$. Os estados finais do DFA passam a ser estados finais da Máquina de Turing, o conjunto de símbolos na entrada Σ é o mesmo, e o conjunto de símbolos na fita $\Gamma = \Sigma \cup \{B\}$.

Problema 5: Afirmações sobre Linguagens (3 valores)

Para cada uma das afirmações seguintes, diga se é verdadeira ou falsa e dê uma justificação sucinta para a resposta dada.

- **5.a**) Um PDA não-determinista não consegue implementar mais linguagens do que um PDA determinista.
- F. Existem CFL's que podem ser implementadas por um PDA não determinista mas que não podem ser implementadas por um PDA determinista. Um exemplo é a linguagem $L=\{ww^R \mid w \in \{0,1\}\}$. O não determinismo é necessário pois não é possível saber com apenas um caminho no traço de computação quando é que o símbolo seguinte na entrada é o símbolo de início de w^R .
- **5.b**) A concatenação de uma linguagem regular com uma linguagem não regular pode produzir uma linguagem regular.
- V. Por exemplo quando a linguagem regular é \emptyset a concatenação com outra linguagem dá \emptyset .
- **5.c**) A união de uma linguagem regular com uma linguagem não regular produz sempre uma linguagem não regular.
- F. Exemplo: a união da linguagem regular dada por a*b* com a linguagem não regular $L=\{a^nb^n\mid n\geq 0\}$ origina a linguagem a*b* que é regular.
- **5.d**) Dado um DFA é possível programar um algoritmo que indique se esse DFA representa todas as palavras formadas no alfabeto utilizado.
- V. Sendo n o número de estados do DFA, basta verificar se ele aceita todas as palavras com comprimento de 0 a 2n-1.

Outra opção: minimizar o DFA e verificar se tem apenas um estado (que deve ser de aceitação) com transição para ele próprio a envolver todos os símbolos do alfabeto.

- **5.e**) O PDA resultante da implementação de uma CFG ambígua pelo método apresentado em TCOM resulta sempre num PDA não determinista.
- V. Se a CFG é ambígua então existe pelo menos uma palavra da linguagem com pelo menos duas derivações. Como o método de conversão de CFG para PDA "emula" as derivações então o PDA resultante é forçosamente não determinista, pois vai haver casos em que para o mesmo símbolo na entrada e o mesmo símbolo no topo da pilha (uma variável da gramática) pode haver mais do que uma transição (que originam as diferentes derivações).

(Fim.)