



escola
britânica de
artes criativas
& tecnologia

Profissão: Cientista de Dados

Inferência

Objetivos

Objetivos

- Entender a estrutura, os elementos e os princípios do teste de hipóteses assim como suas limitações

Pensamento dedutivo vs indutivo

Pensamento dedutivo

Se $A \Rightarrow B$

Se $B \Rightarrow C$

Portanto se
 $A \Rightarrow C$

Se $A \Rightarrow B$

Portanto se
 $\neg B \Rightarrow \neg A$

Pensamento dedutivo - exemplo

O totó é um
cachorro

Todo cachorro
é mamífero

O totó é um
mamífero

Todo réptil
é ovíparo

Se o totó não é
ovíparo, não é réptil

Pensamento indutivo

Fato particular

Conclusão geral

As árvores sempre floresceram na primavera

Provavelmente as árvores florescerão na próxima primavera

O mágico acertou 10 de 10 resultados do lançamento de moeda

Ele deve acertar melhor que os “não mágicos”

Pensamento indutivo

Fato particular

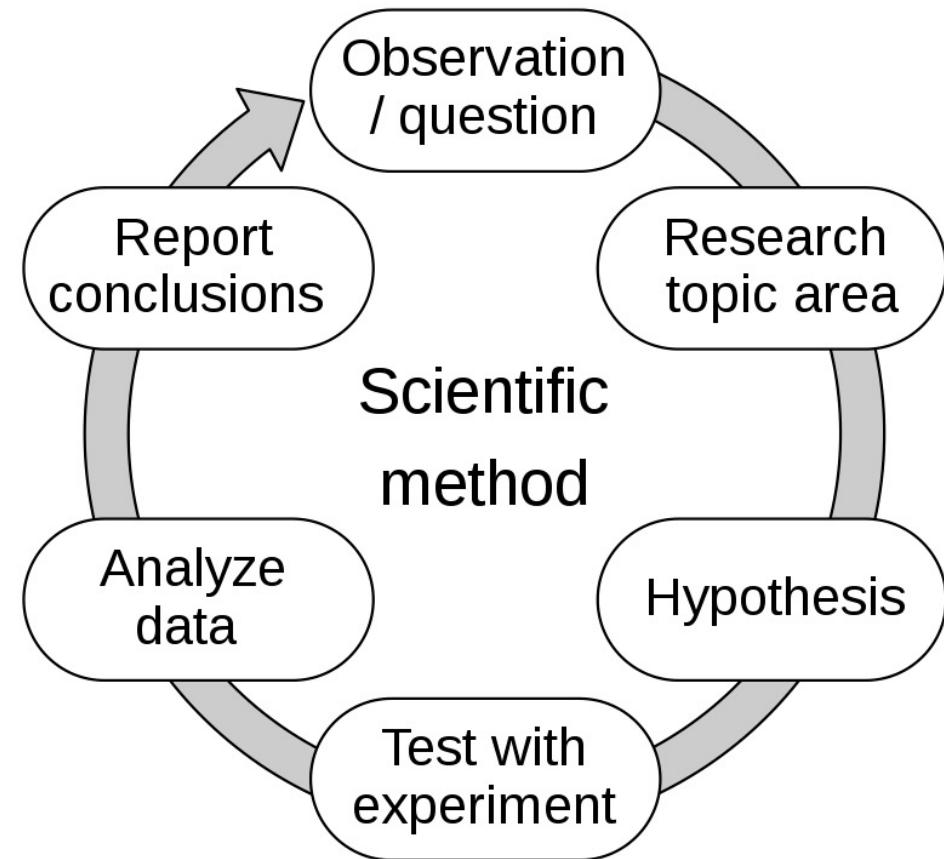
Suposição
probabilística
(hipótese falseável)

Conclusão geral

O mágico acertou
10 lançamentos de
moeda

A probabilidade
esperada de acerto
é de 50%

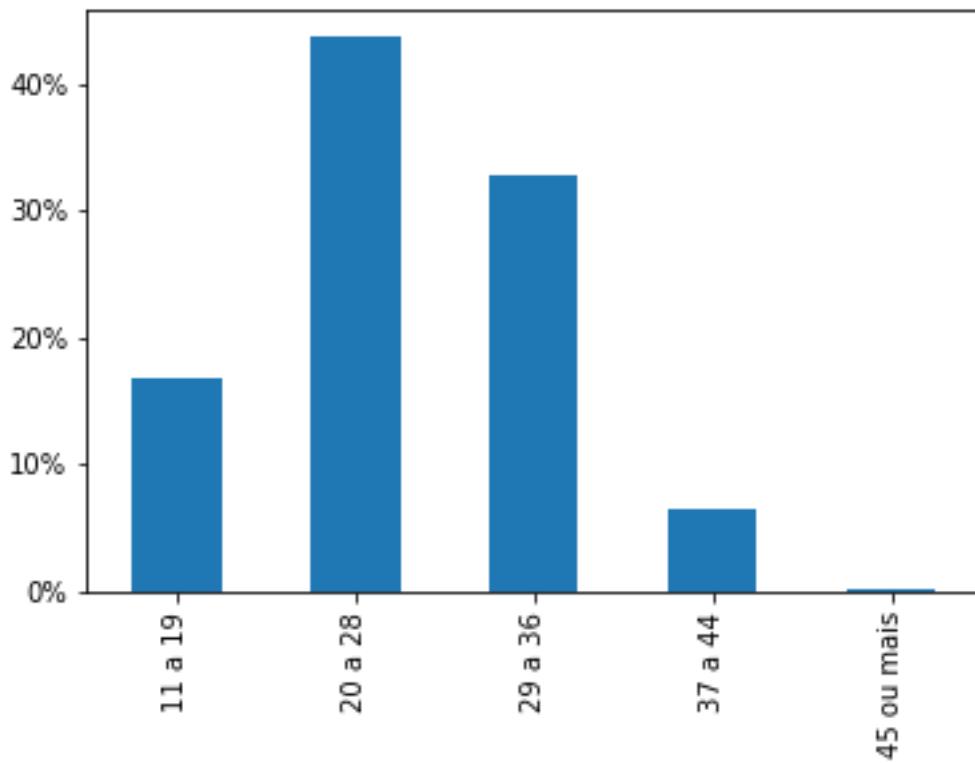
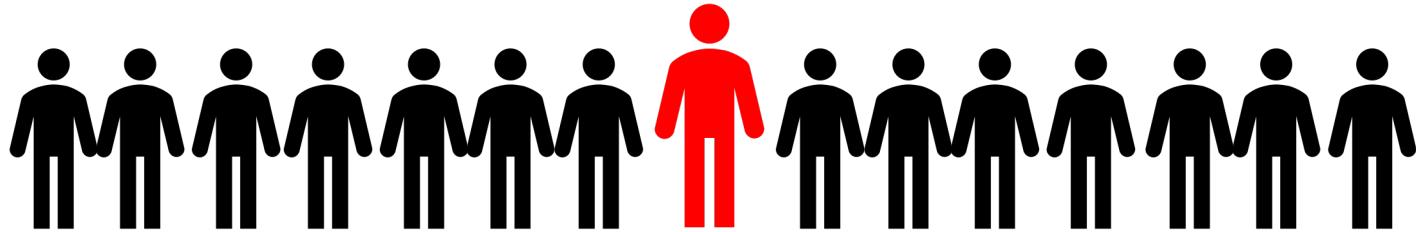
A probabilidade de
acerto deve ser maior
que 50%



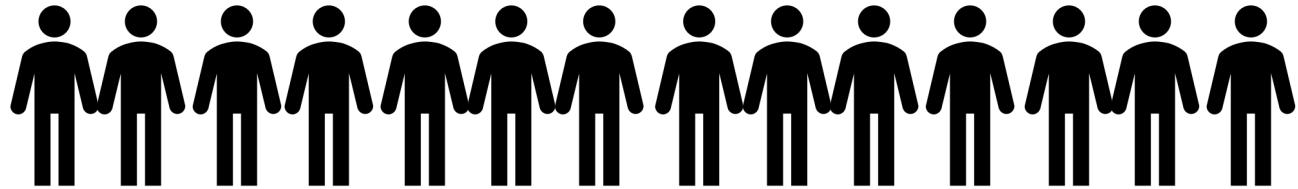
https://en.wikipedia.org/wiki/Scientific_method

Introdução: O problema da inferência

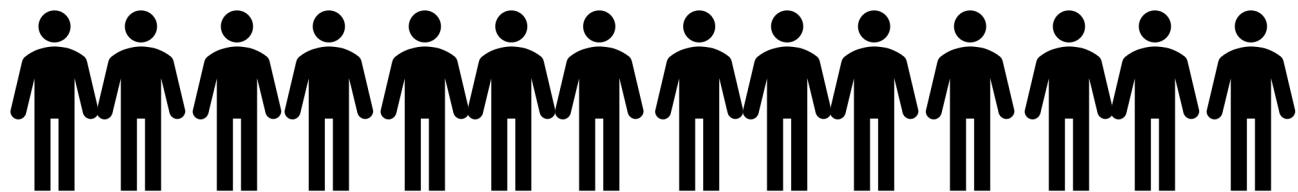
Probabilidade

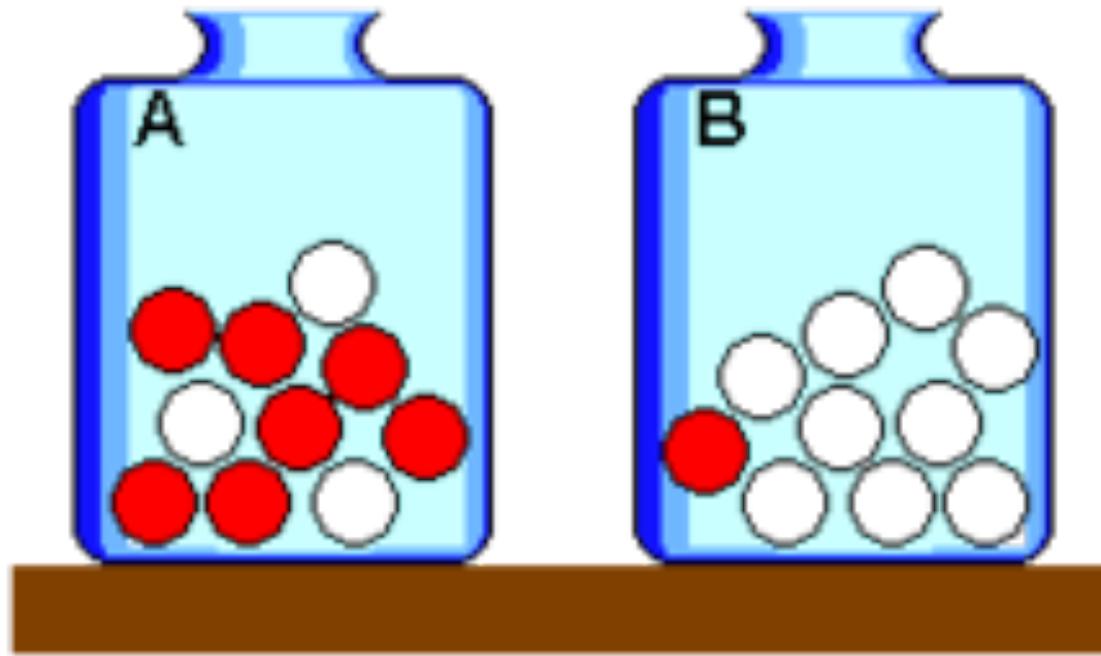


Histórico
negativo



Sem histórico
negativo



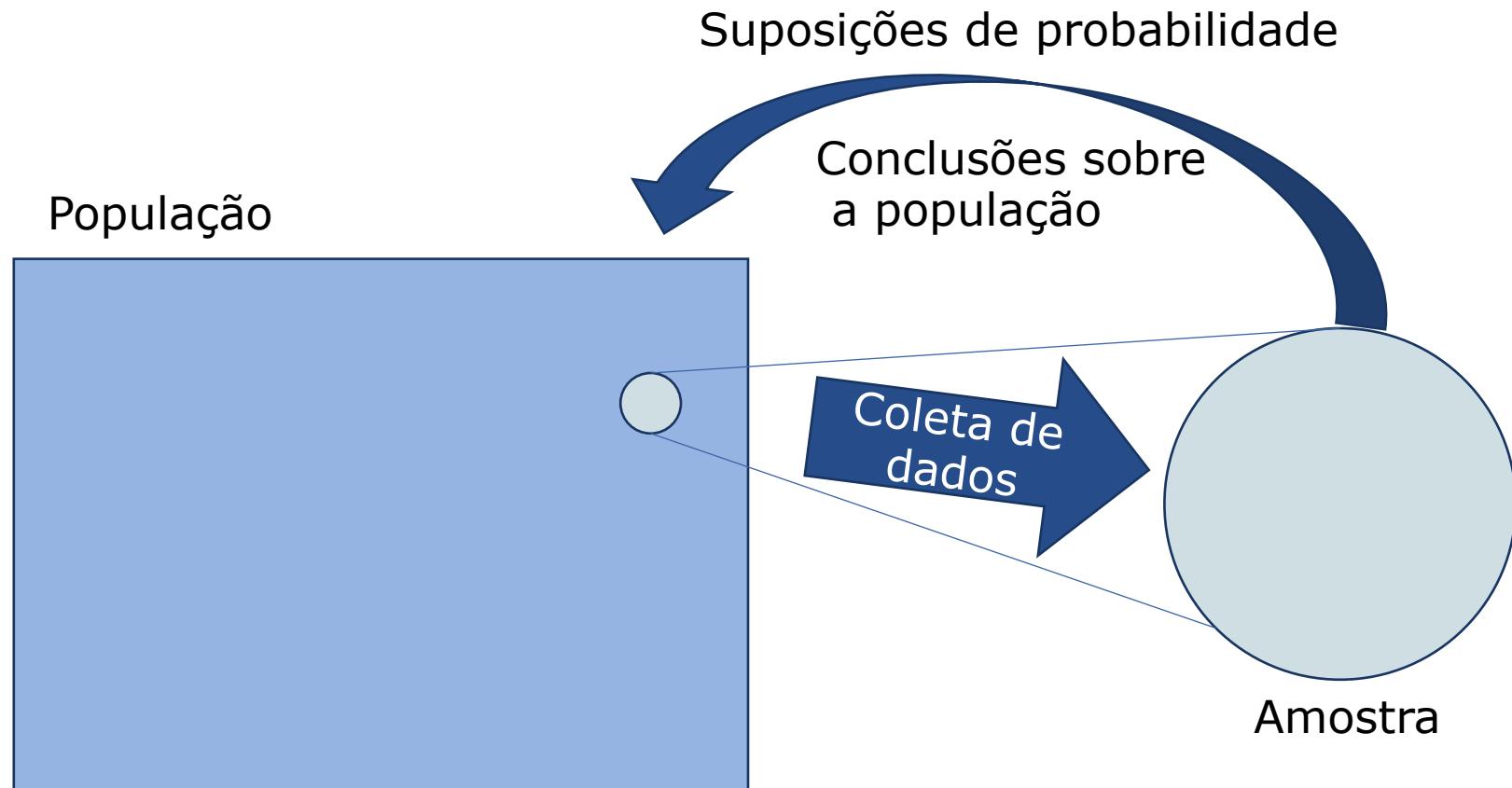




Processo Estocástico

Amostragem transversal
(cross section)





Teste de hipóteses



Ilustração

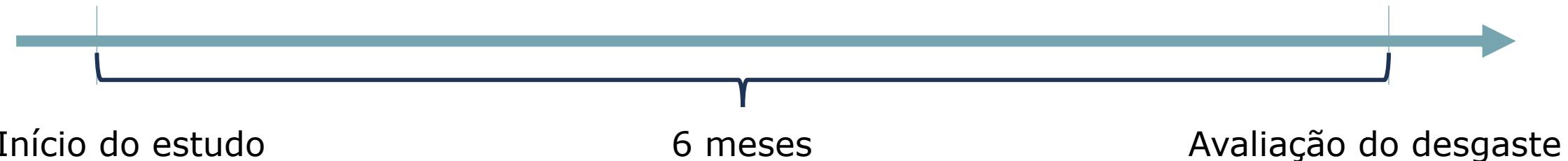
Um fabricante de calçado infantil inventou um material novo para o solado.

Ele quer saber se o desgaste é menor que no material tradicional.

Desenho amostral

Grupo A: 10
crianças usando
calçado com
solado tradicional

Grupo B: 10
crianças usando
calçado com
solado novo



Distribuição da média

Amostra 1 (tradicional): $X_{1i} \sim N(\mu_1, \sigma^2)$ i.i.d. para $i=1, 2, \dots N_1$

Amostra 2 (novo): $X_{2i} \sim N(\mu_2, \sigma^2)$ i.i.d. para $i=1, 2, \dots n_2$

\bar{x}_1 : média amostral do grupo 1

\bar{x}_2 : média amostral do grupo 2

σ^2 : variância

$\sigma\sqrt{2/n}$: erro padrão de $\bar{x}_1 - \bar{x}_2$

Distribuição da média

Amostra 1 (tradicional): $X_{1i} \sim N(\mu_1, \sigma^2)$ i.i.d. para $i=1, 2, \dots N_1$

Amostra 2 (novo): $X_{2i} \sim N(\mu_2, \sigma^2)$ i.i.d. para $i=1, 2, \dots n_2$

$$\bar{x}_1 - \bar{x}_2 \sim N\left(\mu_1 - \mu_2, \sigma\sqrt{2/n}\right)$$

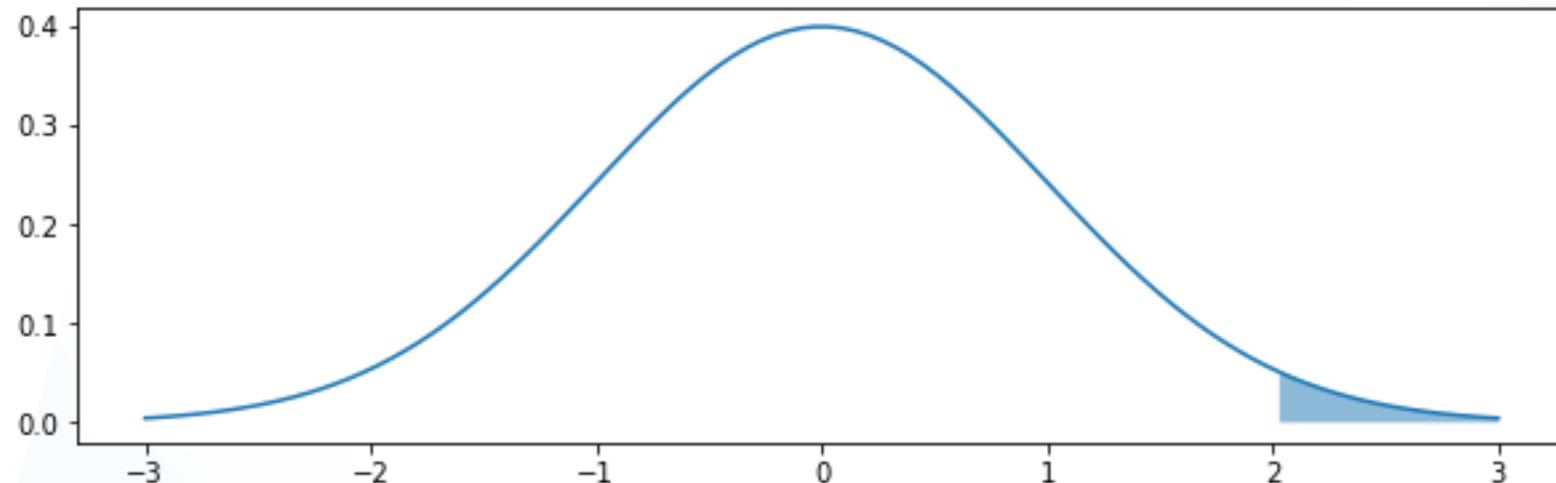
$$\frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sigma\sqrt{2/n}} \sim N(0, 1)$$

Traduzindo a hipótese em matemática

- O que queremos saber?
Se o solado novo tem mesmo menor desgaste.
Do contrário, o desgaste do solado novo é equivalente ou maior.
- Hipótese falseável:
 H_0 : Os desgastes são equivalentes, ou seja, $\mu_1 - \mu_2 = 0$
 H_a : O desgaste do solado novo é menor, ou seja, $\mu_1 - \mu_2 > 0$

Observando a estatística do teste

Distribuição da estatística de teste sob H_0 :

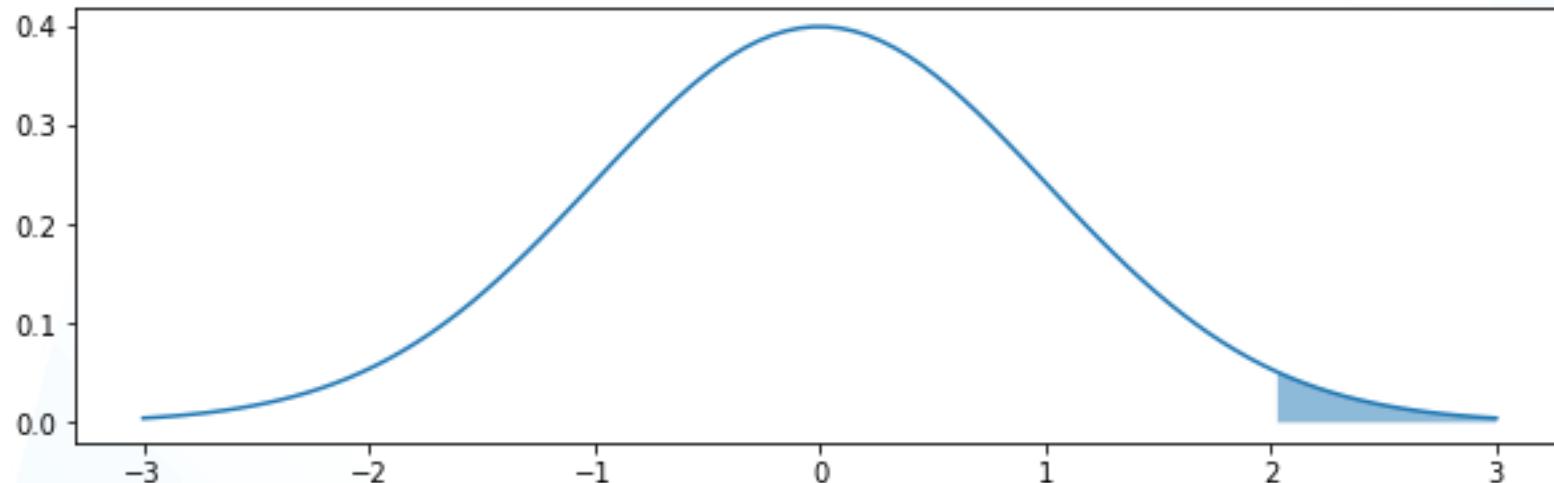


$$z = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sigma \sqrt{2/n}} \sim N(0, 1)$$

Se a diferença entre os desgastes for “significante”, z vai estar “longe” do 0
Se isso acontecer, concluímos que H_0 é falsa com um erro “pouco significante”
O conjunto de valores de z que leva à rejeição de H_0 é chamado **Região Crítica**

Erro tipo I no teste

Distribuição da estatística de teste sob H_0 :

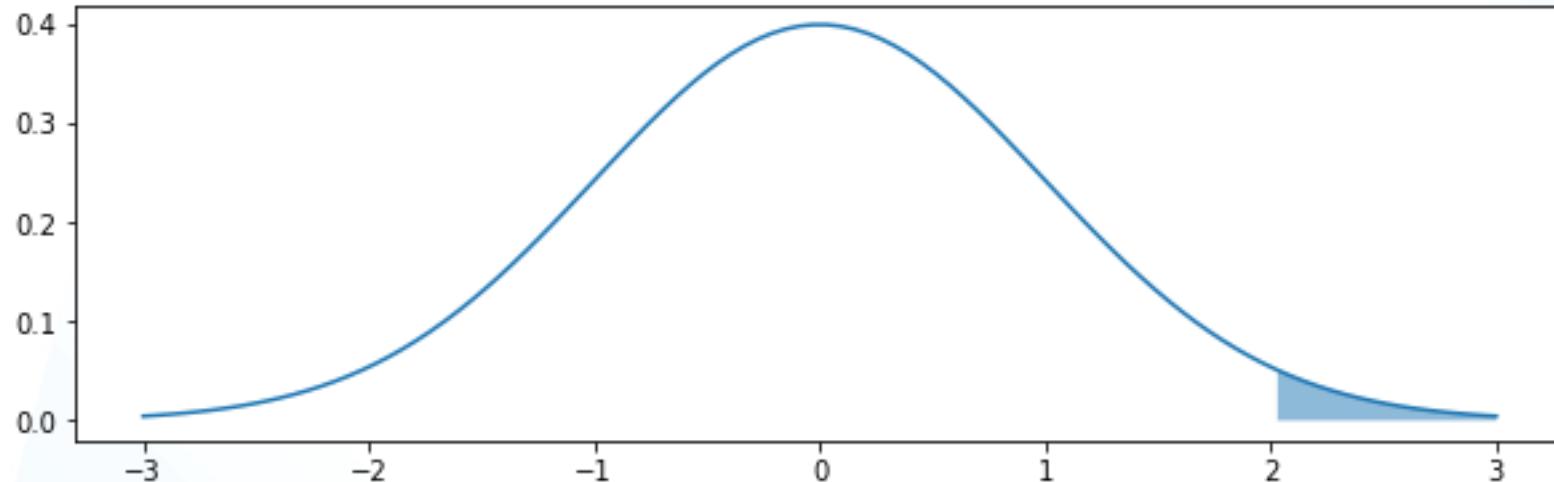


$$z = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sigma \sqrt{2/n}} \sim N(0, 1)$$

Se, por hipótese, H_0 é verdadeira, e concluímos que é falsa,
ISTO É O ERRO TIPO I

Erro tipo I no teste

Distribuição da estatística de teste sob H_0 :

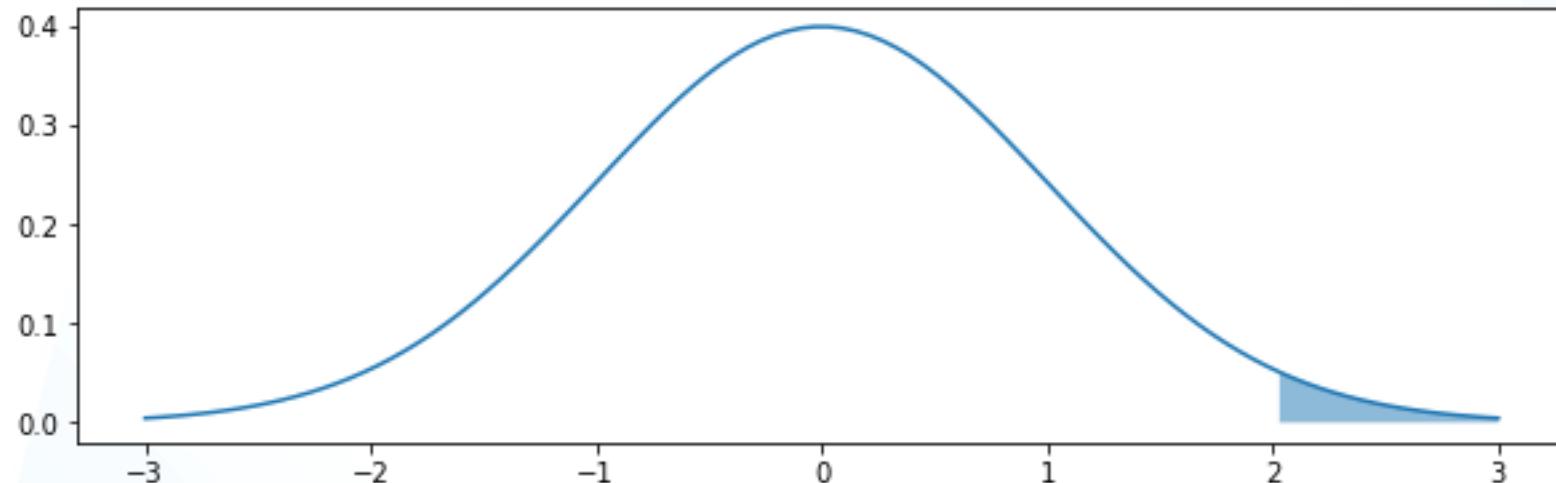


$$z = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sigma \sqrt{2/n}} \sim N(0, 1)$$

Conhecendo a distribuição de Z, podemos definir uma **região crítica** de forma controlar o erro tipo I, digamos, igual a um valor “pequeno” α

Observando a estatística do teste

Distribuição da estatística de teste sob H_0 :



$$z = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sigma \sqrt{2/n}} \sim N(0, 1)$$

Assim, uma afirmação do tipo “rejeitamos H_0 ” vem acompanhada de uma **SIGNIFICÂNCIA**, o erro tipo I do teste, que é o α