Posudek oponenta závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: František Hána Oponent práce: Ing. Jiří Chludil

Systém pro daňovou evidenci krátkodobých akcí skautských organizací Název práce:

Typ práce: bakalářská

1. Náročnost a další komentář k zadání 2-mímořádně náročné zadání, 3-průměrně náročné zadání, 3-průměrně náročné zadání, 4-lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5-nedostatečně náročné zadání Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a jeji případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posudte, čím je zadání teto ZP nároč (U obtřánější ZP ize dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtřznosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedosta hodnoceny finahěju. Komentář: 2. Splnění zadání 3. Splněno s menšími výhradami, 3. Splněno s většími výhradami, 4. Splněno s většími výhradami, 4. Splnění zadání nesplněno Popis kritéria: 2. Posob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 2. Splnění zadání. 4. Splnění zadání. 4. Splnění zadání. 4. Splnění zadání. 4. Splnění zadání ze splňuje zadání. 4. Věcná a logická úroveň práce C (70) 4. Věcná a logická úroveň práce C (70) 4. Věcná a logická úroveň práce C (70)	Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:
2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání Podiskritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posudte, čím je zadání této ZP nároč (U obitžnější ZP ize dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obitžnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou byt zjištěné nedosta hodnocený přisněji.) Komentář: Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=zadání splněno, 2=zadání splněno, 2=zadání splněno, 2=zadání splněno s většími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uvedte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zd. Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnoticí kritérium: Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky. Popis kritéria: Porovejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen právy jsou informačné bohaté a pro práci nezbytně. Text ZP by neměl obsahovat zbytečně části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. 4. Věcná a logická úroveň práce Popis kritéria: Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): C (70) Věcná počložená ZP je po věcné stráce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnotte dále logickou strukturu ZP, návazne jednotívých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.		•
3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání, Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posudte, čím je zadání teto ZP nároč (U obitžnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedosta hodnoceny přísněji.) Komentář: 2. Splnění zadání 1=zadání splněno, 2=zadání splněno, 2=zadání splněno, 2=zadání splněno, 2=zadání splněno, 3=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uvedte body zadání, které nebyly zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případné i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnoticí kritérium: 2působ hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky. Popis kritéria: Porovnejte rozsah předožené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnoticí kritěrium: 2působ hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 4. Věcná a logická úroveň práce Popis kritéria: Posuđe, zda předložené zP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnotte dále logickou strukturu ZP, návazne jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.		,
## Jehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání, Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posudte, čím je zadání této ZP národ (U oblížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní oblížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedosta hodnocený řípnějí.) Komentář: ### Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=zadání splněno, 2=zadání splněno, 3=zadání splněno, 4=zadání splněno, Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uvedte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání za splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. **Komentář: Práce splňuje zadání.** #### Hodnoticí kritérium: Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky. Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležitě, zda všechny části písen zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytně. Text ZP by neměl obsahovat zbytečně části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. #### Apůsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 4. Věcná a logická úroveň práce C (70) Popis kritéria: Způsob hodnocení - bodové hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen zprávy spo předložené přemost textu pro čtenáře. Věcná a logická úroveň práce C (70) Popis kritéria: Posoduře, zda předložené zP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnofte dále logickou strukturu ZP, návazni jednotlivých kapitol a pochopi		
S=nedostatečně náročné zadání Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuđte, čím je zadání této ZP nároč (U obtřánější ZP ize dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtřanosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedosta hodnoceny přísnějů. Komentář: ### Apůsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=zadání splněno, 2=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uvedte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zc splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: Práce splňuje zadání. #### Apůsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky. 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky. Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen zprávy spou informačně bohatě a pro práci nezbytně. Text ZP by neměl obsahovat zbytečně části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. ###################################		•
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) prácí a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posudte, čím je zadání této ZP nároč (u obtižnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedosta hodnoceny přísněji.) Komentář: Hodnotící kritérium: 2. Splnění zadání 1=zadání splněno, 2=zadání splněno, 2=zadání splněno, 3=zadání splněno s menšími výhradami, 4=zadání nesplněno Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uvedte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání ze splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium: 2působ hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s menšími výhradami, 4=nesplňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytně. Text ZP by neměl obsahovat zbytečně části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium: 2působ hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 4. Věcná a logická úroveň práce		
Hodnotící kritérium: 2. Splnění zadání 1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání splněno Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání ze splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium: 2 působ hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1 = splňuje požadavky, 2 = splňuje požadavky, 2 = splňuje požadavky s menšími výhradami, 3 = splňuje požadavky s většími výhradami, 4 = nesplňuje požadavky s většími výhradami, 4 = nesplňuje požadavky Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen zprávy spo uňormačně bohaté a pro práci nezbytně. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium: 2 působ hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 4. Věcná a logická úroveň práce C (70) Popis kritéria: 2 posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnotte dále logickou strukturu ZP, návazni jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	p- odrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případn (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP staı	
2. Splnění zadání 1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uvedte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zo splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 4. Věcná a logická úroveň práce Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnočte dále logickou strukturu ZP, návazna jednotlivých kapítol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	Komentář:	
2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uvedte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zo splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 4. Věcná a logická úroveň práce Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v prácí věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návazne jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.		
3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uvedte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zo splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): C (70) Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnotte dále logickou strukturu ZP, návazni jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	2. Splnění zadání	-
Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zd splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen zprávy jsou informačně bohatě a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): C (70) Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návazní jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.		
Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zd splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): C (70) Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnotte dále logickou strukturu ZP, návazni jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.		3=zadání splněno s většími výhradami,
Posudte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uvedte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zo splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): C (70) Popis kritéria: Posoudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návazni jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.		4=zadání nesplněno
3. Rozsah písemné zprávy 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písem zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 4. Věcná a logická úroveň práce C (70) Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návazna jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadán	ní, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zce
2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 4. Věcná a logická úroveň práce Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návazna jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotliv	
3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 4. Věcná a logická úroveň práce Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návazna jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotliv Komentář: Práce splňuje zadání.	vých nedostatků.
A=nesplňuje požadavky Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písen zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 4. Věcná a logická úroveň práce Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návazna jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotliv Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium:	vých nedostatků. Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky,
Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písem zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části. Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 4. Věcná a logická úroveň práce Popis kritéria: Posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnotte dále logickou strukturu ZP, návazní jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotliv Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium:	vých nedostatků. Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami,
Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písem zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části. **Komentář: Písemná práce splňuje požadavky.** **Hodnotící kritérium:** **Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):* **4. Věcná a logická úroveň práce** **Popis kritéria:** **Popis kritéria:** **Posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnotte dále logickou strukturu ZP, návazní jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.**	splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotliv Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium:	vých nedostatků. Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami,
Hodnotící kritérium: Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 4. Věcná a logická úroveň práce Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návazní jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotliv Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium: 3. Rozsah písemné zprávy	způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami,
4. Věcná a logická úroveň práce C (70) Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návazní jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlik Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium: 3. Rozsah písemné zprávy Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz	vých nedostatků. Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky z Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písemn
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návazní jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlik Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium: 3. Rozsah písemné zprávy Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsah	vých nedostatků. Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky z Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písemn
Posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návazní jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlin Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium: 3. Rozsah písemné zprávy Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsah Komentář: Písemná práce splňuje požadavky.	způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky z Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písemn
Komentář:	splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlin Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium: 3. Rozsah písemné zprávy Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsah Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium:	způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky z Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písemrnovat zbytečné části. Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
	splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlik Komentář: Práce splňuje zadání. Hodnotící kritérium: 3. Rozsah písemné zprávy Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsah Komentář: Písemná práce splňuje požadavky. Hodnotící kritérium: 4. Věcná a logická úroveň práce Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyske	způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky z Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písemrnovat zbytečné části. Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): C (70)

z jiných organizací podobné velikosti a účelu?

Kapitola 1.9: Popis systému SkautlS je na konci návrhové části, což naznačuje, že při návrhu (entity, případy užití, výběr technologií, datového modelu) nebyl zohledněn.

Kapitola 3.1, 3.2, 3.3, 3.4: chybí jakékoliv konkrétní výsledky testování.

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F)
	4 (0.0)

5. Formální úroveň práce

A (90)

Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3.

Komentář: V práci jsem neobjevil větší typografické prohřešky, ani gramatické chyby.

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): Hodnotící kritérium:

6. Práce se zdroji

C (78)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář: Student samostatně vyhledal a nastudoval dostatečné množství materiálů. Některé pojmy nejsou odkazovány při prvním výskytu např. SkautIS, Nette Framework apod.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

A(90)

Popis kritéria

Výjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář: Výsledkem práce je aplikace pro daňovou evidenci. Autora musím pochválit, že se nevydal cestou vytvoření aplikace na zelené louce, a že použil žijící a volně využitelný framework.

Hodnotící kritérium

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

Popis kritéria:

Uveďte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uveďte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář: Práce je v principu praktického charakteru a je šitá na míru dané organizaci. Věřím, že bude používána jako další modul SkautIS.

Hodnotící kritérium:

Znůsoh hodnocení - nehodnotí se

9. Otázky k obhajobě

Popis kritéria

Uveďte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odrážkami).

Otázky:

Je účtování skautských akcí odlišné od jiných akcí z jiných organizací podobné velikosti a účelu?

Byl návrh aplikace ovlivněn systémem SkautIS?

Jaké jsou konkrétný výstupy testování?

Kdy bude Vaše aplikace součástí SkautIS?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

C (71)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nemusí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení: Práce splňuje zadané požadavky, ale obsahuje pár nelogičností v analýze a návrhu. Za nedostatek považuji testování bez konkrétních výstupů. V textu jsou drobné problémy s citacemi. Práci považuji za užitečnou a doufám, že najde své uživatele.

Podpis oponenta práce: