

Rapport de projet : Ecriture en Prolog d'un démonstrateur basé sur l'algorithme des tableaux pour la logique de description ALC

Auteurs : Cherfi Farouck & Boumessaoud Abdelkader

 ${\bf Encadrante: Colette\ Faucher}$

Table des matières

1	Par	tie 1	2	
	1.1	Autoref	2	
	1.2	Concept	3	
	1.3	Traitement Tbox	4	
	1.4	Traitement_Abox	4	
2	Partie 2			
	2.1	Acquisition_prop_type1	5	
	2.2	Acquisition_prop_type2	6	
3	Partie 3			
	3.1	Tri Abox	7	
	3.2	Resolution	8	
	3.3	Complete some(Lie,Lpt,Li,Lu,Ls,Abr)	8	
	3.4	Transformation and	8	
	3.5	Deduction all	9	
	3.6	Transformation or	9	
	3.7	Evolue	10	
	3.8		11	

1 Partie 1

1.1 Autoref

Pour autoref, nous avons traité les différents cas possibles. Les cas : or, and , not , some, all et equiv.

```
/*Test concept complexe auto-r f rent*/
           /*cas trivial*/
autoref (Ca, Ca).
           /*not*/
autoref(Cna, not(D)) := autoref(Cna, D),!.
           /*or*/
autoref(Cna, or(D, )) := autoref(Cna, D),!.
\mathtt{autoref}\left(\mathsf{Cna},\mathsf{or}\left(\_,\mathsf{D}\right)\right)\ :-\ \mathtt{autoref}\left(\mathsf{Cna},\mathsf{D}\right)\ ,!\,.
           /*and*/
autoref(Cna, and(D, \_)) := autoref(Cna, D),!.
autoref(Cna, and(\_,D)) := autoref(Cna,D),!.
           /*some*/
autoref(Cna, some(,D)) :- autoref(Cna,D),!.
           /*all*/
autoref(Cna, all(\_,D)) := autoref(Cna,D),!.
           /*equiv*/
\mathtt{autoref}\left( \mathsf{Cna}, \mathsf{equiv}\left( \mathsf{D}, \_ \right) \right) \ :- \ \mathtt{autoref}\left( \mathsf{Cna}, \mathsf{D} \right) \ ,! \,.
autoref(Cna, equiv(\_,D)) := autoref(Cna,D),!.
/*Test concept complexe pas auto-r f rent*/
pas-autoref(Cna,D) := not(autoref(Cna,D)).
```

1.2 Concept

le but du prédicat concept/1 est de faire un correction sémantique et syntaxique de manière récursive, afin d'obtenir des concepts valide en vue de la mise en forme de la Tbox et de la Abox

```
/*Correction semantique et syntaxique*/
    /*Concept*/
        /*Atomique*/
concept(C) :=
                 setof(X, cnamea(X), L),
                 member(C,L),!.
        /*Non-Atomique*/
                 setof(X, cnamena(X), L),
concept(C) :=
                 member(C,L),!.
        /*not*/
concept(not(C)) := concept(C),!.
        /*or*/
concept(or(C1, C2)) :=
                         concept (C1),
                         concept (C2),!.
        /*and*/
concept(and(C1, C2)) := concept(C1),
                          concept (C2),!.
        /*some*/
concept (some (R, C)) :-
                         role (R),
                          concept(C),!.
        /*all*/
concept (all (R, C)) :-
                          role (R),
                          concept(C),!.
        /*Role*/
role(R):-
                 setof(X, rname(X), L),
                 member(R,L),!.
        /*Instance*/
instance(I) := setof(X, iname(X), L),
                 member(I,L),!.
        /*Assertions de concepts*/
instanciation (I,C) :-
                         instance (I),
                          concept (C),!.
        /*Assertions de roles*/
instanciation R(I1, I2, R):
                                  instance (I1),
                                  instance (I2),
                                  role(R),!.
```

1.3 Traitement Tbox

Pour le traitement de la Tbox, nous prenons chaque concept non atomique de la TboxNonTraité et nous appliquons les différentes modification : Traitement du couple si c'est un or, and, not , some, all et equiv jusqu'à obtenir que les concepts non atomique. On applique ensuite un nnf sur ce résultat et le rajoute dans la TboxTraitée.

```
/{*} Traitement {*}/\\ /{*} TBox {*}/\\ traitement\_Tbox ([],[]).\\ traitement\_Tbox ([(Cna,D)|Reste\_Tbox\_non\_traitee],\\ [(Cna,DTnnf)|Reste\_Tbox\_traitee]) :- traitement\_box\_couple (D,DT),\\ nnf (DT,DTnnf),\\ traitement\_Tbox (Reste\_Tbox\_non\_traitee, Reste\_Tbox\_traitee).
```

1.4 Traitement Abox

Même principe que la Tbox mais pour la Abox.

```
/*ABox*/\\traitement\_Abox([],[]).\\traitement\_Abox([(I,C)|Reste\_Abox\_non\_traitee],[(I,CTnnf)|Reste\_Abox\_traitee]):traitement\_box\_couple(C,CT),nnf(CT,CTnnf),\\traitement\_Abox(Reste\_Abox\_non\_traitee,Reste\_Abox\_traitee).
```

2 Partie 2

2.1 Acquisition prop type1

Prédicat rattaché au choix de l'utilisateur de l'option 1, c-a-d : réaliser l'acquisition d'une proposition de type : Une instance I appartient a un concept C ($\rm I$: C).

On pourra alors saisir le I et le C, pour qu'après une vérification sémantique, syntaxique (instanciation $\2$) et d'absence d'auto-référencement (pas-autoref $\2$) on procédé a un traitement des expressions de concepts (traitement_box_couple $\2$) une mise sous forme normale négative (nnf $\2$) pour finir avec une insertion dans la Abox (concaten $\3$).

```
/*Proposition \ de \ type -> I:C*/\\ acquisition\_prop\_type1(Abi,Abi1,Tbox) :- \\ nl,\\ write('L \ instance \ I = '),\\ read(I),\\ nl,\\ write('Le \ concept \ C = '),\\ read(C),\\ instanciation(I,C),\\ pas-autoref(I,C),\\ traitement\_box\_couple(C,CT),\\ nnf(CT,\ CTnnf),\\ concat([(I,CTnnf)],Abi,Abi1),\\ nl. \\ \end{cases}
```

2.2 Acquisition prop type2

Prédicat rattaché au choix de l'utilisateur de l'option 2, c-a-d : réaliser l'acquisition d'une proposition de type : La negation de $C1 \sqcap C2 \sqsubseteq$.

On pourra alors saisir les deux concepts C_1 et C_2 , pour qu'après une vérification sémantique, syntaxique (concept\2) on procédé a un traitement des expressions de concepts (traitement_box_couple\2) une mise sous forme normale négative (nnf\2) pour finir sur la generation du nom de la nouvelle instance avec (genere\1) et une insertion dans la Abox (concaten\3).

3 Partie 3

3.1 Tri Abox

Le prédicat (Tri_Abox\6) sert à repartir les assertions de la Abox en les parcourant une par une de manière récursive tout en insérant dans la bonne catégorie avec le prédicat (concaten\3); la répartition se fait en 5 catégories : - Lie : assertions du type (I,some(R,C)) - Lpt : assertions du type (I,all(R,C)) - Li : assertions du type (I,and(C1,C2)) - Lu : assertions du type (I,or(C1,C2)) - Ls : assertions restantes, à savoir les assertions du type (I,C) ou (I,not(C)), C étant un concept atomique.

```
/*tri Abox : Abe — > Lie, Lpt, Li, Lu, Ls, Abr*/
       /*some ---> Lie*/
tri Abox ([(I, some(R,C))|Abe rest], Lie1, Lpt, Li, Lu, Ls): instance(I),
concept (some (R, C)),
tri Abox (Abe rest, Lie0, Lpt, Li, Lu, Ls),
concat([(I, some(R, C))], Lie0, Lie1).
       /*all \longrightarrow Lpt*/
\operatorname{tri} \operatorname{Abox}([(I, \operatorname{all}(R, C)) | \operatorname{Abe} \operatorname{rest}], \operatorname{Lie}, \operatorname{Lpt1}, \operatorname{Li}, \operatorname{Lu}, \operatorname{Ls}) := \operatorname{instance}(I),
concept (all (R, C)),
tri Abox (Abe rest, Lie, Lpt0, Li, Lu, Ls),
concat([(I, all(R,C))], Lpt0, Lpt1).
       /* —> Li*/
\operatorname{tri}_{Abox}([(I,\operatorname{and}(C1,C2))|\operatorname{Abe}_{\operatorname{rest}}],\operatorname{Lie},\operatorname{Lpt},\operatorname{Li1},\operatorname{Lu},\operatorname{Ls}):=
instance (I),
concept (and (C1, C2)),
tri Abox (Abe rest, Lie, Lpt, Li0, Lu, Ls),
concat ([(I, and(C1, C2))], Li0, Li1).
       /* —> Lu*/
\operatorname{tri} \operatorname{Abox}([(I, \operatorname{or}(C1, C2)) | \operatorname{Abe} \operatorname{rest}], \operatorname{Lie}, \operatorname{Lpt}, \operatorname{Li}, \operatorname{Lu1}, \operatorname{Ls}) := \operatorname{concept}(\operatorname{or}(C1, C2)),
tri Abox (Abe rest, Lie, Lpt, Li, Lu0, Ls),
concat ([(I, or (C1, C2))], Lu0, Lu1).
       /*Autre ---> Ls*/
\operatorname{tri} \operatorname{Abox}([(I, \operatorname{not}(C)) | \operatorname{Abe} \operatorname{rest}], \operatorname{Lie}, \operatorname{Lpt}, \operatorname{Li}, \operatorname{Lu}, \operatorname{Ls1}) :- \operatorname{concept}(\operatorname{not}(C)),
tri Abox (Abe rest, Lie, Lpt, Li, Lu, Ls0),
concat([(I, not(C))], Ls0, Ls1).
tri Abox([(I,C)|Abe rest], Lie, Lpt, Li, Lu, Ls1) :- instance(I),
concept (C), tri Abox (Abe rest, Lie, Lpt, Li, Lu, Ls0), concat ([(I,C)], Ls, Ls1).
```

```
/*Condition d'arret*/
tri Abox([],[],[],[],[],[]).
```

3.2 Resolution

Le prédicat (resolution\6) qui prend comme paramètre les 5 catégories cités auparavant après tri, en plus de la Abox dans le but de réaliser la méthode de résolution par tableaux et cela en passants par les 4 predicats (complete_some\6), (transformation_and\6), (deduction_all\6), (transformation_or\6), dont on détaillera les fonctionnalités de chacune d'entre elle dans les sections suivantes.

```
resolution (Lie, Lpt, Li, Lu, Ls, Abr) := complete\_some(Lie, Lpt, Li, Lu, Ls, Abr), \\ transformation\_and(Lie, Lpt, Li, Lu, Ls, Abr), \\ deduction\_all(Lie, Lpt, Li, Lu, Ls, Abr), \\ transformation or (Lie, Lpt, Li, Lu, Ls, Abr).
```

3.3 Complete some(Lie,Lpt,Li,Lu,Ls,Abr)

Sert dans le cas d'une instanciation de type R.C.

On génère une nouvelle instance avec le prédicat (generer $\2$) pour après y introduire le concept C avec le predicat (evolue $\1$ 1) qu'on détaillera après dans ce rapport, on finira avec une (resolution $\6$ 6) dont on a deja détaillé les faits.

```
 \begin{array}{l} complete\_some \, (\,[\,]\,\,,\_\,,\_\,,\_\,,\_\,)\,.\,(\,\,resolution\,\,\backslash\,textbackslash6\,) \\ complete\_some \, (\,[\,(\,I\,\,,some\,(R,C)\,)\,|\,\,Lie0\_reste\,]\,\,,Lpt0\,\,,Li0\,\,,Lu0\,\,,Ls0\,\,,Abr0\,); -\\ genere \, (N)\,\,,\\ evolue \, (\,(N,C)\,\,,\,\,\,Lie0\_reste\,\,,\,\,\,Lpt0\,\,,\,\,\,Lie\,\,,\,\,\,Lu0\,\,,\,\,\,Ls0\,\,,\,\,\,Lie1\,\,,\,\,\,Lpt1\,\,,\,\,\,Li1\,\,,\,\,\,Lu1\,\,,\,\,\,Ls1\,\,)\,,\\ concat \, (\,[\,(\,I\,\,,N,R)\,]\,\,,Abr\,\,,Abr1\,\,)\,\,,\\ affiche\_evolution\_Abox \, (Ls0\,\,,\,\,\,Lie0\_reste\,\,,\,\,\,Lpt0\,\,,\,\,\,Li0\,\,,\,\,\,Lu0\,\,,\\ Abr0\,\,,\,\,\,Ls1\,\,,\,\,\,Lie1\,\,,\,\,\,Lpt1\,\,,\,\,Li1\,\,,\,\,Lu1\,\,,\,\,Abr1\,\,)\,,\\ resolution \, (\,Lie1\,\,,\,\,\,Lpt1\,\,,\,\,Li1\,\,,\,\,Lu1\,\,,\,\,Ls1\,\,,\,Abr1\,\,)\,. \end{array}
```

3.4 Transformation and

Sert dans le cas d'une instanciation de type $C_1 \sqcap C_2$ Dans ce cas il faudra introduire les deux concepts C_1etC_2 avec l'appel de (evolue\11) pour dinir sur une (resolution\6).

```
 \begin{array}{l} transformation\_and(\_,\_,[]\ ,\_,\_,\_). \\ transformation\_and(Lie0;Lpt0\,,[(I\,,and(C1\,,C2))\,|\,Li0\_reste]\,,Lu0\,,Ls0\,,Abr0):-\\ evolue((I\,,C1)\,,\,\,Lie0\,,\,\,Lpt0\,,\,\,Li0\_reste\,,\,\,Lu0\,,\,\,Ls0\,,\,\,Lie1\,,\,\,Lpt1\,,\,\,Li1\,,\,\,Lu1\,,\,\,Ls1)\,,\\ evolue((I\,,C2)\,,\,\,\\ Lie0\,,\,\,Lpt0\,,\,\,Li0\_reste\,,\,\,Lu0\,,\,\,Ls0\,,\,\,Lie1\,,\,\,Lpt1\,,\,\,Li1\,,\,\,Lu1\,,\,\,Ls1)\,,\\ affiche\_evolution\_Abox(Ls0\,,\,\,Lie0\,,\,\,Lpt0\,,\,\,Li0\_reste\,,\,\,Lu0\,,\\ Abr0\,,\,\,Ls1\,,\,\,Lie1\,,\,\,Lpt1\,,\,\,Li1\,,\,\,Lu1\,,\,\,Abr1)\,,\\ resolution(Lie1\,,\,\,Lpt1\,,\,\,Li1\,,\,\,Lu1\,,\,\,Ls1\,\,,\,Abr1)\,. \end{array}
```

3.5 Deduction all

```
Sert dans le cas d'une instanciation de type : R.C Après recherche dans l'Abox de X tel que < I1, X > : R et cela a l'aide du prédicat (member \setminus 2) pour après enchaîner sur une insertion avec (evolue \setminus 11). deduction _all (_,[] ,_,_,_,_). deduction _all (Lie0 ,[(I ,all (R,C))|Lpt0_reste],Li0 ,Lu0 ,Ls0 , Abr0) :- member ((I ,X,R) ,Abr0) , evolue ((X,C) , Lie0 , Lpt0_reste , Li0 , Lu0 , Ls0 , Lie1 , Lpt1 , Li1 , Lu1 , Ls1 ) , affiche _evolution _Abox (Ls0 , Lie0 , Lpt0_reste , Li0 , Lu0 , Abr1) , resolution (Lie1 , Lpt1 , Li1 , Lu1 , Ls1 , Abr1) .
```

3.6 Transformation or

```
Sert dans le cas d'une instanciation de type : C_1 \sqcup C_2
On passera par les mêmes étapes que (Transformation_and\6) : (evolue\11) puis (resolution\6).
```

3.7 Evolue

Sert lors des 4 predicats listés précédemment; et cela pour but d'ajouter la nouvelle insertion issue d'une des règles dans la l'une des listes adéquat : Lie,Li,Ls,Lpt,Lu

```
/*Ajout d'un nouvelle assertion dans les listes Lie, Lpt, Li, Lu ou Ls*/
         ---> Lie * /
    /*
evolue ((I, some (R,C)), Lie, Lpt, Li, Lu, Ls, Lie1, Lpt, Li, Lu, Ls) :-
concept(some(R, C)), concat([(I, some(R, C))], Lie, Lie1).
    /* —> Lpt*/
evolue ((I, all (R,C)), Lie, Lpt, Li, Lu, Ls, Lie, Lpt1, Li, Lu, Ls):
instance(I), concept(all(R, C)),
concat([(I, all(R,C))], Lpt, Lpt1).
    /* —> Li*/
evolue\left(\left(\,I\,\,,and\left(C1\,,C2\,\right)\,\right)\,,Lie\,\,,Lpt\,\,,Li\,\,,Lu\,,Ls\,\,,Lie\,\,,Lpt\,\,,Li1\,\,,Lu\,,Ls\,\right)\;:=\;
instance(I), concept(and(C1, C2)),
    concat ([(I, and(C1,C2))], Li, Li1).
    /* —> Lu*/
evolue ((I, or (C1, C2)), Lie, Lpt, Li, Lu, Ls, Lie, Lpt, Li, Lu1, Ls) :-
instance (I),
    concept (or (C1, C2)),
    concat ([(I, or (C1, C2))], Lu, Lu1).
     /*Autre ---> Ls*/
evolue ((I, not(C)), Lie, Lpt, Li, Lu, Ls, Lie, Lpt, Li, Lu, Ls1):
instance(I),
     concept (not (C)),
     concat([(I, not(C))], Ls, Ls1).
evolue((I,C), Lie, Lpt, Li, Lu, Ls, Lie, Lpt, Li, Lu, Ls1): - instance(I),
     concept (C),
    concat ([(I,C)], Ls, Ls1).
```

3.8 Affiche evolution Abox

Seul but de ce predicat est la vérification visuelle des différences apportés aux listes d'assertions de concepts et d'assertion de rôles, sous forme d'un avant/apres (before/after dans notre code).

```
/*Predicats d'affichage*/
    /*Evolution Abox*/
affiche evolution Abox (Ls0, Lie0, Lpt0, Li0, Lu0, Abr0, Ls1, Lie1, Lpt1, Li1,
Lu1, Abr1) :- write("before"), nl,
    write ("Assertions de concept"),
    affiche_liste(Ls0),
    affiche liste (Lie0),
    affiche_liste(Lpt0),
    affiche_liste(Li0),
    affiche_liste(Lu0),
    write ("Assertions de roles"),
    affiche listeAbr(Abr0),
    write ("after"),
    write ("Assertions de concept"),
    nl,
    affiche liste (Ls1),
    affiche liste (Lie1),
    affiche_liste(Lpt1),
    affiche_liste(Li1),
    affiche liste (Lu1),
    write ("Assertions de roles"),
    affiche listeAbr(Abr1),
    nl.
```