

哲學與教育

黎建球／輔仁大學校長

教育改革在最近幾年可說是高唱入雲，不論在中央的行政院或教育部，地方上的各種研議制度，甚至在民間的教改會，都是如火如荼的進行著，而所有改革的內容，不論是從整體上的制度，課程上的內容，甚至連教學的方法，都在不斷的更新，似乎令人覺得台灣教育的沈痛，一下子呈現了多樣性的面貌，但反觀我們哲學界，似乎不動如山，沒有任何一點風吹草動的跡象，似乎哲學界已有了完好的，而事實上真的是如此？任何理解哲學界的人都瞭解，哲學界對台灣的現代化，台灣政治社會的發展幾乎都是沈默的，為何如此？除了熟知的冷漠及派系之外，恐是我們的課程和教學熱忱無法和現代社會相結合，才是最主要的原因吧！

因此，要解決這樣的問題，祇有從更新哲學教育來著手了，基本上來說，哲學的教育必須從教育的理念；，教育的內容，教育的對象、教育的方法及社會的參與上著手，才有可能改變哲學的風貌。

從教育的理念來說，哲學是啓迪引導人們去做思考及判斷，因此，教導的目的不是爲了使自己成大，而是使學習者有能力可以判斷審察時勢，結合社會力量，建構理想世界，

更有甚者，哲學是教育人們可以有夢想，可以成爲偉大，哲學如果只教育人們成爲現實主義者，如果只教育人們成爲一個凡事計較者，則哲學就不能成爲偉大，也不能對世道之人有任何具體的貢獻，同樣，不可諱言，現代社會的發展雖不缺理想，卻沒有深刻的思想，也沒有正確，且深具人性化的理念，而哲學命令都具備這些特質，也因此，祇有發揮哲學的理想，社會才有可能成爲一個會思想的團體。

從教育的內容來說基本哲學的教導是必須的，雖然基本哲學的內容或有爭議，但基本哲學對哲學理念的建構確是不容置疑的，形上學對存有處境的設定及焦慮不是任何學科可以比擬的，不能立定存有的內含是無法關懷存在的意義，也無法探討知識的意義。價值與方法，更無法說明生活的意義，這也是爲什麼許多人對這一個社會存有的本質，提出強烈質疑的理由。一個教育的內容如果只教導表面的、現象上的學問及技術，不可能滿足現代人對精神生活的高度需求，因此，不但哲學的內含需走離偏鋒，看中本質的教導，即使連一般學科也必須注重內在意義的探尋，才有可能使這一個時代的青年，成爲有思想的一代。

再從教育的對象來說，專業哲學教育的對象必然是少數，但在這些少數中，卻有大部份將會成爲哲學教育之作者，因此，對於他們的教育，不只看重哲學的專業素養，更應看重哲學教育的方法及教材教法，哲學教育之所以不能普及，之所以被人批評爲過分深奧，主要的就是因爲哲學之作者，不瞭解教學的要領，以至於將一個並不複雜的哲學問題，搞

的別人看不懂。另一方面，哲學也應從普及面來看，哲學工作者的使命之一，就是要使這個社會會思考，會去反省問題，這個社會才會有進步，這個社會才會有深度。

最後從教育的方法及社會的參與來看，哲學是一個入世的學問。它是指導這一個社會進入有層次，有內在心靈的世界，因此，他的教育方法必須是有效的，如果一個哲學工作者，不能有效的使用教育方法，再好的哲學也只能束諸高閣，不能見清於社會，不能提昇社會的價值與意義，究實而論，哲學除了對存有的處境提出詢問及批判外，又何嘗不是希望對生命及存有的困境提出解答？因此，哲學工作者的社會參與，就其消極面而言，是消除社會對哲學疑慮，積極面則在指出存在的出路及方向，如此，哲學的工作及教育才能獲得有效的回應。

因此，在台灣面對各種不同的改革聲中，哲學的教育工作者，也必須思考如何回應這些詢問而提出適切的回應，不然，哲學在這一波波的改革浪潮，就無法立其足，伸其志了。