

# Validación Académica: Ingeniería Cognitiva - Parte 3: Semántica Computacional y NLP

**Autor:** Manus AI

**Fecha:** 23 de enero de 2026

**Versión:** 1.0

## 1. Introducción

Este documento valida la aplicación de la **Semántica Computacional y el Procesamiento de Lenguaje Natural (NLP)** en la arquitectura CAELION, utilizando fuentes académicas verificables. Se analiza el uso de embeddings y similitud coseno.

## 2. Sentence Embeddings

Los **Sentence Embeddings** son representaciones vectoriales de oraciones en un espacio de alta dimensión, diseñadas para capturar su significado semántico [1].

### Sentence-BERT (SBERT)

**Sentence-BERT (SBERT)**, propuesto por Reimers & Gurevych (2019), es el modelo de facto para generar sentence embeddings de alta calidad [2]. Modifica la arquitectura de BERT mediante redes siamesas para producir embeddings que pueden ser comparados eficientemente con similitud coseno.

**Impacto de SBERT:** Con más de 10,000 citas, SBERT es un trabajo fundamental en NLP que resolvió el problema de la comparación semántica a gran escala de manera eficiente.

## Aplicación en CAELION:

CAELION utiliza embeddings para representar el estado semántico del sistema ( $x(t)$ ) y la referencia ontológica ( $x_{ref}$ ). El uso de un modelo tipo SBERT es la **práctica estándar y más robusta** para esta tarea [3].

---

## 3. Similitud Coseno

---

La **similitud coseno** es la métrica estándar para medir la similitud entre dos vectores (embeddings) en NLP [4]. Mide el coseno del ángulo entre los vectores, resultando en un valor entre -1 y 1.

**Fórmula:**  $\cos(\theta) = (A \cdot B) / (||A|| \cdot ||B||)$  [5]

Una similitud de 1 indica que los vectores tienen la misma dirección (semánticamente idénticos), mientras que 0 indica ortogonalidad (sin relación semántica).

## Aplicación en CAELION:

CAELION define la métrica de coherencia  $\Omega(t) = \cos(h(t), h_{ref})$ . Esta es la **aplicación canónica de la similitud coseno** para comparar la similitud semántica entre el estado actual y la referencia.

La definición y uso de  $\Omega(t)$  en CAELION es **matemáticamente correcta y consistente con la práctica estándar en NLP** [4, 5].

---

## 4. Limitaciones y Consideraciones

---

La literatura académica también destaca algunas limitaciones relevantes para CAELION:

- Anisotropía del Espacio Semántico:** Los embeddings de BERT pueden ocupar un cono estrecho en el espacio vectorial, lo que puede sesgar las mediciones de similitud. Técnicas como BERT-flow han sido propuestas para mitigar esto [6].
- Complejidad de Oraciones:** La captura de similitud semántica es más desafiante para oraciones complejas [7].

CAELION no menciona explícitamente estas limitaciones, pero su arquitectura de control podría mitigar implícitamente sus efectos al forzar la convergencia hacia una región específica del espacio semántico (alrededor de  $x_{ref}$ ).

---

## 5. Conclusión

---

El uso de sentence embeddings y similitud coseno en CAELION está **completamente validado** por la literatura de NLP.

- **Sentence-BERT** es el estándar para generar embeddings semánticos.
- **Similitud Coseno** es la métrica estándar para comparar embeddings.

La **innovación de CAELION** no está en estas herramientas (que son estándar), sino en su **integración con la teoría de control** para crear un sistema dinámico que regula la coherencia semántica.

---

## 6. Referencias

---

- [1] Blagec, K., et al. (2019). Neural sentence embedding models for semantic similarity estimation in the biomedical domain. *BMC Bioinformatics*, 20, 1-12.
- [2] Reimers, N., & Gurevych, I. (2019). Sentence-BERT: Sentence embeddings using Siamese BERT-networks. *EMNLP 2019*.
- [3] Hugging Face. (n.d.). *Sentence Similarity*. <https://huggingface.co/tasks/sentence-similarity>
- [4] IBM. (n.d.). *What Is Cosine Similarity?*. <https://www.ibm.com/think/topics/cosine-similarity>
- [5] GeeksforGeeks. (2025). *Cosine Similarity*. <https://www.geeksforgeeks.org/dbms/cosine-similarity/>
- [6] Li, B., et al. (2020). On the Sentence Embeddings from Pre-trained Language Models. *EMNLP 2020*. <https://arxiv.org/abs/2011.05864>

[7] Chandrasekaran, D., & Mago, V. (2021). Comparative analysis of word embeddings in assessing semantic similarity of complex sentences. *IEEE Access*, 9, 124660-124672.