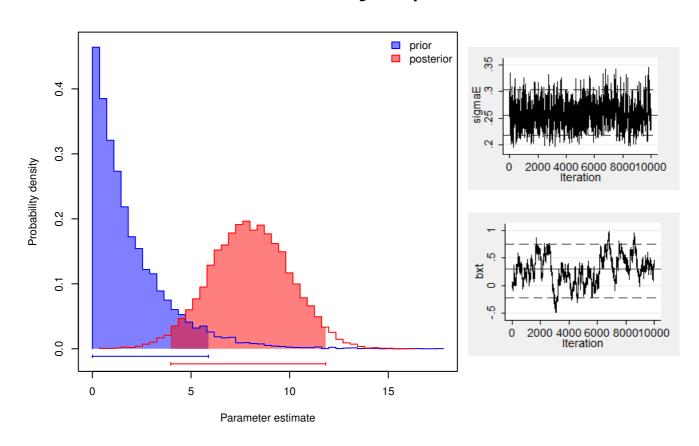
Análise da posterior

Se o MCMC rodou conforme esperado temos uma cadeia de valores, nossa distribuição posterior.



Análise da posterior

Infelizmente nossa análise não está completa. A teoria do MCMC garante que o método atinge a distribuição posterior correta no limite $n \to \infty$.

No entanto, rodamos o MCMC por alguns milhões de gerações, o que está BEM longe de $n \to \infty$.

Por isso precisamos verificar a convergência das cadeias.

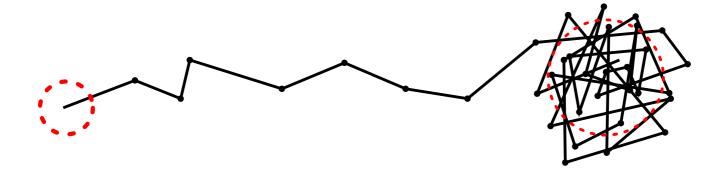
Análise da posterior

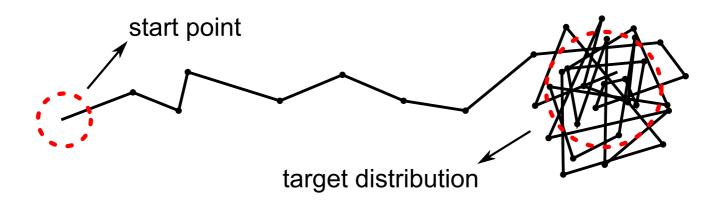
Vamos abordar as análises utilizadas para avaliar os resultados do **MCMC**.

- Burn-in ou queima da cadeia (?).
- Thinning ou rarefação da cadeia.
- Análise de convergência.
- Posterior predictive simulations ou Simulações preditivas da posterior.

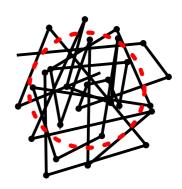
A cadeia do MCMC pode ser influenciada mais pelo valor de início do que pela distribuição posterior alvo durante as primeiras gerações.

Nesse caso, a frequência com que valores são amostrados na fase de *burn-in* é diferente do que a frequência alvo.

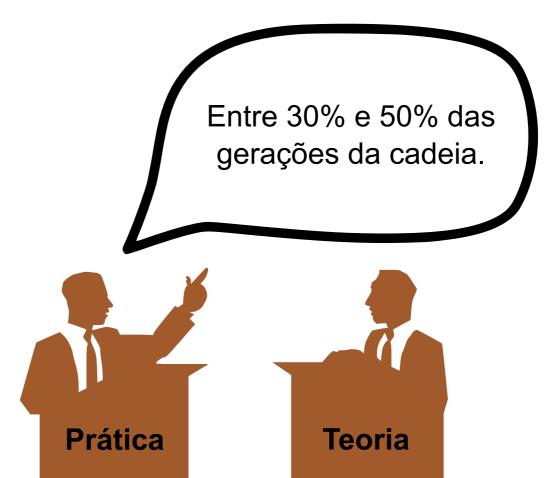




target distribution depois da retirada do burn-in.







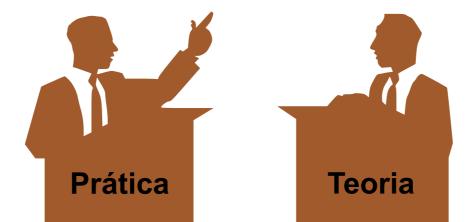




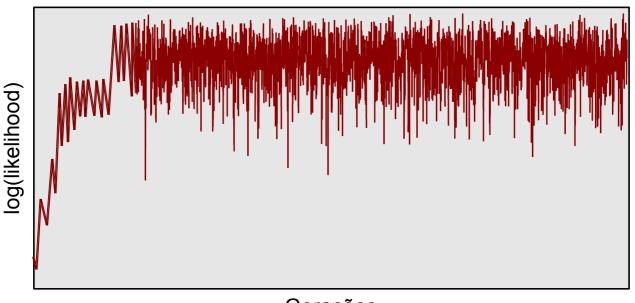
Quanto é necessário retirar de burn-in?

A grande maioria das análises retira uma porção da cadeia como *burn-in*. A proporção varia.

Não retirar a fase de *burn-in* quando a análise tem o ponto inicial com base em uma estimativa prévia, como o MLE, faz sentido.



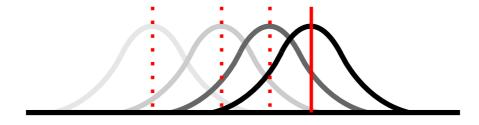
Uma prática comum é verificar a proporção do burn-in usando o gráfico do log(likelihood) pelo número de gerações.



Gerações

O thinning ou rarefação da cadeia é aplicado com o objetivo de diminuir o efeito da autocorrelação entre as gerações do MCMC.

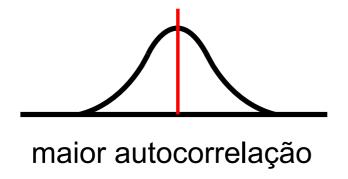
Lembre-se que os passos do MCMC seguem uma distribuição de proposta:

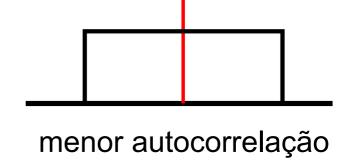


Analisando a série temporal do MCMC podemos observar que as gerações geralmente não são independentes.

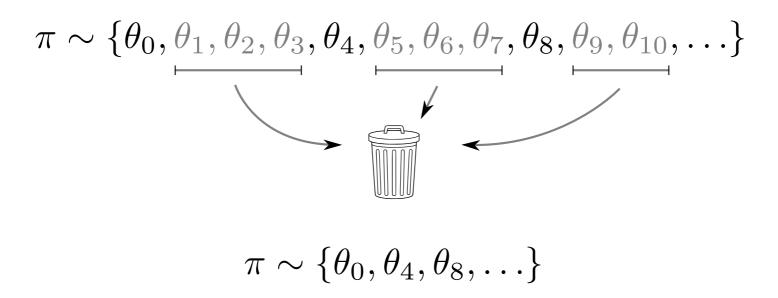
A autocorrelação entre as gerações é influenciada pela pela largura dos passos da cadeia.

Quando a distribuição de proposta é estreita (passos curtos) a autocorrelação é maior.





Para aplicar o *thinning* somente cada *k* geração é mantida enquanto todo o resto é descartado.



Methods in Ecology and Evolution

FORUM

On thinning of chains in MCMC

William A. Link and Mitchell J. Eaton

Article first published online: 17 JUN 2011

DOI: 10.1111/j.2041-210X.2011.00131.x

© 2011 The Authors. Methods in Ecology and Evolution © 2011 British Ecological Society





Methods in Ecology and Evolution

Volume 3, Issue 1, pages 112–115, February 2012



Embora a aplicação de *thinning* seja comum, a principal justificativa é a economia de memória computacional.

Melhor que aplicar *thinning* seria melhorar a estratégia de proposta para diminiur a autocorrelação sem "jogar resultados fora".

Resultados mostram que a precisão de estimativas baseadas em cadeias sem rarefação é mais alta.

Link and Eaton, Methods in Ecology and Evolution, 2012(3)112-115

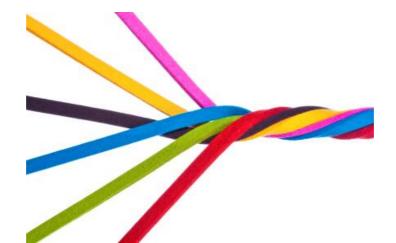
A cadeia de MCMC tem por objetivo fazer amostras da distribuição posterior do modelo por meio de simulações.

Quando o MCMC atinge este objetivo, dizemos que a cadeia atingiu a **convergência**.

$$MCMC \rightarrow P(\theta|y)$$

Analisar a convergência é importante para certificar que as cadeias não estão amostrando diferentes ótimos locais na superfície de verossimilhança.

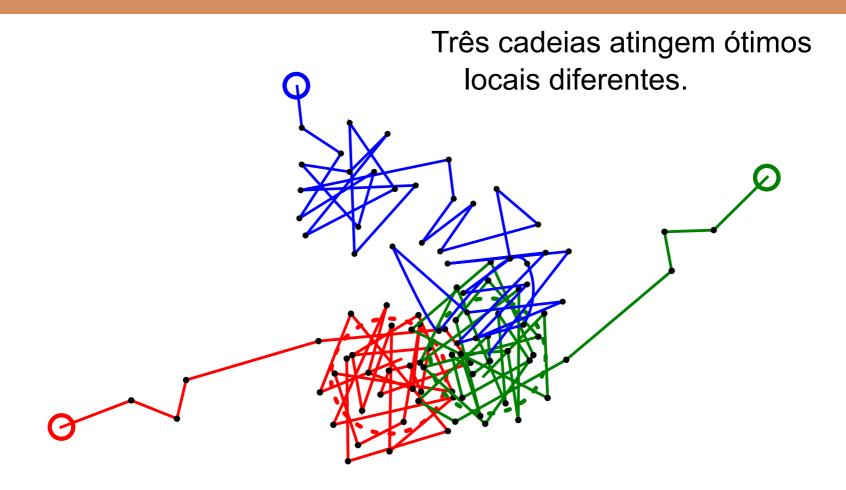
A idéia central da análise de convergência é que duas ou mais cadeias chegaram na mesma região vindo de pontos de partida diferentes.

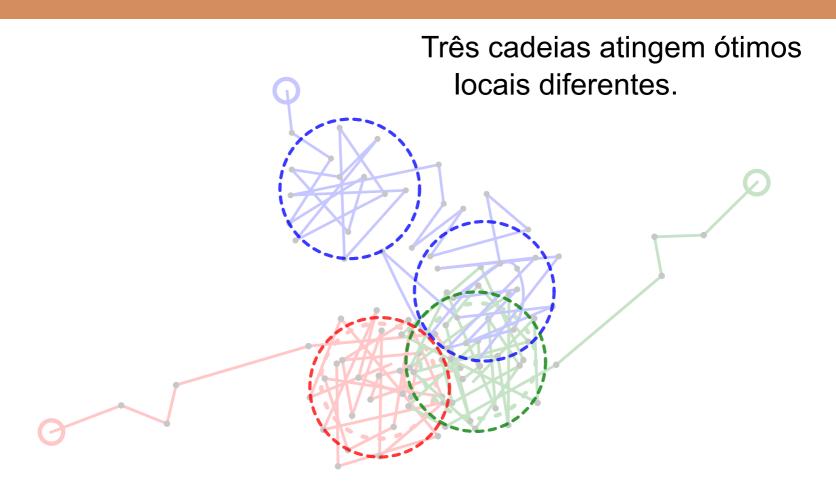


Idéia central da análise convergência.

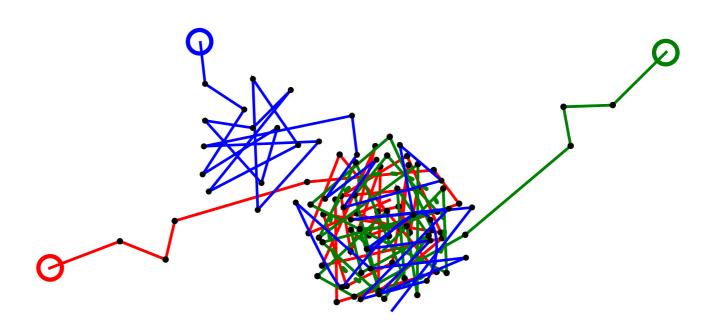


Ghostbusters (1984)





Três cadeias atingem o mesmo ótimo global.



Três cadeias atingem o mesmo Cadeia azul fica 'presa' em um outro pico. ótimo global. Sugere melhor exploração com valor início perto dessa região.

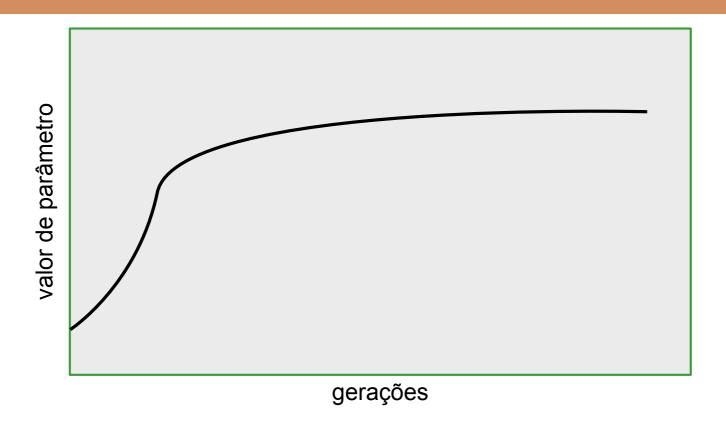
Um dos melhores testes de convergência (talvez o melhor!) é o Gelman and Rubin (1992) **R** ou 'potential reduction factor'.

Essa estatística se baseia em uma média ponderada da variância dentro de cada cadeia e entre as cadeias. Quando **R** se aproxima de **1** (limite máximo) a convergência é aceita.

A vantagem desta estatística é que ela estima uma quantidade que estamos diretamente interessados, se as cadeias "contam a mesma história".

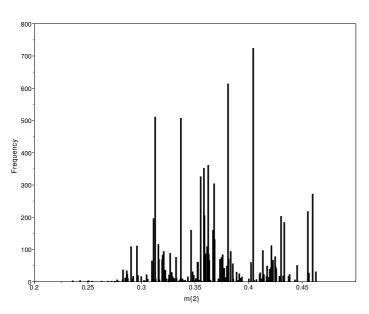
Infelizmente as vezes não é possível rodar uma série de cadeias com pontos iniciais distintios.

Existem maneiras de acessar se a cadeia chegou em convergência com base em somente uma análise, no entanto estes métodos são menos confiáveis.

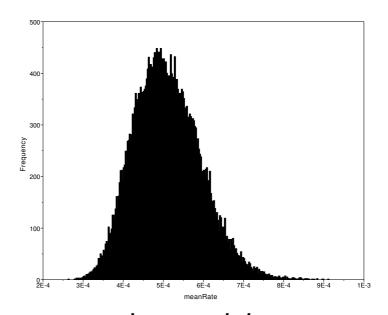


Valor do parâmetro estabiliza com o número de gerações.

Histograma da posterior dos parâmetros.



baixo *mixing* baixo **ESS**

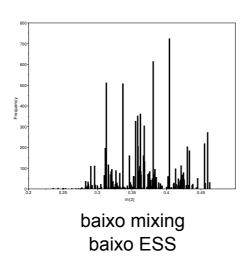


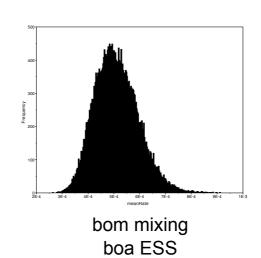
bom *mixing* boa **ESS**

Effective Sample Size (ESS)

O 'tamanho efetivo da amostra' estima o número de amostras independentes resultantes do MCMC.

O ESS é o número "real" de amostras feitas pelo MCMC.





- O **ESS** é o número de amostras que a estimativa do parâmetro está se baseando (assumindo convergência).
- Quando a autocorrelação é grande, precisamos rodar o MCMC por um número maior de gerações para conseguir amostras independentes para estimar os parâmetros.
- Não existe um número mágico para a **ESS**. Quantas amostras parece razoável para estimar seus parâmetros?

Em suma,

Esteja ALERTA.

