













Allan Erazo

Coordinador de Programa de Suelos y Nutrición - **IHCAFE**

Dr. en Microbiología, Master En Control de Calidad, labora para IHCAFE desde el año 1991 y actualmente se desempeña como Coordinador del Programa de Suelos y Nutrición . Posee mucha experiencia en nutrición, análisis de suelos, foliares, aguas y ocratoxinas, desarrollando investigaciones sobre estas temáticas. Ha publicado documentos técnico-científicos y ha sido conferencista tanto nacional como internacional.















Evaluación de las Frecuencias y
Formas de Aplicación de los
Fertilizantes y su Incidencia Sobre la
Producción de Café

Dr. Allan Erazo
aerazoihcafe@gmail.com
Cel. 98020992

Ing. Alex Reyes. CIC-JVE
Ing. Nelson Donaire. CIC-LL
Frank Zúniga. CIC- JAP







Objetivo.

Evaluar la respuesta del cultivo de café a las diferentes frecuencias y formas de aplicación de fertilizantes, determinando su impacto en la producción, el rendimiento y la rentabilidad, con el fin de optimizar las practicas de fertilización para mejorar la eficiencia en la producción de café.







Materiales y Métodos.

Lugar de experimentación: El ensayo se estableció en tres centros experimentales el CIC JAP (Centro de Investigación y Capacitación Jesús Aguilar Paz), ubicado en La Fe Ilama Santa Bárbara, CIC JVE (Centro de Investigación y Capacitación José Virgilio Enamorado) ubicado en Los Linderos Sta. Bárbara y CIC LL (Centro de Investigación y Capacitación Las Lagunas) ubicado en Marcala La Paz,

Diseño Experimental: Se evaluaron seis tratamientos para el ensayo de diferentes formas de fertilización y cinco tratamientos para el ensayo de frecuencias de aplicación, utilizando un diseño experimental de Bloques Completos al Azar con tres repeticiones. Cada unidad experimental consistió en 20 plantas por tratamiento, de las cuales seis fueron plantas centrales útiles.







Frecuencias de aplicación: Las frecuencias de aplicación del fertilizante se determinaron en función de la fenología del cultivo, estableciendo que la primera fertilización se llevaría a cabo entre los 60 y 65 días después de la floración principal.

No.	Descripción
1	Testigo Absoluto, sin aplicación de fertilizantes
2	Una sola aplicación en el año
3	Dos aplicaciones en el año
4	Tres aplicaciones en el año
5	Cuatro aplicaciones en el año







Formas de aplicación:

La selección de los tratamientos implementados en el ensayo de campo se basó en la recopilación de datos a nivel nacional sobre las diversas prácticas de fertilización utilizadas por los productores. Cada uno de ellos justificó la elección de su método, destacando los mejores rendimientos obtenidos en sus lotes gracias a su forma particular de aplicación.

No.	Descripción
1	Testigo Absoluto, sin aplicación de fertilizantes
2	Rallar la banda de fertilización, tirar el fertilizante y tapar
3	Hacer tres agujeros en la banda de fertilización y aplicar el fertilizante
4	Limpiar la media luna de la banda de fertilización y aplicar sin tapar
5	Hacer un agujero en el centro de la banda de fertilización y aplicar el fertilizante
6	Tirar el fertilizante sobre la hojarasca







Figura 1. Productividad media anual de ensayo de <u>Frecuencias</u> de aplicación CIC- LL Marcala La Paz 2019-2024. Medias que comparten al menos una letra no difieren entre sí estadísticamente. (Test Duncan al 5% de significancia).

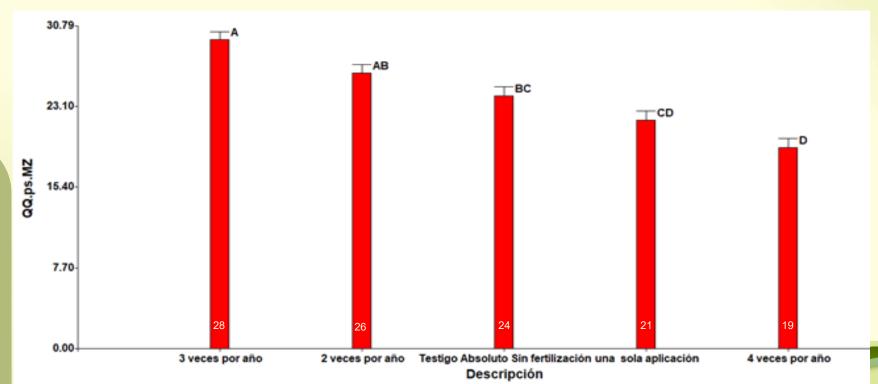






Figura 2. Productividad media anual por tratamiento, CIC-JVE Linderos S.B. 2019-2024. Medias que comparten al menos una letra no difieren entre sí estadísticamente. (Test Duncan al 5% de significancia).

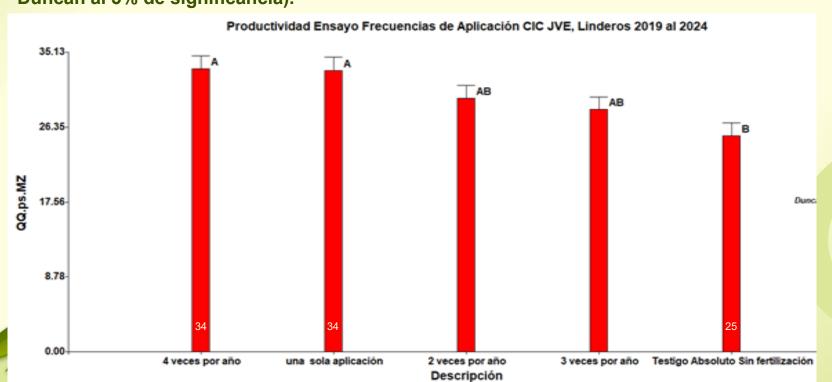






Figura 3. Productividad media anual de ensayo de Frecuencias de aplicación CIC-JAP La Fe, Ilama S.B. 2019-2024. Medias que comparten al menos una letra no difieren entre sí estadísticamente. (Test Duncan al 5% de significancia

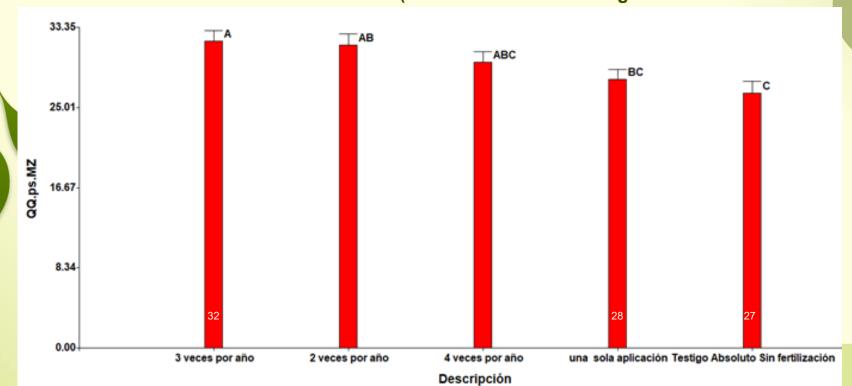








Figura 4. Productividad media anual de ensayo de Frecuencias de aplicación en los 3 CIC, JAP, JVE, LL, 2019-2024. Medias que comparten al menos una letra no difieren entre sí estadísticamente. (Test Duncan al 5% de significancia).

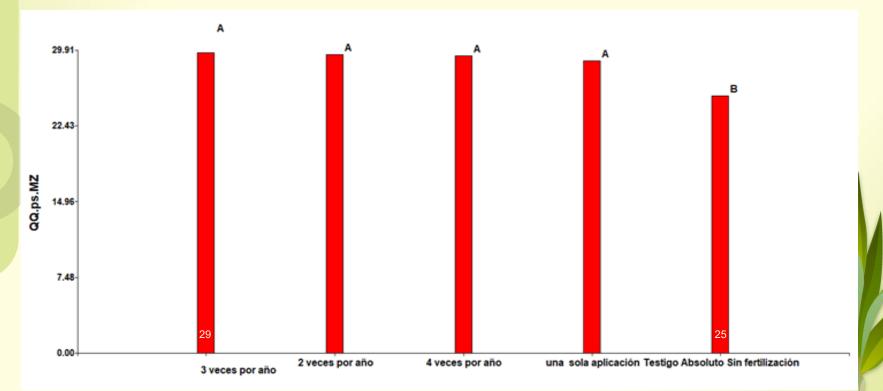
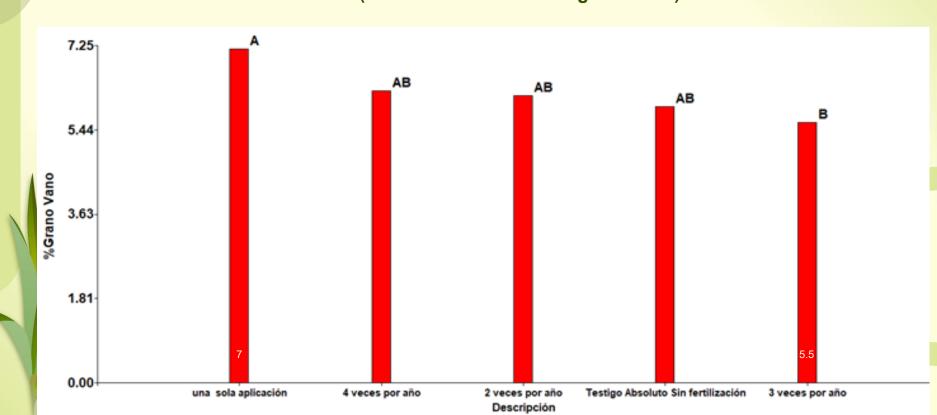






Figura 5. Pruebas de rendimiento en los 3 CIC, media anual de porcentaje de grano vano y numero de frutos/libra por tratamiento. Medias que comparten al menos una letra no difieren entre sí estadísticamente. (Test Duncan al 5% de significancia).





Figuras 6. Media de numero de frutos por libra por cada uno de los tratamientos en los tres centros de investigación. 2019-2024. Medias que comparten al menos una letra no difieren entre sí estadísticamente. (Test Duncan al 5% de significancia).

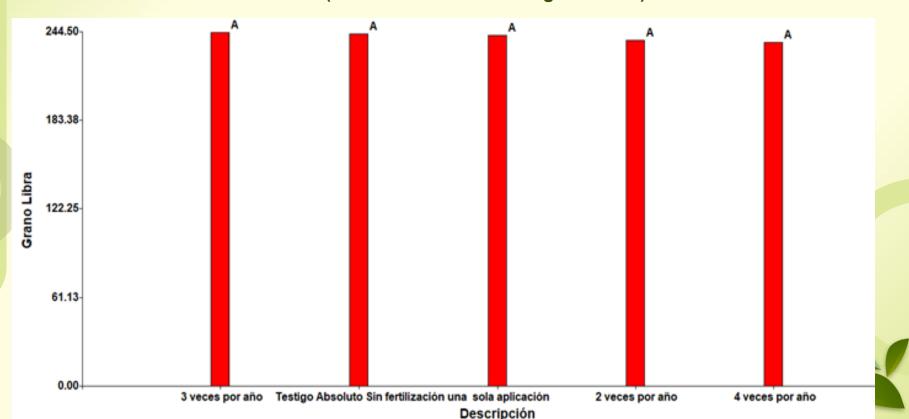






Figura 7. Medias de producción de las <u>formas</u> de aplicación del fertilizante, CIC-JAP La Fe, llama S.B. años 2019-2024. Medias que comparten al menos una letra no difieren entre sí estadísticamente. (Test Duncan al 5% de significancia).

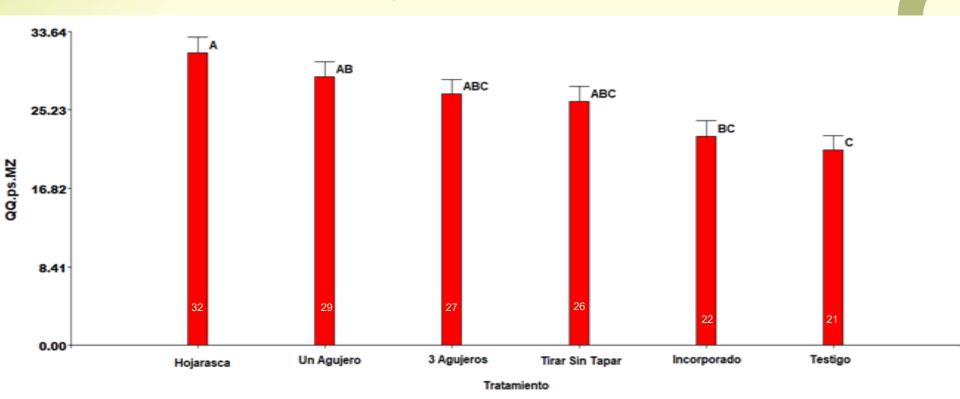








Figura 8. Medias de producción de las formas de aplicación del fertilizante, CIC-JVE Los Linderos S.B. años 2019-2024. Medias que comparten al menos una letra no difieren entre sí estadísticamente. (Test Duncan al 5% de significancia).

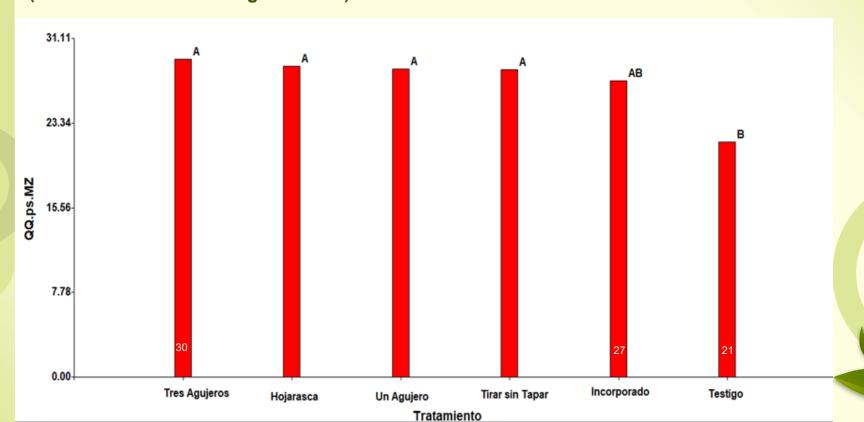








Figura 9. Medias de producción de las formas de aplicación del fertilizante, en 3 Centros experimentales CIC-JVE, JAP, LL años 2019-2024. Medias que comparten al menos una letra no difieren entre sí estadísticamente. (Test Duncan al 5% de significancia).

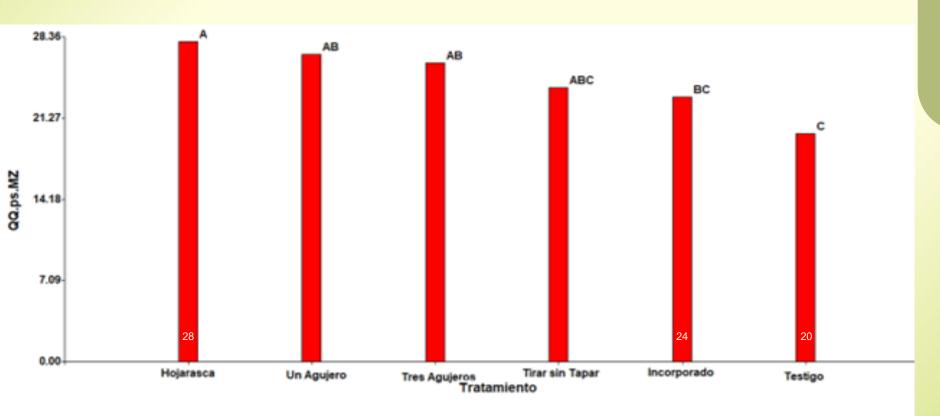








Figura 10. Medias de % de grano vano de los tres centros de investigación donde se realizó la experimentación, años 2019-2024. Medias que comparten al menos una letra no difieren entre sí estadísticamente. (Test Duncan al 5% de significancia).

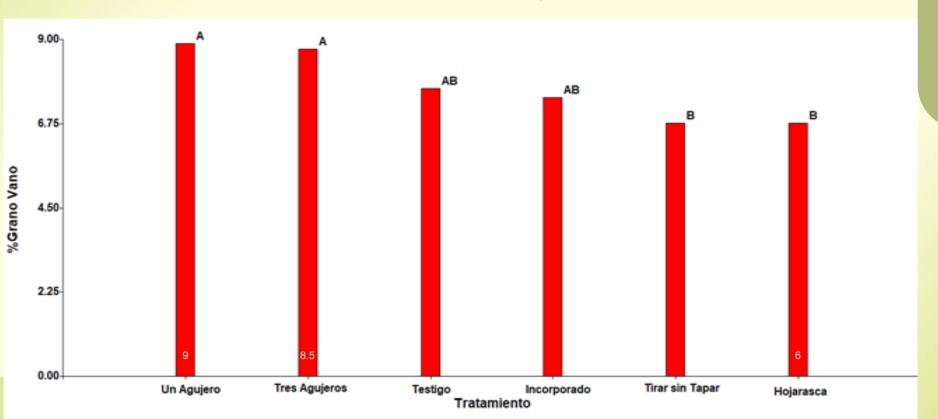
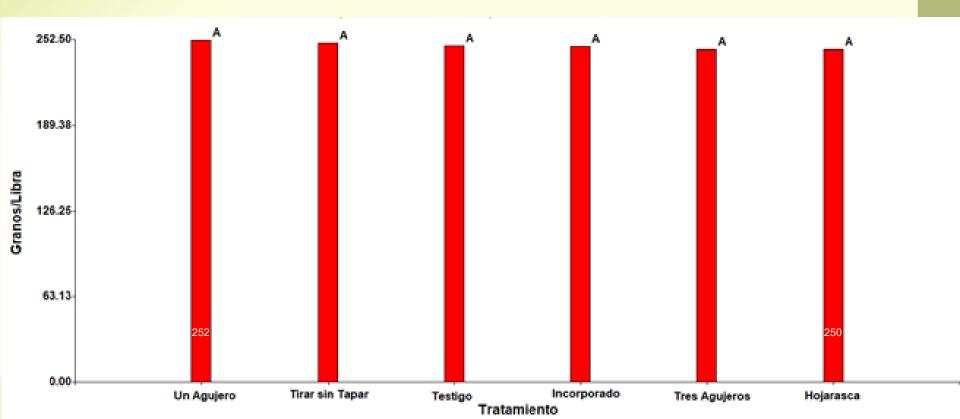


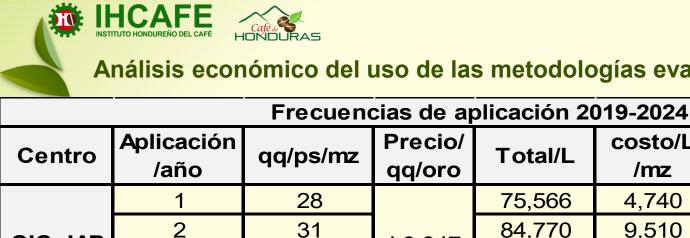






Figura 11. Medias de numero de frutos/libra de los tres centros de investigación donde se realizó la experimentación, años 2019-2024. Medias que comparten al menos una letra no difieren entre sí estadísticamente. (Test Duncan al 5% de significancia).





3

4

3

3

4

CIC-JAP

CIC-JVE

CIC-LL



Total/L

75,566

84,770

87,504

79,300

92,973

82,035

79,301

92,973

57,424

65,628

76,576

51,956



Total/ L /

24-25

166,830

180,443

181,080

158,708

204,075

175,335

164,948

191,325

124,238

138,150

158,190

98,573

costo/L

/mz

4,740

9,510

14,250

18,990

4,260

8,490

12,750

17,010

4,440

8,910

13,380

17,850

Utilidad/L

70,826

75,260

73,254

60,310

88,713

73,545

66,551

75,963

52,984

56,718

63,196

34,106

Análisis económico del uso de las metodologías evaluadas

Precio/

qq/oro

L3,347

L3,347

L3,347

32

29

34

30

29

34

21

24

28

19



THE IHCAFE

Centro

CIC-JAP

CIC-LL

Formas/

aplicación

Tirar/hojarasca

Tirar/hojarasca

Tirar/hojarasca

Enterrado

Limpiar/tirar

3 hoyos

hoyo

3 hoyos

1 hoyo

CIC- JVE Limpiar/tirar

Enterrado

Enterrado

Limpiar/tirar

3 hoyos

1 hoyo

Formas de aplicación 2019-2024

total/L

60,159

73,832

71,097

79,300

87,504

71,097

82,035

73,832

76,566

79,300

57,425

71,097

68,363

73,832

79,300

costo/L/

mz

14,250

12,750

13,380

Utilidad/L

45,909

64,582

56,847

65,050 73,254

58,347 69,285

61,082

63,816

66,550

44,045

57,717

54,983

60,452

65,920

Total/L/24-

25

120,555

151,193

145,065 163,448

181,830

146,565

171,075

152,693 158,820

164,948

115,298

145,935

139,808

164,318

152,063



Análisis económico del uso de las metodologías evaluado	las
---	-----

Qq/ps/mz

22

27

26

29

32

26

30

27

28

29

21

26

25

27

29

Ananoio	Coomoninos	aci acc	ao iao	motodolog.	ao ovarac	addo

Precio/

qq/oro

L3,347

L3,347

L3,347





Conclusiones

- En el CIC-LL, Marcala, La Paz, con suelos franco arcillo-arenosos, los tratamientos más efectivos en la frecuencia de aplicación durante los 4 años del ensayo fueron aquellos con 2 y 3 aplicaciones anuales, alcanzando 26 y 28 qq ps/mz respectivamente.
- En el CIC-JVE, con suelos franco-arcilloso, el fraccionamiento de los fertilizantes no mostro diferencia estadística significativa en la producción entre los distintos tratamientos. Sin embargo, al definir el fraccionamiento, es importante considerar los costos por aplicación.
- En el CIC-JAP, con suelos franco-arenosos y alta percolación, los tratamientos con 2 y 3 fraccionamientos resultaron ser los más eficientes, con producciones de 31 y 32 qq ps/mz respectivamente.
- Al definir el fraccionamiento más adecuado para un plan de nutrición, es crucial tener en cuenta la densidad aparente y la textura del suelo para lograr la máxima productividad al menor costo posible.
- En el análisis global de los tres Centros de Investigación, el mejor tratamiento para la aplicación de fertilizante fue el de tirarlo sobre la hojarasca, con una media de 28 qq ps/mz.



- El tratamiento de rallado y enterrado del fertilizante resultó ser el menos productivo, con solo 23 gg ps/mz, además de ser el de mayor costo.
- En el CIC-JVE, Los Linderos, las diferentes formas de aplicación del fertilizante, no mostro diferencias estadísticamente significativas en la producción entre los tratamientos aplicados.
- Para las pruebas de rendimiento de Grano Vano y Frutos/libra, el CIC-JVE mostró los mejores resultados, con un 2.7% de Grano Vano y 220 frutos/libra.
- En cuanto al análisis económico de los tres Centros de Investigación, la mayor utilidad se obtuvo al aplicar el fertilizante sobre la hojarasca, con una utilidad de L68,575/mz.
- En el ensayo de frecuencias de aplicación, las mejores utilidades se registraron en CIC-LL (Marcala, La Paz) con 3 aplicaciones (L63,196), en CIC-JAP (La Fe S.B.) con 2 aplicaciones (L75,260), y en CIC-JVE (Los Linderos S.B.) con 1 aplicación al año (L88,713).











GRACIAS



