Art Insight Lab HTP Project

최종 결과물 발표

조영훈, 김영준, 이진균

목차

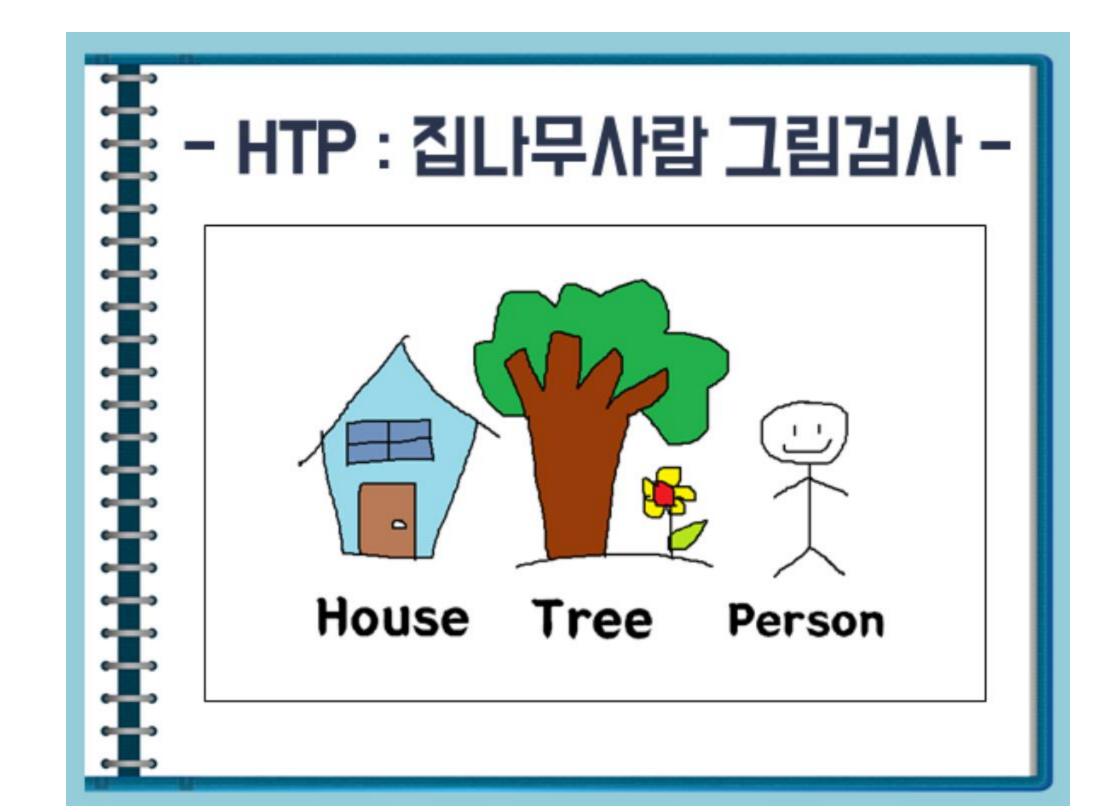
- ▶ 팀소개 및 업무분장
- ▶ 기획방향 및 배경
- **개발일정**
- ▶ 분석 프레임워크
- ▶ 사용 데이터 분석
- ▶ 초기 아키텍처
- ▶ 최종 아키텍처
- ▶ 검증 시스템 구축 전략
- ▶ 결론
- ▶ 애로사항 및 발전 방향

팀소개 및 업무분장

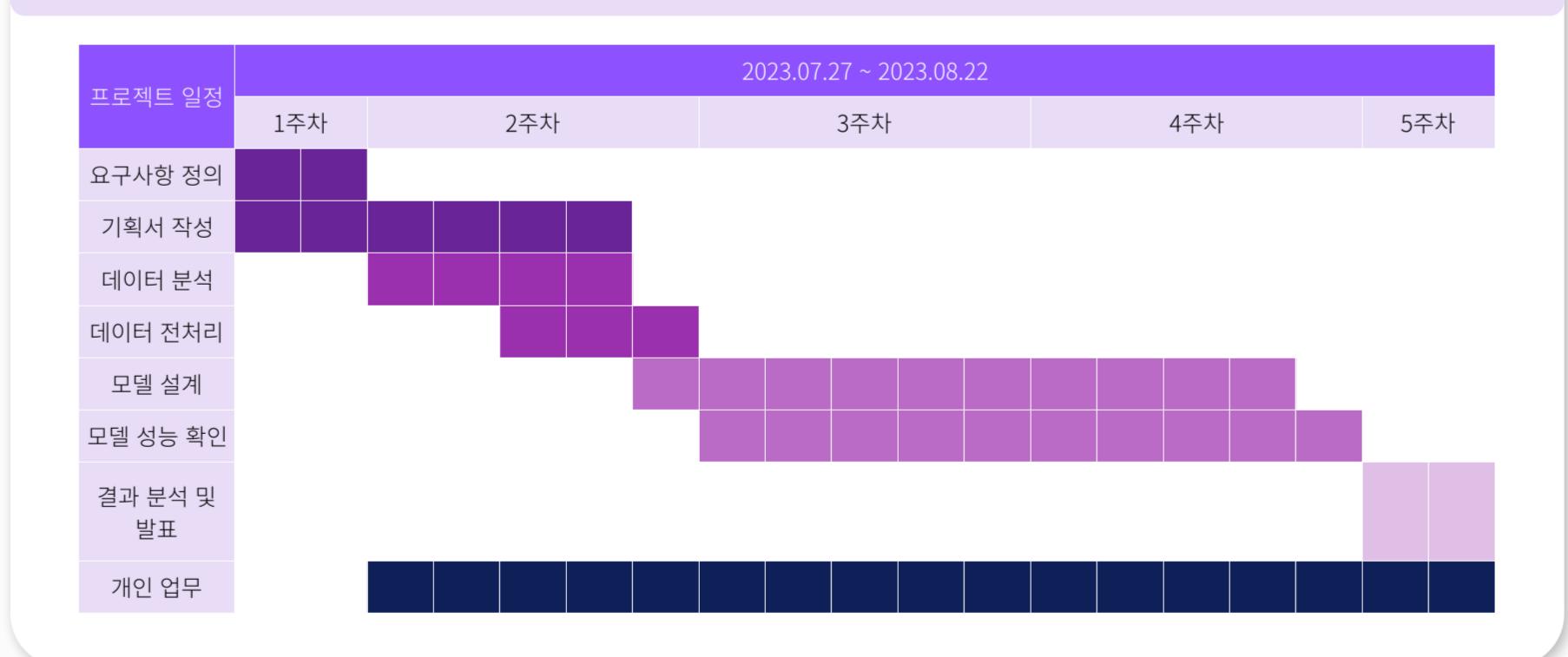
이름	역할
조영훈	 프로젝트 진행 총괄 요구사항 정의 및 기획서 제작 프로젝트 일정 및 업무 분담 관리 데이터 전처리, 모델 설계, 모델 성능 확인, 개선, 추가 기능 구현 최종 산출물 정리 및 발표 자료 제작
김영준	프로젝트 운영 지원 데이터 전처리, 모델 설계, 모델 성능 개선, 결과 분석 및 문서화 모델 설계 후 설계한 모델들의 결과 정보 관리
이진균	프로젝트 운영 지원 EDA 및 데이터 기초 분석, 데이터 전처리, 데이터 파이프라인 설계, 모델 성능 확인 도메인 지식에 대한 리서치

기획방향 및 배경

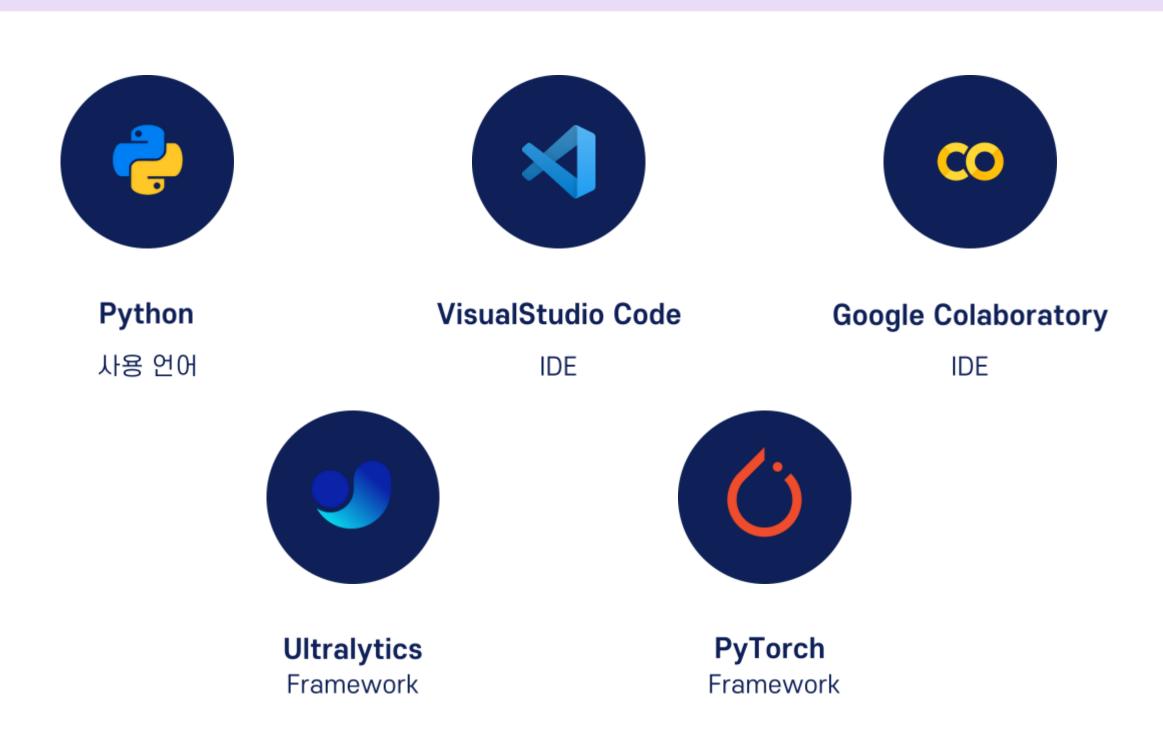
유아동 그림을 기반으로 어린이의 성향을 분석하는 플랫폼을 개발하는 중 어린이가 그린 그림 데이터에서 18개 요소를 분류하여 라벨링을 자동으로 하는 Al 알고리즘 개발에 대한 필요성을 체감



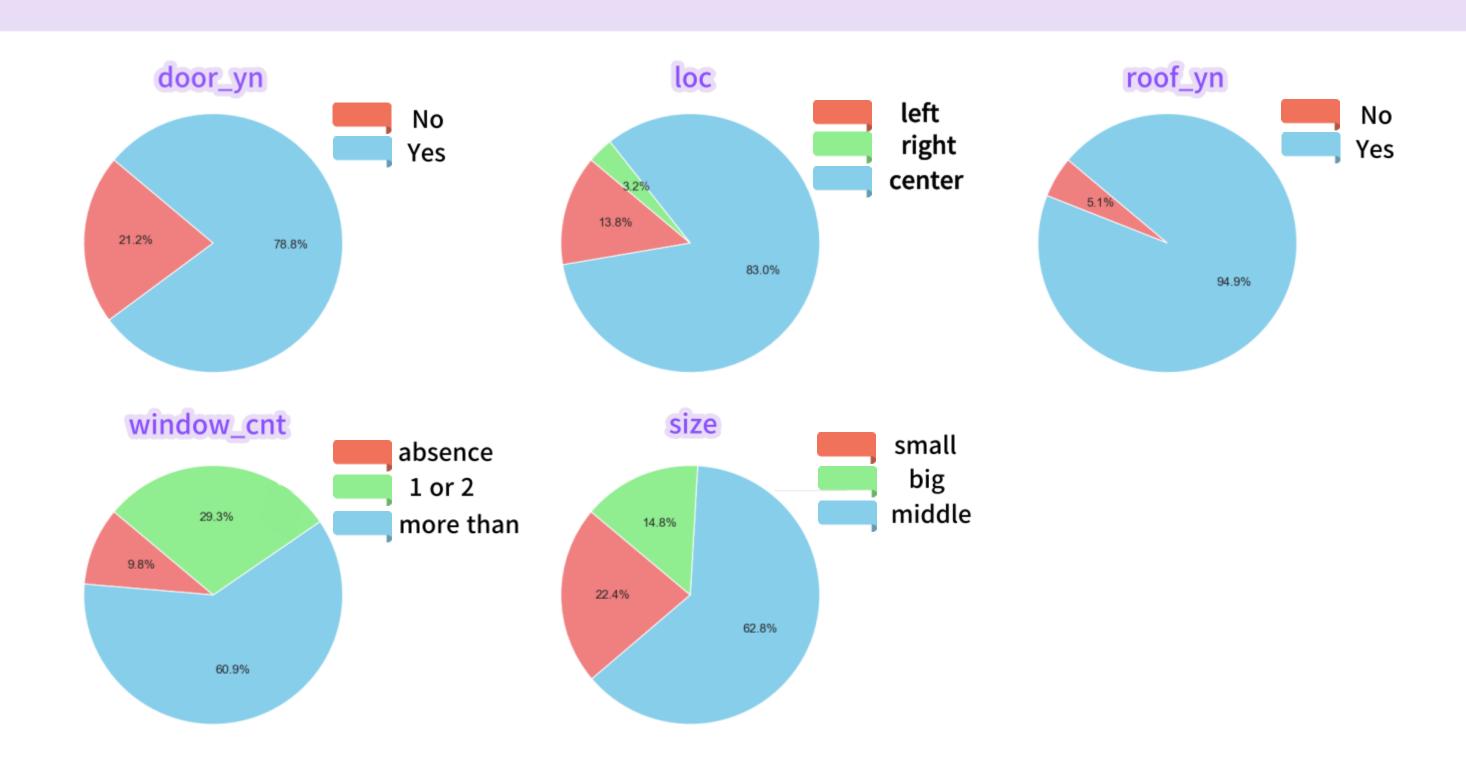
개발일정



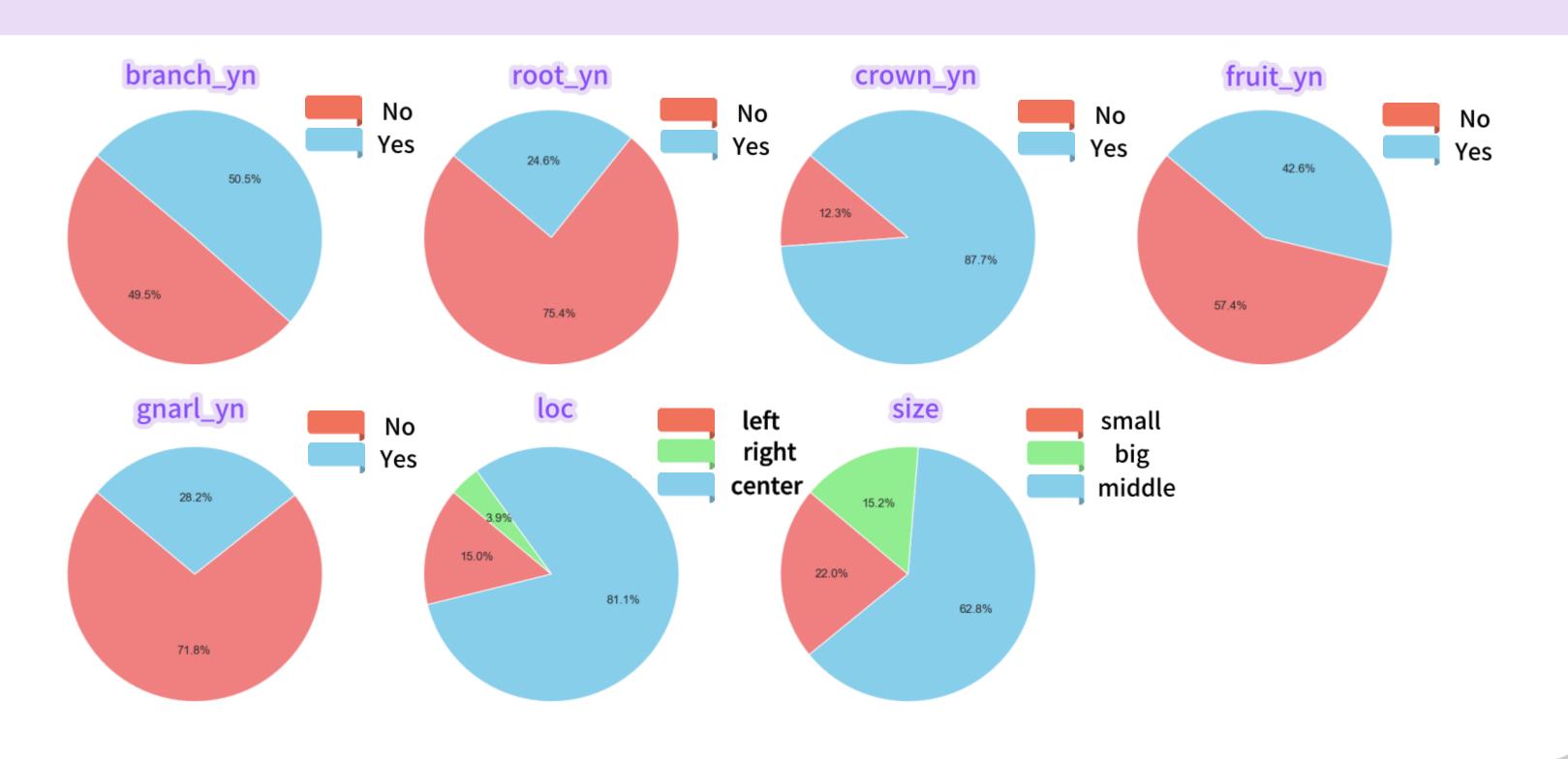
분석 프레임워크



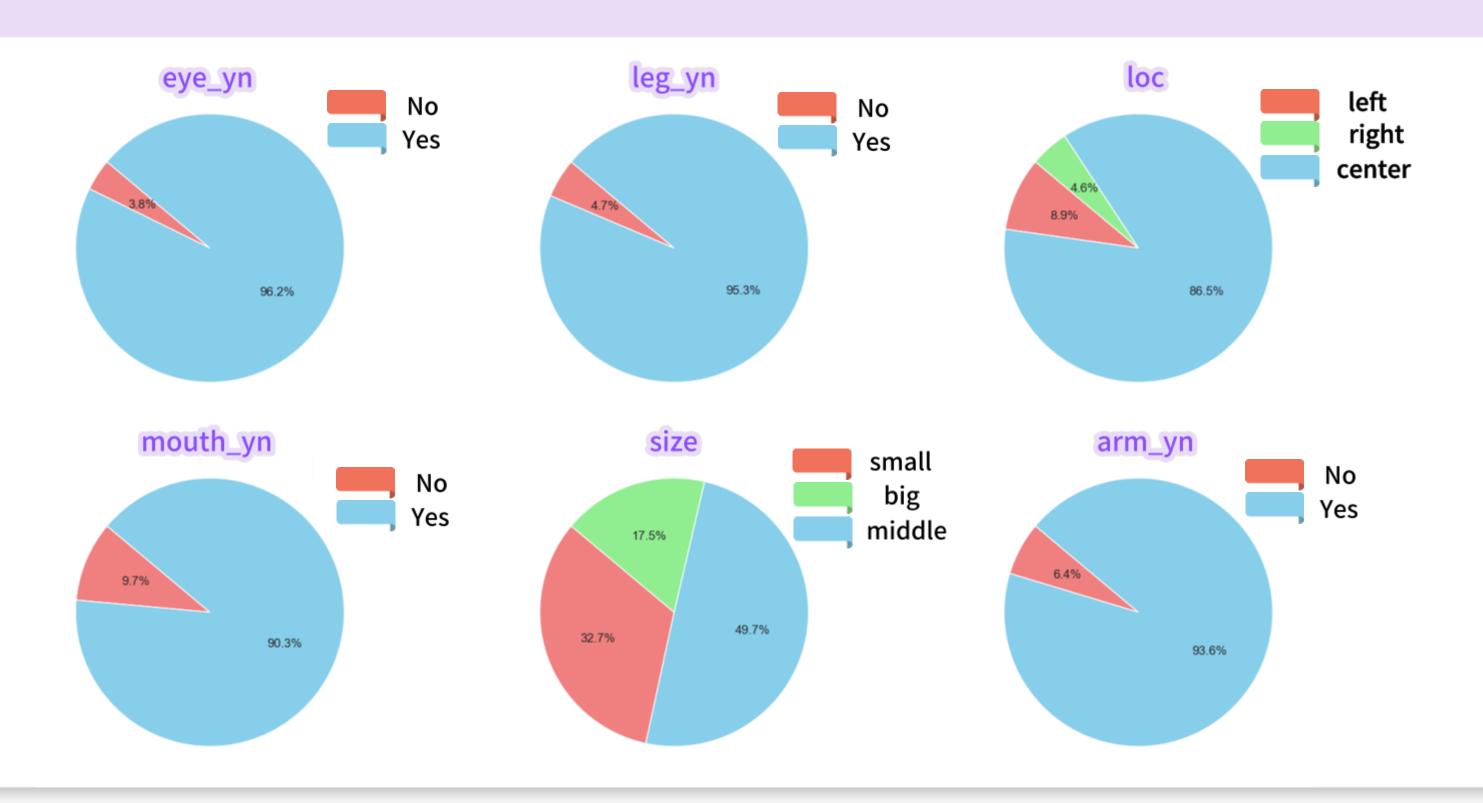
사용데이터 분석 House Data



사용데이터 분석 Tree Data



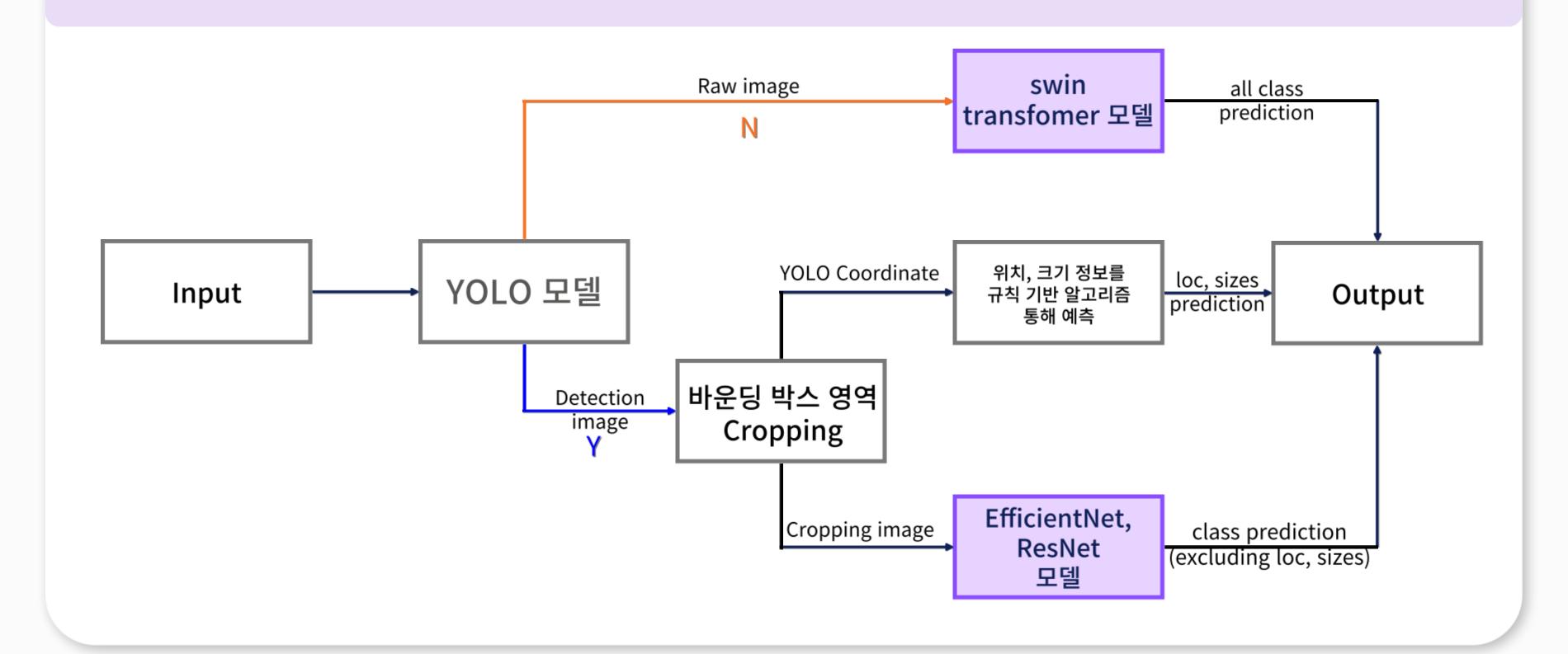
사용데이터 분석 Person Data



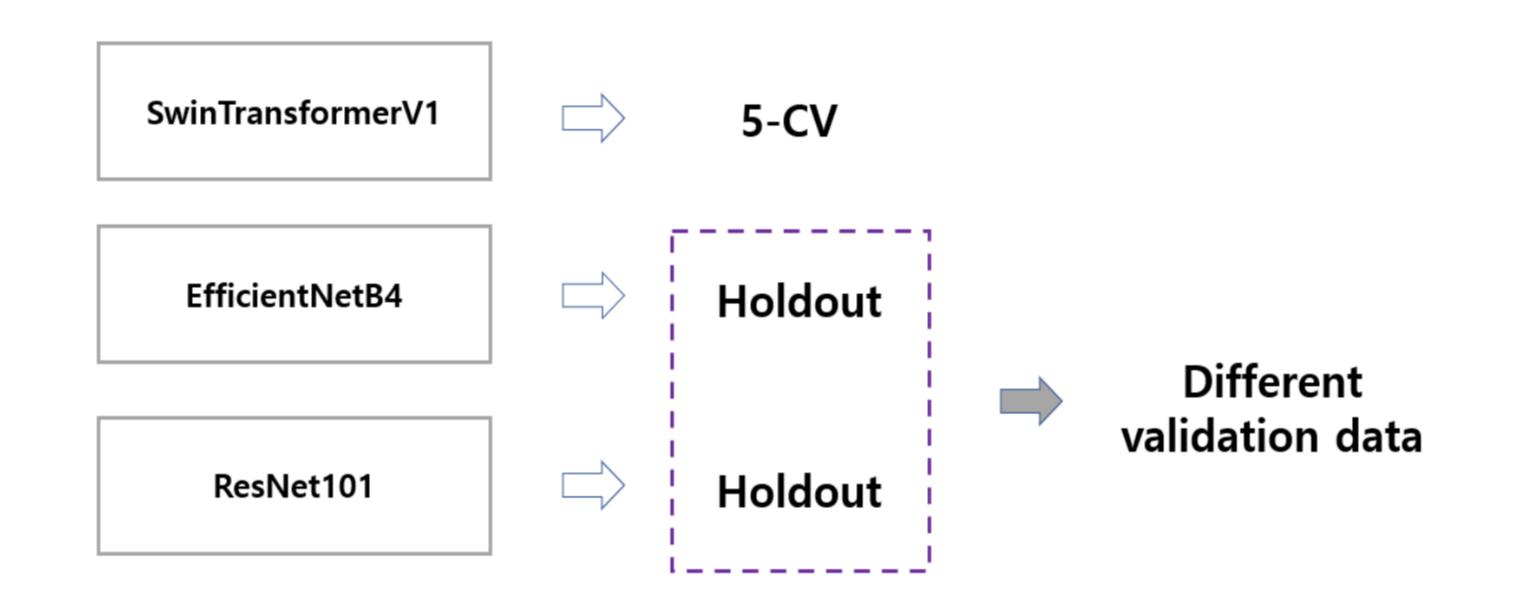
초기 아키텍처



최종 아키텍처



검증 시스템 구축 전략





예측 결과 분석

Validation set Accuracy

85.77%

Test set Accuracy

88.83%

HTP	Evaluation Score
House	EfficientNet B4 : 83% ResNet 101 : 83% Swin Transformer V1 : 82% Average Accuracy : 86.67%
Tree	EfficientNetB4: 84 ResNet 101: 86% Swin Transformer V1: 82% Average Accuracy: 86.33%
Person	EfficientNetB4: 93% ResNet 101: 82% Swin Transformer V1: 82% Average Accuracy: 84.33%

결론 결과 평가

평가 1

검증 결과보다 테스트 결과가 더 높게 나오는 것으로 볼 때 데이터에 대한 과적합 현상은 나타나지 않는 것으로 보인다.

평가 2

자동 라벨링 AI 모델을 개발하는 과정에서 다시 훈련 데이터를 라벨링 하는 작업을 줄이기 위해 설계한 아키텍처로 직접 훈련 데이터 라벨링한 모델과 크게 차이가 나지 않았다.

애로사항 및 발전 방향

애로사항

- #. 라벨링 데이터가 제공받은 이미지와 맞지 않는 경우가 있어서 모델을 훈련시키는데 어려움이 있었다.
- #. 각자 훈련시킨 모델을 앙상블 하여 추론 시스템을 구축하는 프로세스를 개발하는 작업이 까다로웠다.

발전방향

- #. GAN을 이용한 추가 학습용 데이터 생성
- #. 크로핑 이미지 augmentation을 통한 데이터 증강
- #. 모든 모델에 대한 교차 검증 시스템 구축 및 그에 따른 폴드 모델 활용

THANK YOU

감사합니다.