暗通道去雾方法简介:

根据先验知识,我们可以知道,在绝大多数非天空的局部区域里,某一些像素总会有至少一个颜色通道具有很低的值,该区域的光强度具有很低的值。我们定义暗通道:

$$J^{\text{dark}}(\mathbf{x}) = \min_{\mathbf{y} \in \Omega(\mathbf{x})} \left(\min_{c \in \{r, g, b\}} J^c(\mathbf{y}) \right)$$

其中暗通道的值主要由以下的景物决定:

- (1) 汽车、建筑物和城市中玻璃窗户的阴影,或者是树叶、树与岩石等自然景观的投影
- (2) 色彩鲜艳的物体或表面,在 RGB 的三个通道中有些通道的值很低(饱和度高)
- (3) 颜色较暗的物体或者表面,例如灰暗色的树干和石头

首先,在计算机视觉和计算机图形中,下述方程所描述的雾图形成模型被广泛使用:

$$\mathbf{I}(\mathbf{x}) = \mathbf{J}(\mathbf{x})t(\mathbf{x}) + \mathbf{A}(1 - t(\mathbf{x}))$$

I(X)为已有的图像(待去雾的图像),J(x)是我们要恢复的无雾的图像,A 是全球大气光成分,t(x)为透射率。现在的已知条件就是 I(X),要求目标值 J(x)。因此我们只需要估算出 t(x)与 A 即可。

假设 A 已知,则 t(x)的值可以通过下列先验知识得到:

$$\tilde{t}(\mathbf{x}) = 1 - \omega \min_{\mathbf{y} \in \Omega(\mathbf{x})} \left(\min_{c} \frac{I^{c}(\mathbf{y})}{A^{c}} \right)$$

其中 A 的值可以通过下列方法估算得到:

- (1) 从暗通道图中按照亮度的大小取前 0.1%的像素
- (2) 在这些位置中,在原始有雾图像 I 中寻找对应的具有最高亮度的点的值,作为 A 值

当透射 t 值很小时,会导致 J 的值偏大,从而使得图像整体偏白,因此一般可设置阈值 t0,当 t 值小于 t0 时,令 t=t0,可以避免这样的问题,因此,最终的求解方法如下:

$$\mathbf{J}(\mathbf{x}) = \frac{\mathbf{I}(\mathbf{x}) - \mathbf{A}}{\max(t(\mathbf{x}), t_0)} + \mathbf{A}$$

暗通道去雾方法实现详解:

- (1) 首先得到该图像的暗通道,对输入的一张图像每个像素点取该像素点 RGB 最小值,然后对得到的新的灰度图进行最小值滤波,得到暗通道的灰度图,该功能由程序中的 getDark 函数实现
- (2) 然后得到估计的 A 的值,即在暗通道中按亮度大小取前 1/1000 的像素点,然后得到该像素点集的坐标,最后在原图中取该像素点集中亮度最亮的像素点的 RGB 值作为 A 的值,

该功能由程序中的函数 getLight 实现

(3) 然后对 t(x)的值进行估计,得到整张图像的透射率的值。即对原图中的每个像素点的 RGB 的最小值,除以 A 值中的 RGB 的最小值,得到一个比值。对该图像所有的像素点进行操作后,对新的图像进行最小值滤波,然后乘以一个调整系数 omiga,最后用 1 减去该值即可得到整张图像 t(x)的值,该功能由程序中的函数 getTransmission 实现

 $\mathbf{J}(\mathbf{x}) = \frac{\mathbf{I}(\mathbf{x}) - \mathbf{A}}{\max(t(\mathbf{x}),t_0)} + \mathbf{A}$,即可求得去雾后图像的值,该功能程序中的函数 getRadiance 实现

暗通道去雾方法图像实例:

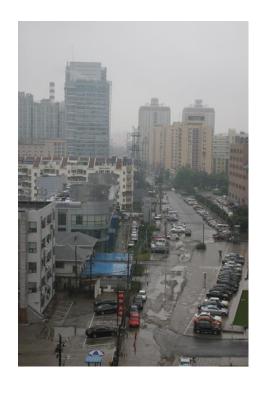
(1) 去雾前与去雾后图像对比如下:

































通过上述的图像去雾情况表明,暗通道能够对图像实现很好的去雾效果,但是,有一些图像的去雾效果并不是很理想,而且,没有用 soft matting 的图像中,有一些地方的边缘并不是很协调,有一些边角并不能够将雾霾很好地去掉。

同时,对于一些极端的情况,比如场景对象与大气光有相似性的时候,或者遇到雪白的雪地

等没有影子的时候,这个时候暗通道就会失效,因此,当碰到这种情况的时候,不能够通过 暗通道来进行处理。这个时候可以通过别的去雾方法对该图形进行处理,从而避免了暗通道 所带来的局限性。

Soft matting (导向滤波) 去雾方法:

通过上述情况可以发现,有一些图像的边缘部分去雾的时候,会出现一些没有去掉的情况。 这个时候的原因是我们的 t(x),即透射率的图像不够精确造成的,因此,我们通过导向滤波 来实现个别边缘的修正,使图像去雾效果更加完美。

导向滤波实际上是对已经实现的 **t(x)**图像进行修正,使得 **t(x)**更加精细,从而使去雾能够更加精确,还原的图像更加逼真

在图像中,像素点的滤波结果是被表达成一个加权平均:

$$q_i = \sum_j W_{ij}(I)p_j$$

假设导向滤波器在导向图像 I 和滤波输出 q 之间是一个局部线性模型:

$$q_i = a_k I_i + b_k, \forall i \in \omega_k$$

代价函数为:

$$E(a_k, b_k) = \sum_{i \in \omega_k} \left(\left(a_k I_i + b_k - p_i \right)^2 + \epsilon a_k^2 \right)$$

其中 a 的值为:

$$a_k = \frac{\frac{1}{|\omega|} \sum_{i \in \omega_k} I_i p_i - \mu_k \bar{p}_k}{\sigma_k^2 + \epsilon}$$

b 的值为:

$$b_k = \bar{p}_k - a_k \mu_k$$

首先定义 boxfilter,它能够快速计算任意大小的矩形求和运算,在程序中由函数 boxfilter 实现,然后根据上面的公式得到原图像的均值与协方差,最后通过求出 a, b,从而求得精确的 t(x),是其模型能够更加精确,在本程序中由函数 guidedFilter 实现

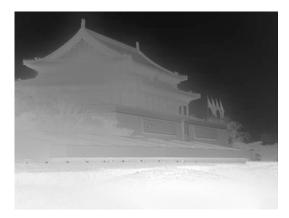
Soft matting (导向滤波) 实验结果如下:

(1) 原图如下:



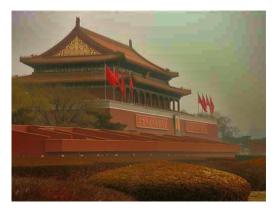
原图与导向滤波后的图片的 t(x)透射率图对比如下:





无导向滤波与导向滤波后的图片的去雾图对比如下:





(2) 原图如下:



原图与导向滤波后的图片的 t(x)透射率图对比如下:





无导向滤波与导向滤波后的图片的去雾图对比如下:





(3) 原图如下:



原图与导向滤波后的图片的 t(x)透射率图对比如下:





无导向滤波与导向滤波后的图片的去雾图对比如下:





(4) 原图如下:



原图与导向滤波后的图片的 t(x)透射率图对比如下:





无导向滤波与导向滤波后的图片的去雾图对比如下:





通过上面图像处理可以发现,导向滤波能够得到更精细的透射率图,从而让去雾效果更加好,但是,对于大面积的天空等,去雾效果不是很理想,还原的图像还有一些不完美的地方。总之,导向滤波能够让去雾实现更好的过渡,使图像更加自然