

UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE CENTRO DE ENGENHARIA ELÉTRICA E INFORMÁTICA DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA PROJETO DE CIRCUITOS FOTÔNICOS EM SILÍCIO

Professor: Adolfo Herbster

Aluno: Caio Rodrigues Correia de Oliveira

Laboratório 05: Acoplador direcional

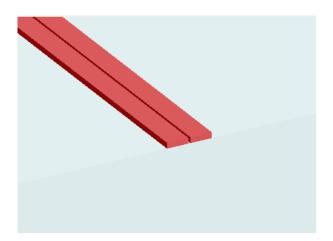


Pasta do experimento:

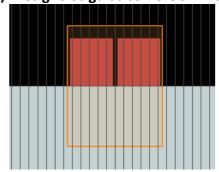
TEEE-2021.1/Subject Exercises/Laboratório/Lab05 (Github.com)

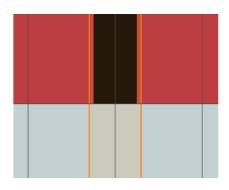
Atividade 5a

a) Considere dois guias SOI (Silicon on Insulator) com largura 500 nm e altura 200 nm. O espaço entre os guias é 50 nm. Estabeleça o comprimento dos guias como 50 um. O comprimento de onda é 1550 nm. Considere duas malhas:



- i) a primeira malha abrange os dois guias e se estende cerca de 100 nm após a fronteira. Nesta região, o tamanho da malha é reduzida por uma fator de 4, a fim de determinar os modos de forma precisa dentro do guia e os campos evanescentes;
- ii) a segunda malha que estabelece o valor de *dy* entre os guias para cerca de 2 nm. Isto é importante devido à sensitividade do acoplamento entre os guias em função da distâncias entre eles.
- iii) Designe os guias como GUIA1 e GUIA2.





- b) Utilizando o solver FDE, determine:
 - i) a diferença de índice efetivo dos dois primeiros modos;

Realizando o método das diferenças finitas, obtém-se uma diferença de 0.055689, como é mostrado a seguir.

mode #	effective index
1	2.346868
2	2.285051

ii) determine o comprimento para um acoplamento de 100% entre os sinais do guia 1 e do guia 2. Considere:

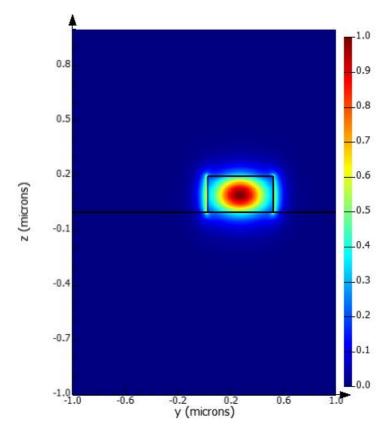
$$L = \frac{\lambda_0}{\pi \Delta n} \sin^{-1} \left(\sqrt{\frac{P_2}{P_0}} \right),$$

em que L é o comprimento de acoplamento, λ_0 o comprimento de onda do sinal, Δ n a diferença de índice dos primentos dois modos, P_2 a potência desejada no guia 2 após o comprimento de acoplamento e P_0 a potência inicial no guia 1.

Sabe-se que λ_0 = 1.55 μ m, Δ n = 0.06179 e P_0 e P_2 iguais, pois em um acoplamento 100% nenhuma energia deve ser perdida no trânsito dos guias. Assim:

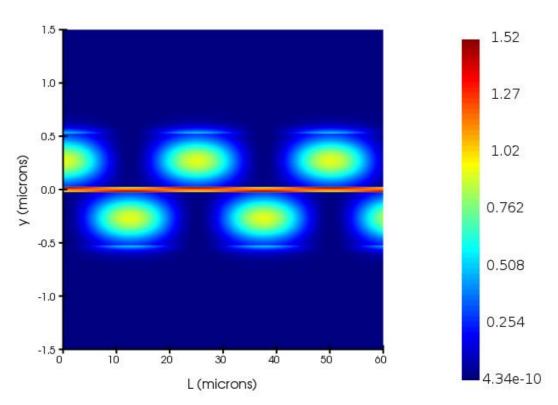
$$L = \frac{\lambda_0}{\pi \cdot \Delta n} \cdot \sin^{-1}(\sqrt{1}) = \frac{1.55 \mu}{0.06179 \cdot \pi} \cdot \frac{\pi}{2} = 12.5424 \mu m$$

iii) llustre a intensidade de campo na entrada do acoplador direcional. Armazene esta distribuição de campo no DECK como E0.



iv) Adicione novamente o segundo guia (GUIA2). Você pode habilitar "Enable" e desabilitar "Disable" os componentes do seu modelo utilizando o botão direito do mouse. Utilize a função propagate [1] para propagar o modo determinado no item anterior. Em seguida, determine o comprimento para 100% de acoplamento. Compare com os resultados obtidos no item b.ii).

L x E_intensity



Percebe-se graficamente que o comprimento de batimento L é aproximadamente 12.5μm, o que condiz em certa tolerância com os resultados obtidos no item passado.

c) Utilizando o solver varFDTD:

i) Adicione uma fonte tipo Mode (Sources -> Mode). A partir desta fonte, determine a diferença de índice efetivo dos dois primeiros modos TE. Em seguida compare com a diferença encontrada no item b.i). Explique o resultado obtido.

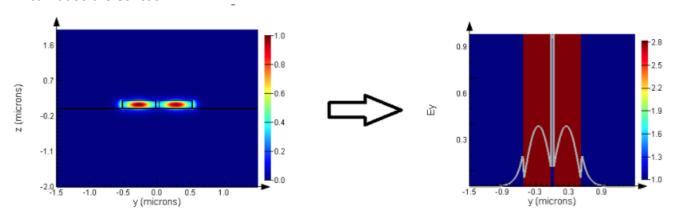
Utilizando uma fonte *mode source* para realizar uma simulação varFDTD a um comprimento de onda de 1.55nm, obtém-se para os modos fundamentais:

mode #	effective index
3	2.448882
4	2.360799

Possuindo assim uma diferença de $\Delta n = 0.088021$. A diferença em relação à simulação o solver FDE consiste no fato que o mesmo se mostra mais adequado para o guida de onda em estudo, pois o FDE realiza uma análise mais completa em 2D dos modos propagados, enquanto o varFDTD utiliza de aproximações de extrusão em camadas, no qual gera consequências.

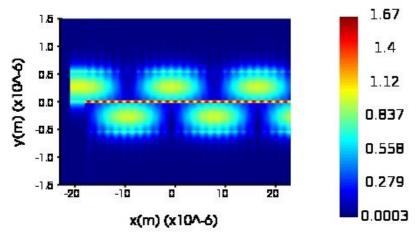
Atividade 5b

a) No laboratório 5.a verificamos o comprimento de batimento de um acoplador formado por dois guias SOI (Silicon on Insulator) com largura 500 nm e altura 200 nm. O espaço entre os guias é 50 nm, o comprimento dos guias é 50 um. O comprimento de onda do sinal óptico é 1550 nm. Utilizando o FDE solver, o comprimento de batimento do acoplador é 12,8827 um (Δn = 0,0601584), enquanto, utilizando a fonte tipo Mode no solver varFDTD, o comprimento de batimento é 9,1997 um (Δn = 0,084241 - verifiquem seus resultados). Estes diferentes resultados são devido à forma de cálculo do índice de refração utilizada em cada solver: o FDE determina o perfil em 2D, enquanto, no solver varFDTD, o guia retangular é transformado em um guia de camadas dielétricas.



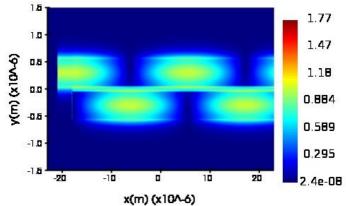
- b) Utilizando o varFDTD *solver*, determine, graficamente, o comprimento de batimento do guia e compare com o resultado obtido no laboratório anterior (9,1997 um). Os passos são:
 - i) Uma malha no gap central: dy = 0,002 um (localizado exclusivamente no gap);
 - ii) Uma malha ao redor dos guias: dy = dz = 0,01 um (com ymin = -1 um, ymax = 1um, zmin = -0,1um, zmax = 0,3um, xmin = -25, xmax = 25);
 - iii) Uma fonte tipo Mode (Sources -> Mode) localizada em x = 21 um.

Simulando em condições anteriores normais, gera-se o seguinte espectograma



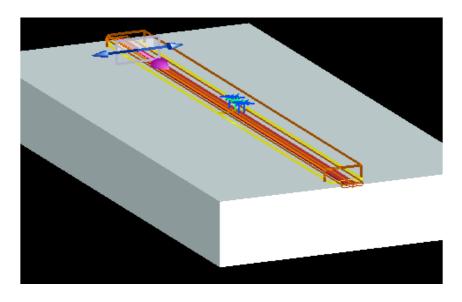
É visível que o comprimento de batimento se aproxima de 9,1µm, o que condiz com os resultados anteriores

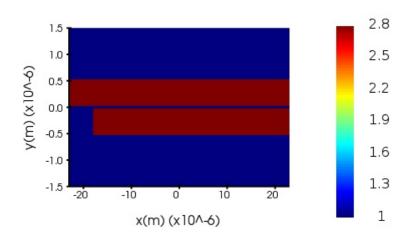
Para aprimorar o espectograma, foram necessárias certas alterações nas configurações dos guias, de maneira a ajustar o erro gerado pelo método varFDTD e suas simplificações. Assim, utilizou-se uma fonte *source mode* de maneira a descobrir o novo *gap* dos guias que se aproximasse dos resultados do *solver FDE*. Esse novo *gap* encontrado se aproxima de 100nm, assim estabeleceu-se a alteração.

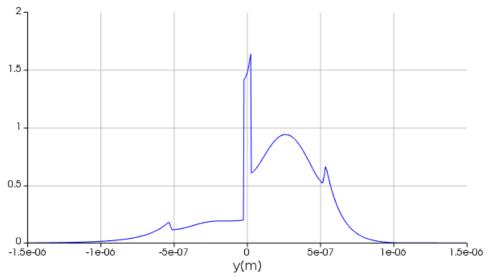


Analisando graficamente o espectrograma gerado acima, percebe-se uma aproximação considerável do comprimento de batimento em 12µm.

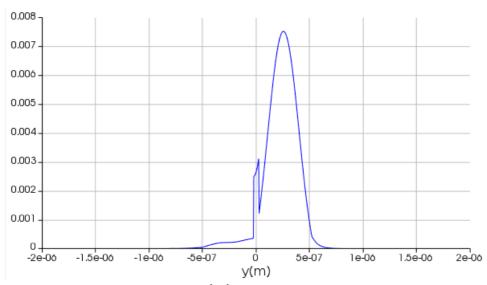
c) Considere uma fonte tipo Mode (Sources -> Mode) e selecione o modo fundamental. Em seguida adicione dois monitores: um monitor de índice de refração (*Effective index*) e um monitor de campo e energia (*Frequency-domain field and power*).







 $E \times y(m) em \times = 0 \mu m$



 $P \times y(m) em \times = 0 \mu m$