

Nome: Caio Silas de Araujo Amaro

Matrícula: 21.1.4111

a) Encontrar o maior valor em um vetor.

Forma 1:

Usando o algoritmo `selection(S, k)` do slide 36 da aula sobre divisão e conquista, use k igual a última posição do vetor, ou seja, $k = n$. Ou seja, procure o n -ésimo menor valor do vetor de tamanho n , que é o maior elemento do vetor. A complexidade do algoritmo `selection` é $O(n)$.

Forma 2:

Divida o vetor na metade e procure recursivamente o maior elemento dos dois subvetores. Depois disso, retorne o maior entre eles.

```
function maxValue(S, i, f)
Entrada: um vetor de inteiros, o início e final do intervalo de busca
Saída: maior número do intervalo

n <- f-i+1
if (n <= 0):
    return (-infinito)
if (n == 1):
    return S[i]

meio <- (i+f)/2

maxE <- maxValue(S, i, meio)
maxD <- maxValue(S, meio+1, f)

return max(maxE, maxD)
```

Esse algoritmo usa a estratégia de divisão e conquista para resolver o problema. A divisão tem tempo constante, pois apenas indicamos os índices, a conquista é $T(n/2)$ e são feitas duas chamadas recursivas, a combinação é em tempo constante, pois apenas uma comparação é feita. Por isso, a complexidade desse algoritmo é $T(n) = 2T(n/2) + O(1)$. Pelo teorema mestre: $a = 2$, $b = 2$ e $d = 0$. Então, $\log_b a = \log_2 2 = 1 > 0 = d$. Logo $T(n) = O(n)$. A complexidade do algoritmo é $O(n)$.

b) Encontrar o maior e o menor elemento em um vetor.

Forma 1:

Faça duas chamadas do algoritmo *selection*(S, k) do slide 36 da aula sobre divisão e conquista, uma com k igual a primeira posição do vetor ($k = 1$) para obter o menor número do vetor e outra com k igual a última posição do vetor ($k = n$) para obter o maior número do vetor.

A complexidade do algoritmo *selection* é $O(n)$. Logo, temos $O(n) + O(n) = O(n)$. A complexidade do algoritmo é $O(n)$.

Forma 2:

Divida o vetor na metade e procure recursivamente o menor e o maior elemento dos dois subvetores. Depois disso, retorne o menor entre os dois menores e o maior entre os dois maiores.

```
function minMax(S, i, f)
Entrada: um vetor de inteiros, o início e final do intervalo de busca
Saída: o menor e maior número do intervalo

n <- f-i+1
if (n <= 0):
    return (infinito, -infinito)
if (n == 1):
    return (S[i], S[i])

meio <- (i+f)/2

(minE, maxE) <- minMax(S, i, meio)
(minD, maxD) <- minMax(S, meio+1, f)

return (min(minE, minD), max(maxE, maxD))
```

Esse algoritmo usa a estratégia de divisão e conquista para resolver o problema. A divisão tem tempo constante, pois apenas indicamos os índices, a conquista é $T(n/2)$ e são feitas duas chamadas recursivas, a combinação é em tempo constante, pois são feitas duas comparações. Por isso, a complexidade desse algoritmo é $T(n) = 2T(n/2) + O(1)$. Pelo teorema mestre: $a = 2$, $b = 2$ e $d = 0$. Então, $\log_b a = \log_2 2 = 1 > 0 = d$. Logo $T(n) = O(n)$. A complexidade do algoritmo é $O(n)$.

c) Exponenciação.

Sejam a , b número inteiros e a^b a exponenciação que deseja calcular. Calcule o valor de $a^{b/2}$ recursivamente e multiplique por ele mesmo. Caso b seja ímpar, multiplique o resultado por a .

```
function exponenciacao(b, e)
  Entrada: Dois inteiros "b" e "e"
  Saída: o resultado de  $b^e$ 

  if (e == 0):
    return 1;

  n <- exponenciacao(b, e/2)

  n <- n * n

  if (n é ímpar):
    n <- n * b

  return n
```

Esse algoritmo usa a estratégia de divisão e conquista para resolver o problema. A divisão tem tempo constante, pois apenas dividimos e por 2, a conquista é $T(n/2)$ e apenas uma chamada recursiva é realizada, a combinação é em tempo constante, pois ocorrem 2 multiplicações se e for ímpar e 1 se e for par. Por isso, a complexidade desse algoritmo é $T(n) = T(n/2) + O(1)$. Pelo teorema mestre: $a = 1$, $b = 2$ e $d = 0$. Então, $\log_b a = \log_2 1 = 0 = d$. Logo $T(n) = O(\log n)$. A complexidade do algoritmo é $O(\log n)$.