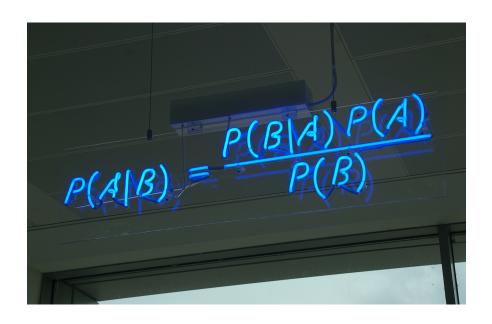
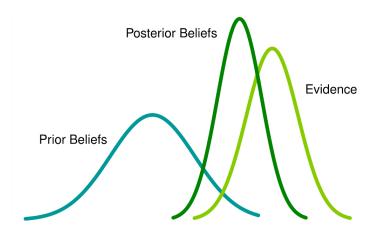


- Os paradigmas bayesiano e frequentista;
- Distribuição a priori e a posteriori;
- Função de verossimilhança;







Definição 9

Permutabilidade. Uma coleção finita de variáveis aleatórias X_1, X_2, \ldots, X_n com densidade conjunta f é dita **permutável** se

$$f(x_1, x_2, \ldots, x_n) = f(x_{\pi(1)}, x_{\pi(2)}, \ldots, x_{\pi(n)}),$$

para qualquer permutação $\pi = \{\pi(1), \pi(2), \dots, \pi(n)\}$ dos seus elementos. Uma coleção infinita é permutável se qualquer subconjunto finito é permutável.

- Note que uma amostra permutável não precisa ser independente;
- Note também que IID

 permutável;
- A intuição é simples: simetria.



Exemplo 1

Ensaio Clínico (De Groot, exemplo 7.1.3). Suponha que estamos interessados na taxa de recrudescência ("recaída") de uma determinada doença entre pacientes tratados com uma droga. Seja X_i a variável aleatória que indica se o i-ésimo paciente recrudesceu ($X_i = 1$) ou não ($X_i = 0$). Seja P a proporção de indivíduos que recrudescem num grupo grande de pacientes. Se P é desconhecida, podemos modelar X_1, X_2, \ldots como variáveis aleatórias Bernoulli IID com parâmetro P condicional a P = P. Em notação estatística:

$$X_1, X_2, \ldots \mid P = p \sim \mathsf{Bernoulli}(p).$$

Assuma que X_1, X_2, \ldots é uma sequência permutável infinita. Agora chamemos de P_n a proporção de pacientes que recrudescem nos n primeiros pacientes. Podemos mostrar que o limite $\lim_{n\to\infty} P_n = \lim_{n\to\infty} \sum_{i=1}^n X_i/n$ existe com probabilidade 1 e que pode ser visto como a proporção P.



No Exemplo 1 podemos encarar o problema de duas maneiras:

- A) P é uma variável aleatória e X_1, X_2, \ldots são Bernoulli(p) condicional ao evento $P = p, p \in (0,1)$.
- B) Para uma constante fixa (e inobservável) p, X_1, X_2, \ldots tem distribuição Bernoulli com parâmetro p isto é, indexada por $p \in (0,1)$.

Uma diferença *sutil*, não é? A tradição estatística que entende parâmetros como variáveis aleatórias como em A) é chamada de **Estatística bayesiana**⁷. Já os que aderem à abordagem B) são chamados **frequentistas** – ou ortodoxos, como Jaynes gosta de chamá-los. Neste curso veremos conceitos e exemplos destas duas escolas de pensamento.

⁷Em homenagem ao reverendo inglês Thomas Bayes (1701 - 1761).



Exemplo 2

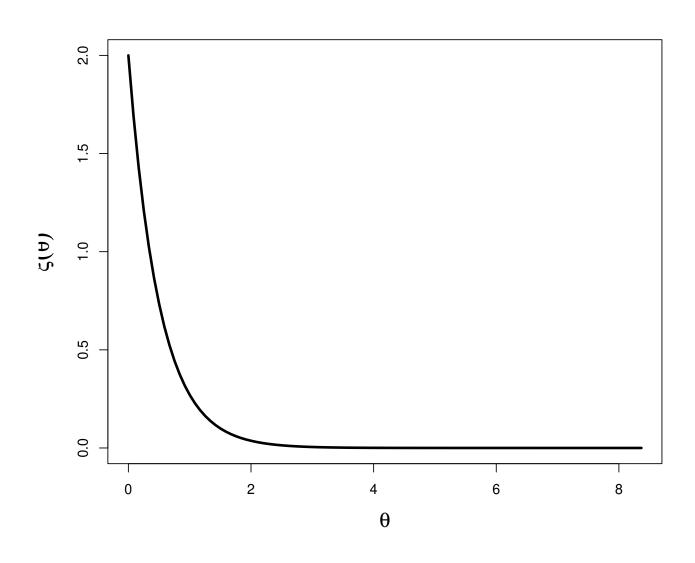
Duração de componentes eletrônicos (De Groot, exemplo 7.2.1). Suponha que uma empresa esteja interessadas em saber o quanto duram os produtos que ela produz. Se representamos os tempos de duração de n objetos como n variáveis aleatórias X_1, X_2, \ldots, X_n IID com distribuição exponencial com parâmetro θ de modo que

$$f(x_i \mid \theta) = \theta \exp(-\theta x_i), x_i > 0.$$

Observação: $n/\sum_{i=1}^{n} \xrightarrow{p} \theta$.

Aqui, θ é a taxa de falha dos componentes, e é um parâmetro de interesse. Suponha que uma pessoa experiente na empresa diga que a taxa de falha é mais ou menos 0.5/ano. Como representamos esta informação?







Definição 10

Distribuição a priori. Se tratamos o parâmetro θ como uma variável aleatória, então a distribuição a priori, que também chamaremos simplesmente de priori, é a distribuição que damos a θ **antes** de observarmos as outras variáveis aleatórias de interesse. Em geral, vamos denotar a função de densidade/massa de probabilidade da priori por $\xi(\theta)$.

Exemplos:

- Podemos dizer que a probabilidade de uma moeda cair cara, p, tem distribuição uniforme entre 0 e 1;
 - ♦ Ou que tem distribuição Beta(2, 2);
- A altura média dos jogadores de basquete do CR Flamengo tem distribuição normal com média $\mu_0 = 200cm$ e variância $\sigma_0^2 = 25cm^2$;
- A posição de Júpter em relação ao Sol hoje tem coordenadas X, Y, Z, de modo que $X \sim \text{Normal}(\mu_x, 1), Y \sim \text{Normal}(\mu_y, 1), Z \sim \text{Normal}(\mu_z, 1).$



Definição 11

Considere o problema estatístico com parâmetro θ e variáveis aleatórias observáveis X_1, X_2, \ldots, X_n . A distribuição condicional de θ dados os valores observados das variáveis aleatórias, $\mathbf{x} := \{x_1, x_2, \ldots, x_n\}$ é a **distribuição a posteriori** de θ . Denotamos por $\xi(\theta \mid \mathbf{x})$ a f.d.p/f.m.p. condicional a $X_1 = x_1, X_2 = x_2, \ldots X_n = x_n$.

Teorema 5

Considere a amostra aleatória $X_1, X_2, ..., X_n$ de uma distribuição com f.d.p./f.m.p. $f(x \mid \theta)$. Se a distribuição a priori é $\xi(\theta)$, temos

$$\xi(\theta \mid \mathbf{x}) = \frac{\xi(\theta) \prod_{i=1}^{n} f(x_i \mid \theta)}{g_n(\mathbf{x})}, \ \theta \in \Omega.$$
 (4)

Chamamos $g_n(x)$ de distribuição marginal de X_1, X_2, \ldots, X_n .

Prova: Usar a premissa de amostra aleatória para escrever $f(x_1, x_2, ..., x_n \mid \theta)$, escrever a distribuição conjunta de θ e x e computar $g_n(x)$ usando a lei da probabilidade total.

Distribuição a posteriori: exemplo



Continuando com o Exemplo 2, fica claro que

$$f(\mathbf{x} \mid \theta) = \prod_{i=1}^{n} f(x_i \mid \theta) = \theta^n \exp(-S\theta),$$

onde $S = \sum_{i=1}^{n} x_n$. Desta forma, temos

$$f(\mathbf{x} \mid \theta)\xi(\theta) = \theta^{n+1} \exp(-(S+2)\theta).$$

Para obter $g_n(x)$, computamos

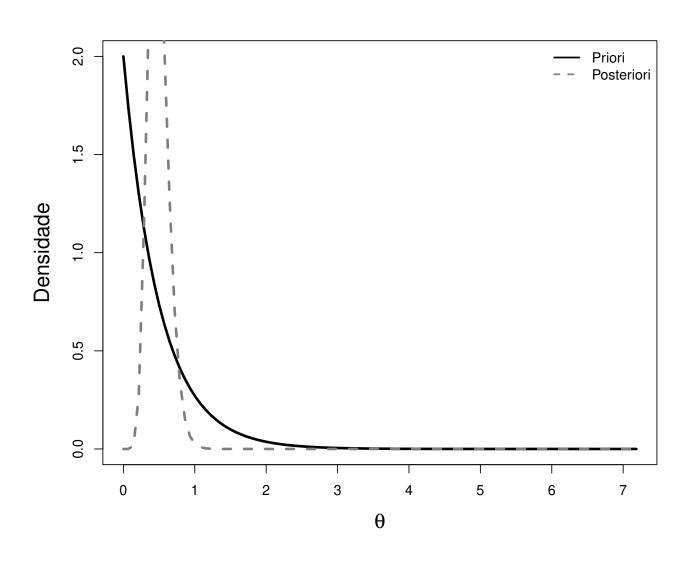
$$g_n(x) = \int_0^\infty t^{n+1} \exp(-(S+2)t) dt = \frac{\Gamma(n+2)}{(S+2)^{n+2}}.$$

Concluímos que

$$\xi(\theta \mid \mathbf{x}) = \frac{(S+2)^{n+2}}{\Gamma(n+2)} \theta^{n+1} \exp(-(S+2)\theta),$$

ou seja, $\theta \mid \mathbf{x} \sim \mathsf{Gama}(n+2, \sum_{i=1}^{n} x_i + 2)$.





A função de verossimilhança



Note que o denominador em (4) não depende do parâmetro, θ . Deste modo, podemos escrever

$$\xi(\theta \mid \mathbf{x}) \propto f(\mathbf{x} \mid \theta) \xi(\theta),$$

querendo dizer que os dois lados de \propto são iguais a não ser talvez por uma constante que independe de θ . Por vezes podemos escrever também $\xi(\theta \mid x) \propto_{\theta} f(x \mid \theta) \xi(\theta)$.

Definição 12

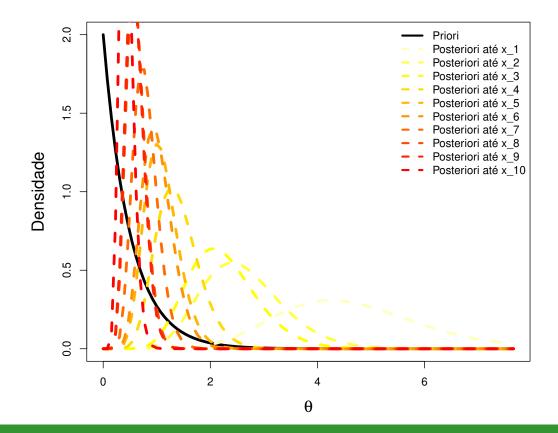
Função de verossimilhança. Quando encaramos a f.d.p./f.m.p. $f(x_1, x_2, ..., x_n \mid \theta)$ como uma função do parâmetro θ , chamamos esta função de **função de verossimilhança**, e podemos denotá-la como $L(\theta; x)$ ou, quando a notação não criar ambiguidade, simplesmente $L(\theta)$.





Ainda sobre o Exemplo 2, considere a primeira observação x_1 e a distribuição a posteriori baseada apenas nesta observação: $\xi_1(\theta \mid x_1) \propto f(x_1 \mid \theta)\xi(\theta)$. Se assumirmos que X_1, X_2, \ldots, X_n são condicionalmente independentes dado θ , podemos escrever

$$\xi(\theta \mid x_1, x_2) \propto f(x_1, x_2 \mid \theta) \xi(\theta) = f(x_1 \mid \theta) f(x_2 \mid \theta) \xi(\theta) = f(x_2 \mid \theta) \xi_1(\theta \mid x_1).$$





Dentro do paradigma bayesiano, a predição de novos valores da(s) variável(is) aleatória(s) é feita a partir da distribuição *a posteriori*,

$$p(x_{n+1} \mid x_1, x_2, \dots, x_n) = \int_{\Omega} f(x_{n+1} \mid \theta) \xi(\theta \mid x_1, x_2, \dots, x_n) d\theta.$$
 (5)

Chamamos a distribuição condicional em (5) de **distribuição preditiva** *a posteriori*. Em contraste, temos a **distribuição preditiva** *a priori*:

$$p(x_{n+1}) = \int_{\Omega} f(x_{n+1} \mid \theta) \xi(\theta) d\theta, \qquad (6)$$

que é útil na aplicação de modelos bayesianos na prática, mas não será explorada aqui.

O que aprendemos?



- Parâmetros como variáveis aleatórias ou constantes fixas e não-observáveis."
- \blacksquare Distribuição *a priori*, $\xi(\theta)$; "Nosso grau de crença <u>antes</u> de observamos dados."
- Função de verossimilhança, $L(\theta) \propto f(x \mid \theta)$; "Codifica (toda) a informação sobre o modelo contida nos dados."
- \square Distribuição *a posteriori*, $\xi(\theta \mid x) \propto L(\theta)\xi(\theta)$; "Nossa crença atualizada a partir da informação contida em $L(\theta)$."



- De Groot seção 7.2;
- * Capítulo 1 de Schervish, M. J. (2012). Theory of statistics. Springer Science & Business Media.
- Exercícios recomendados
 - De Groot, seção 7.2: exercícios 2, 3 e 10.