

Razões de verossimilhanças

- Intervalos de confiança e testes;
- Razões de verossimilhanças

Intervalos de confiança \equiv testes

De posse de um intervalo de confiança, podemos testar hipóteses sobre uma função dos parâmetros, $g(\theta)$, como mostra o seguinte teorema:

Teorema 27 (Intervalos de confiança e testes são equivalentes)

Suponha que dispomos de dados $\mathbf{X} = \{X_1, X_2, \dots, X_n\}$ com f.d.p. comum $f(x | \theta)$, e estamos interessados em testar as hipóteses:

$$H_0 : g(\theta) = g_0,$$

$$H_1 : g(\theta) \neq g_0,$$

de modo que existe um teste δ_{g_0} com nível α_0 destas hipóteses. Para cada $\mathbf{X} = \mathbf{x}$, defina

$$w(\mathbf{x}) = \{g_0 : \delta_{g_0} \text{ não rejeita } H_0 \text{ dado que } \mathbf{X} = \mathbf{x}\}.$$

Fazendo o nível de confiança do intervalo $\gamma = 1 - \alpha_0$, temos

$$\Pr(g(\theta_0) \in w(\mathbf{X}) \mid \theta = \theta_0) \geq \gamma, \forall \theta_0 \in \Omega.$$

Prova: Notar que $\Pr(\delta_{g_0} \text{ não rejeita } H_0 \mid \theta = \theta_0) \geq \alpha_0 = 1 - \gamma$ e concluir que $w(\mathbf{X})$ é uma região de crítica para δ_{g_0} . Ver Teorema 9.1.1 de DeGroot.

Conjunto de confiança

O conjunto $w(\mathbf{X})$ definido acima pode ser entendido como um conjunto de confiança para $g(\theta)$.

Definição 49 (Conjunto de confiança)

Se um conjunto aleatório $w(\mathbf{X})$ satisfaz

$$\Pr(g(\theta_0) \in w(\mathbf{X}) \mid \theta = \theta_0) \geq \gamma,$$

*para todo $\theta_0 \in \Omega$, então chamamos $w(\mathbf{X})$ de um **conjunto de confiança** para $g(\theta)$.*

Isso nos leva ao seguinte teorema

Teorema 28 (Testando hipóteses a partir de conjuntos de confiança)

Suponha que dispomos de dados $\mathbf{X} = \{X_1, X_2, \dots, X_n\}$ com f.d.p. comum $f(x \mid \theta)$ e que $w(\mathbf{X})$ é um conjunto de confiança para uma função de interesse $g(\theta)$. Então para todo valor g_0 assumido por $g(\theta)$ existe um teste δ_{g_0} , de nível α_0 que rejeita $H_0 : g(\theta) = g_0$ se e somente se $g(\theta_0) = g_0 \notin w(\mathbf{X})$.

Prova: Trivial. Ver DeGroot, Teorema 9.1.2.

Exemplo

Vamos aplicar os conceitos discutidos ao caso Normal com variância conhecida.

Exemplo 21 (Teste para média da Normal com variância conhecida)

Suponha que $\mathbf{X} = \{X_1, X_2, \dots, X_n\}$ formam uma amostra aleatória de uma distribuição Normal com média μ e variância σ^2 , conhecida. Considere testar a hipótese

$$H_0 : \mu = \mu_0,$$

$$H_1 : \mu \neq \mu_0.$$

Seja $\alpha_0 = 1 - \gamma$. Lembre-se de que o teste de tamanho α_0 , δ_{μ_0} é rejeitar H_0 se $|\bar{X}_n - \mu_0| \geq c$, $c := \Phi^{-1}(1 - \alpha_0/2) \sigma \sqrt{n}$. Esta última desigualdade pode ser manipulada algebricamente para obter o intervalo de confiança exato

$$(A(\mathbf{X}), B(\mathbf{X})) = (\bar{X}_n - c, \bar{X}_n + c),$$

de modo que $\Pr(A(\mathbf{X}) < \mu_0 < B(\mathbf{X}) | \mu = \mu_0) = \gamma$.

Testes unicaudais e bi-caudais

Da mesma forma que intervalos de confiança podem ser uni- ou bilaterais.
Considere testar a hipótese

$$H_0 : g(\theta) \geq g_0,$$

$$H_1 : g(\theta) < g_0.$$

Podemos testar esta hipótese a partir de um intervalo de confiança da forma $I_l = (A(\mathbf{X}), \infty)$: se $g(\theta) \notin I_l$ então rejeitamos H_0 .

Testes de razão de verossimilhanças

Considere testar

$$H_0 : \theta \in \Omega_0,$$

$$H_1 : \theta \in \Omega_1.$$

Em certas situações, podemos utilizar a função de verossimilhança para quantificar a evidência em favor de H_0 .

Definição 50 (Teste de razão de verossimilhanças)

A estatística

$$\Lambda(\mathbf{x}) = \frac{\sup_{\theta \in \Omega_0} f_n(\mathbf{x} \mid \theta)}{\sup_{\theta \in \Omega} f_n(\mathbf{x} \mid \theta)},$$

é chamada uma **estatística de razão de verossimilhanças**. Um teste de razão de verossimilhanças, δ_k é um teste que rejeita H_0 se $\Lambda(\mathbf{x}) \leq k$ para uma constante k .

Teste de razão de verossimilhanças para a binomial

Exemplo 22 (Teste de razão de verossimilhanças para uma hipótese simples)

Suponha que X_1, X_2, \dots, X_n são uma amostra aleatória de uma distribuição Bernoulli com parâmetro p . Assim, temos $Y = \sum_{i=1}^n X_i$ e $Y \sim \text{Binomial}(n, p)$. Considere testar a hipótese $H_0 : p = p_0$, $H_1 : p \neq p_0$. Depois de observarmos $Y = y$, a função de verossimilhança é

$$f(\mathbf{x} \mid p) = \Pr(Y = y \mid p) = \binom{n}{y} p^y (1 - p)^{n-y}.$$

Como neste exemplo $\Omega_0 = \{p_0\}$ e $\Omega_1 = (0, 1) \setminus \{p_0\}$,

$$\Lambda(\mathbf{x}) = \frac{p_0^y (1 - p_0)^{n-y}}{\sup_{p \in (0,1)} p^y (1 - p)^{n-y}}.$$

O supremo no denominador é atingido no EMV, $\hat{p} = y/n$, de modo que

$$\Lambda(\mathbf{x}) = \left(\frac{np_0}{y} \right)^y \left(\frac{n(1 - p_0)}{n - y} \right)^{n-y}.$$

Para mais detalhes, ver código no repositório do curso.

Um teorema útil

Sob certas condições de regularidade, podemos fazer afirmações sobre a distribuição assintótica de $\log \Lambda(\mathbf{X})$.

Teorema 29 (Distribuição assintótica da estatística de razão de verossimilhanças)

Suponha que temos um espaço de parâmetros com k coordenadas, $\theta = (\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k)$ e desejamos testar a hipótese (simples) da forma

$$H_0 : \theta_j = \theta_0^j,$$

$$H_1 : \theta_j \neq \theta_0^j, j = 1, 2, \dots, k.$$




Então, sob condições de regularidade, temos que

$$-2 \log \Lambda(x) \xrightarrow{d} \chi^2(k),$$

à medida que $n \rightarrow \infty$.

Prova: Avançada, não será dada aqui. Ver Teorema 9.1.4 de DeGroot. Para a demonstração, ver Teorema 7.125 de Schervish (1995).

Leitura recomendada

-  De Groot seção 9.1;
-  * Schervish (1995), capítulos 4.5.5 e 7.5 .
-  * Casella & Berger (2002), seção 8.2.
- ▶▶ Próxima aula: De Groot, seção 9.5;
- **Exercícios recomendados**
 - 🔖 De Groot, seção 9.1: exercícios 3, 8 e 13.