

Suficiência

- Estatística suficiente;
- Teorema da fatorização;
- Suficiência conjunta;
- Suficiência mínima;

Um exemplo motivador

Suponha que os tempos de falha de um modelo de lâmpada podem ser modelados como $X_1, X_2, \dots, X_n \sim \text{expo}(\theta)$.

Suponha que dois técnicos, Afonso e Bruna, medem cada um três lâmpadas, obtendo:

- $x_A = \{1.64, 1.37, 0.13\}$ meses;
- $x_B = \{0.48, 0.87, 1.79\}$ meses;

O chefe dos dois, Astolfo, suspeita que o tempo de falha seja, em média, 2 meses com desvio padrão de mais ou menos 1 mês. Para cada uma das amostras

- (i) Compute o estimador de Bayes θ sob perda quadrática;
- (ii) Estime θ por máxima verossimilhança.

Estatística suficiente

Definição 23

Seja X_1, X_2, \dots, X_n uma amostra aleatória de uma distribuição indexada pelo parâmetro θ . Seja $T = r(X_1, X_2, \dots, X_n)$ uma estatística. Dizemos que T é uma **estatística suficiente** para θ se e somente se

$$f(X_1, X_2, \dots, X_n \mid T = t, \theta) = f(X_1, X_2, \dots, X_n \mid T = t, \theta'), \quad \forall \theta, \theta' \in \Omega,$$

isto é, se a distribuição condicional da amostra dado o valor da estatística não depende de θ .

No exemplo anterior, tanto $\hat{\theta}_{\text{Bayes}}$ quanto $\hat{\theta}_{\text{EMV}}$ dependem de X_1, X_2, \dots, X_n apenas através de $r(X_1, X_2, \dots, X_n) = T = \sum_{i=1}^n X_i$.

Uma observação importante

Definição 24 (Aleatorização auxiliar)

Suponha que T é suficiente para θ . O processo de simular $X'_1, \dots, X'_n \mid T = r(X_1, X_2, \dots, X_n)$ de modo que

$$f(X_1, X_2, \dots, X_n \mid \theta) = f(X'_1, \dots, X'_n \mid \theta), \forall \theta \in \Omega,$$

é chamado de **aleatorização auxiliar** (em inglês, *auxiliary randomisation*).

Observação 8 (A busca por bons estimadores)

Na busca por bons estimadores, estamos justificados em restringir a busca a funções de estatísticas suficientes.

Justificativa: Suponha que o estatístico A tem à sua disposição X_1, X_2, \dots, X_n , enquanto B tem acesso somente a $T = r(X_1, X_2, \dots, X_n)$. Se T é suficiente, B pode sempre fazer uma aleatorização auxiliar e gerar X'_1, \dots, X'_n com exatamente a mesma distribuição conjunta condicional a θ .

Teorema da fatorização (TF)

Teorema 14

Suponha que X_1, X_2, \dots, X_n perfazem uma amostra aleatória com f.d.p./f.m.p $f(x | \theta)$, $\theta \in \Omega$. Uma estatística $T = r(X_1, X_2, \dots, X_n)$ é suficiente para θ se, e somente se, para todo $x \in \mathcal{X}$ e $\theta \in \Omega$ existem u e v não negativas tal que

$$f_n(\mathbf{x} | \theta) = u(\mathbf{x})v[r(\mathbf{x}), \theta].$$

Prova: (Para v.a.s discretas). Para a “ida” notar que T é uma função determinística de \mathbf{X} , ou seja, $\Pr(T = t | \mathbf{X} = \mathbf{x}, \theta) = 1$ e que só precisamos considerar $\mathbf{x} \in \{\mathbf{y} : r(\mathbf{y}) = t\}$. Para a “volta”, mostrar que T suficiente implica que $\Pr(\mathbf{X} = \mathbf{x} | T = t, \theta)$ é função apenas de \mathbf{x} . Ver De Groot, Teorema 7.7.1 e Casella & Berger, Teorema 6.2.6.

O TF em ação

- Poisson;
- $f(x | \theta) = \theta x^{\theta-1}$, $x \in (0, 1)$ e $\theta > 0$;
- Normal;

Suficiência conjunta

O que acontece, por exemplo, no caso Normal com μ e σ^2 desconhecidos?

Definição 25 (Suficiência conjunta)

*Dizemos que um conjunto de estatísticas $\mathbf{T} = \{T_1, \dots, T_k\}$ é **suficiente** (conjuntamente) se que a distribuição condicional conjunta de X_1, X_2, \dots, X_n dado $T_1 = t_1, \dots, T_k = t_k$ não depende de θ .*

Observação 9 (TF para estatísticas suficientes conjuntas)

Para o caso de estatísticas suficientes conjuntas, vale um Teorema da fatorização:

$$f_n(\mathbf{x} \mid \theta) = u(\mathbf{x})v[r_1(\mathbf{x}), \dots, r_k(\mathbf{x}), \theta].$$

Suficiência conjunta – exemplos

- Normal;
- Uniforme;

Observação 10 (Transformações biunívocas de estatísticas suficientes)

Se $\mathcal{T} = \{T_1, \dots, T_k\}$ são estatísticas suficientes conjuntas, e $h : \mathcal{T} \rightarrow \mathbb{R}$ é um mapa inversível, então $\mathcal{T}' = h(\mathcal{T})$ também são suficientes conjuntas.

Suficiência mínima – motivação

Primeiro um exemplo motivador:

Definição 26 (Estatísticas de ordem)

Seja $\mathbf{X} = X_1, X_2, \dots, X_n$ uma amostra aleatória. Dizemos que Y_1, Y_2, \dots, Y_n são **estatísticas de ordem** se Y_1 é o menor valor de \mathbf{X} , Y_5 é o quinto menor valor e assim por diante.

Teorema 15 (Estatísticas de ordem são suficientes conjuntas)

Seja X_1, X_2, \dots, X_n uma amostra aleatória com f.d.p/f.m.p. $f(x | \theta)$. As estatísticas de ordem Y_1, Y_2, \dots, Y_n são suficientes conjuntas para θ .

Prova: Usar o fato de que a conjunta é o produto das marginais e a comutatividade da multiplicação em \mathbb{R} .

Suficiência mínima

Definição 27

Uma estatística T é dita **mínima suficiente** se T é suficiente e é função de qualquer outra estatística suficiente. Um vetor $\mathbf{T} = \{T_1, \dots, T_k\}$ é dito **minimamente suficiente conjunto** se é função de qualquer outro vetor de estatísticas suficientes conjuntas.

Observação 11 (Estatísticas de ordem são minimamente suficiente conjuntas no caso Cauchy)

$$f_n(\mathbf{x} \mid \theta) = \frac{1}{\pi^n \prod_{i=1}^n [1 + (x_i - \theta)^2]} \quad (18)$$

EMV e Bayes como estatísticas minimamente suficientes

Teorema 16

Se a função de verossimilhança admite fatorização como no Teorema 14, os estimadores de Bayes e de máxima verossimilhança são estatísticas minimamente suficientes.

Prova:

- EMV: notar que $f_{\mathbf{x}}(\mathbf{x} \mid \theta) \propto v[r(\mathbf{x}), \theta]$;
- Bayes: escrever a perda esperada a posteriori explicitamente usando a verossimilhança na forma do TF.

Ver Teoremas 7.8.3 e 7.8.4 de De Groot.

O que aprendemos?

- 💡 Estatística suficiente;
 “Uma estatística T é suficiente para θ se $\Pr(\mathbf{X} = \mathbf{x} \mid T = t, \theta)$ não depende de θ .”
- 💡 Teorema da fatorização;
 “Se T é suficiente para θ , podemos escrever a verossimilhança como o produto entre uma função que não depende de θ e uma função que só depende de \mathbf{X} através de T .”
- 💡 Os estimadores de Bayes e de máxima verossimilhança são minimamente suficientes.

Leitura recomendada

 De Groot seções 7.7 e 7.8;

 * Casella & Berger (2002), seção 6.2.

- **Exercícios recomendados**

- De Groot.

- Seção 7.7: exercícios 4, 7, 13, 16;

- Seção 7.8: exercícios 3, 8, 12, 16.