

## Teste t (de Student)

---

- Teste não-viesado;
- O teste t (unilateral e bilateral);
- Teste t pareado;
- Teste t para duas amostras;
  - ◇ Variâncias iguais (homogeneidade);
  - ◇ Variâncias proporcionais.
- Propriedades e exemplos;

## Teste não-viesado

Em analogia com o conceito de estimador não-viesado, podemos também classificar testes de hipótese em viesados ou não-viesados.

### Definição 51 (Teste não viesado)

*Suponha que desejamos testar a hipótese*

$$H_0 : \theta \in \Omega_0,$$

$$H_1 : \theta \in \Omega_1.$$

*através do teste  $\delta$ . Dizemos que  $\delta$  é **não-viesado** se (e somente se) para  $\theta \in \Omega_0$  e  $\theta' \in \Omega_1$ , vale*

$$\pi(\theta \mid \delta) \leq \pi(\theta' \mid \delta),$$

*ou seja, se a função poder é pelo menos tão grande no espaço onde  $H_0$  é falsa ( $\Omega_1$ ) quanto no espaço em que  $H_0$  é verdadeira ( $\Omega_0$ ).*

## Teste t: motivação

Suponha que estamos interessados em testar hipóteses sobre a média ( $\mu$ ) de uma distribuição Normal quando a variância ( $\sigma^2$ ) é desconhecida. Sabemos que é possível encontrar uma quantidade pivotal  $(\bar{X}_n - \mu)/\hat{\sigma}'$  tal que é possível construir um intervalo de confiança para  $\mu$  da forma  $\bar{X}_n - c\hat{\sigma}'/\sqrt{n}, \bar{X}_n + c\hat{\sigma}'/\sqrt{n}$ , onde  $c = T^{-1}(\gamma; n - 1)$  é a f.d.a. inversa de uma distribuição t de Student com  $n - 1$  graus de liberdade.

### Pergunta 5 (Como falar sobre $\mu$ quando ambas $\mu$ e $\sigma^2$ são desconhecidas?)

*Suponha que Palmirinha esteja interessada em testar a hipótese de que a média da concentração de amido na sua pamonha seja maior que  $\mu_0 = 7\text{mg/L}$ , ou seja,*

$$H_0 : \mu \geq \mu_0,$$

$$H_1 : \mu < \mu_0,$$

*mas ela desconhece a variância do processo,  $\sigma^2$ . Como testar hipóteses sobre  $\theta = (\mu, \sigma^2)$ ?*

## Exemplo

Palmirinha pode começar computando a estatística

$$U := \sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\hat{\sigma}'},$$

onde  $\hat{\sigma}' = \sqrt{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2 / (n - 1)}$  como já estudado. A partir daí, pode construir um teste  $\delta_c$  que rejeita  $H_0$  se  $U \leq c$ , para uma constante real  $c$  definida.

### Observação 25 (A distribuição de $U$ sob $H_0$ )

*Quando  $H_0$  é verdadeira, em particular, quando  $\mu = \mu_0$ ,  $U$  tem distribuição  $t$  de Student com  $n - 1$  graus de liberdade, não importando o valor de  $\sigma^2$ . Isto é,  $U$  é pivotal.*

## Caracterizando o teste t

### Definição 52 (Teste t)

Um teste  $\delta_c$  que rejeita  $H_0$  se  $U \geq c$  (equiv.  $U \leq c$ ), com  $c = T^{-1}(1 - \alpha_0; n - 1)$  é chamado um teste t (unicaudal) de tamanho  $\alpha_0$ .

### Teorema 30 (Propriedades do teste t)

Suponha que  $\delta_c$  rejeita  $H_0$  se  $U \geq c$ . Então

- i)  $\mu = \mu_0 \implies \pi(\mu, \sigma^2 \mid \delta_c) = \alpha_0$
- ii)  $\mu < \mu_0 \implies \pi(\mu, \sigma^2 \mid \delta_c) < \alpha_0$
- iii)  $\mu > \mu_0 \implies \pi(\mu, \sigma^2 \mid \delta_c) > \alpha_0$
- iv)  $\lim_{\mu \rightarrow -\infty} \pi(\mu, \sigma^2 \mid \delta_c) = 0;$
- v)  $\lim_{\mu \rightarrow \infty} \pi(\mu, \sigma^2 \mid \delta_c) = 1;$
- vi)  $\delta_c$  é não-viesado e tem tamanho  $\alpha_0$ .

**Prova:** Ver Teorema 9.5.1. de DeGroot.

## P-valor para o teste t

Lembre-se de que o p-valor é a probabilidade, **sob**  $H_0$ , de observarmos uma estatística tão ou mais extrema do que a que foi observada.

### Teorema 31 (P-valor para um teste t unicaudal)

*Suponha que observarmos  $U = u$  e seja  $T(\cdot; n - 1)$  a d.f.a. de uma distribuição t de Student com  $n - 1$  graus de liberdade. Para a hipótese*

$$H_0 : \mu \geq \mu_0,$$

$$H_1 : \mu < \mu_0,$$

*o p-valor vale  $T(u; n - 1)$ , enquanto para a hipótese*

$$H_0 : \mu \leq \mu_0,$$

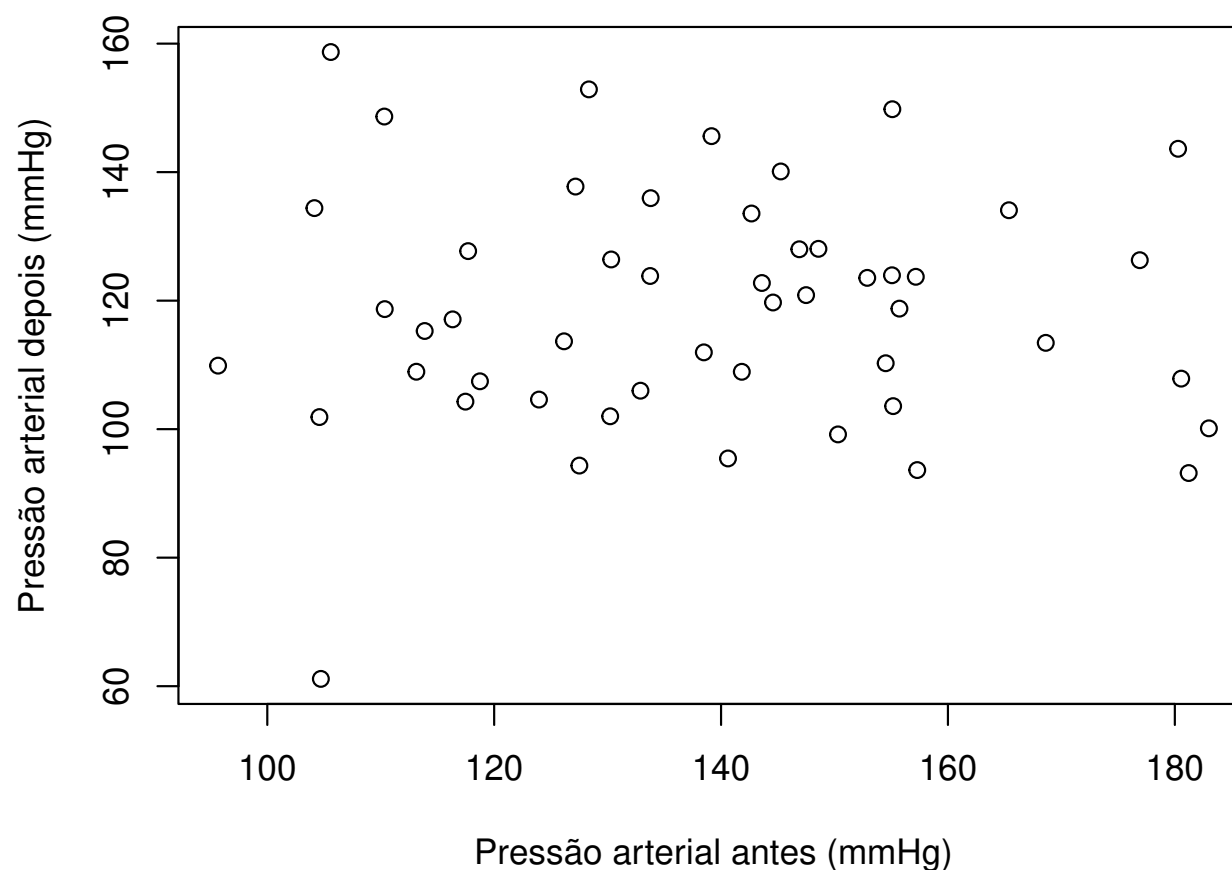
$$H_1 : \mu > \mu_0,$$

*o p-valor vale  $1 - T(u; n - 1)$ .*

**Prova:** Notar que  $\delta_c$  depende de  $c = T^{-1}(1 - \alpha_0; n - 1)$ . Ver Teorema 9.5.2 em DeGroot.

## Teste t pareado: motivação

Suponha que estamos interessados em medir o efeito de uma droga sobre a pressão arterial sistólica de um grupo de pacientes. Suponha que medimos as pressões arteriais de  $n$  pacientes antes ( $X$ ) e depois ( $Y$ ) de administrar a droga. Vamos supor que  $X_i \sim \text{Normal}(\mu_{\text{antes}}, \sigma^2)$  e  $Y_i \sim \text{Normal}(\mu_{\text{depois}}, \sigma^2)$ .



## Teste t pareado: execução

Estamos, portanto, interessados na hipótese<sup>16</sup>

$$H_0 : \mu_{\text{antes}} \leq \mu_{\text{depois}},$$

$$H_1 : \mu_{\text{antes}} > \mu_{\text{depois}}.$$

Podemos modelar a variável  $Z_i = X_i - Y_i$  e sabemos que  $Z_i \sim \text{Normal}(\mu_Z = \mu_{\text{antes}} - \mu_{\text{depois}}, 2\sigma^2)$ . Desta forma, estamos interessados em testar hipóteses sobre  $\mu_Z$  a partir de  $\mathbf{Z}$ . Em particular, a hipótese acima se traduz em

$$H_0 : \mu_Z \leq 0,$$

$$H_1 : \mu_Z > 0,$$

uma hipótese que podemos testar utilizando um teste t unicaudal como já discutido.

---

<sup>16</sup>Note que, neste caso, esta é a hipótese razoável a ser testada, porque estamos interessados apenas em rejeitar a hipótese de que a droga **não aumenta** a pressão arterial dos pacientes. Drogas que não tem efeito ou causam aumento da pressão não costumam ser aprovadas pela ANVISA.



## Teste t para duas amostras

Considere agora a situação em que dispomos de dois conjuntos de dados,  $\mathbf{X} = \{X_1, X_2, \dots, X_m\}$  e  $\mathbf{Y} = \{Y_1, Y_2, \dots, Y_n\}$  e queremos estudar diferenças nas médias. Novamente, vamos modelar os processos como distribuições normais:  $X_i \sim \text{Normal}(\mu_1, \sigma_1^2)$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$  e  $Y_j \sim \text{Normal}(\mu_2, \sigma_2^2)$ ,  $j = 1, 2, \dots, n$ . Sob a premissa de homogeneidade  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ , podemos testar a hipótese

$$H_0 : \mu_1 \leq \mu_2,$$

$$H_1 : \mu_1 > \mu_2,$$

computando a estatística

$$U = \frac{\sqrt{m+n-2}(\bar{X}_m - \bar{Y}_n)}{\sqrt{(\frac{1}{m} + \frac{1}{n})(S_X^2 + S_Y^2)}},$$

onde  $\bar{X}_m = (1/m) \sum_{i=1}^m X_i$ ,  $\bar{Y}_n = (1/n) \sum_{j=1}^n Y_j$ ,  $S_X^2 = \sum_{i=1}^m (X_i - \bar{X}_m)^2$  e  $S_Y^2 = \sum_{j=1}^n (Y_j - \bar{Y}_n)^2$ . O teste procede analogamente ao que já foi discutido.

## Relaxando a premissa de homogeneidade

Até aqui assumimos variâncias iguais, tanto no teste pareado quanto no teste para duas amostras. Podemos relaxar a premissa de igualdade das variâncias um pouco se assumirmos que  $\sigma_2^2 = k\sigma_1^2$ , isto é, que a razão entre as variâncias é conhecida. Neste caso, a estatística teste vale

$$U_k = \frac{\sqrt{m+n-2}(\bar{X}_m - \bar{Y}_n)}{\sqrt{\left(\frac{1}{m} + \frac{k}{n}\right) \left(S_X^2 + \frac{S_Y^2}{n}\right)}}.$$

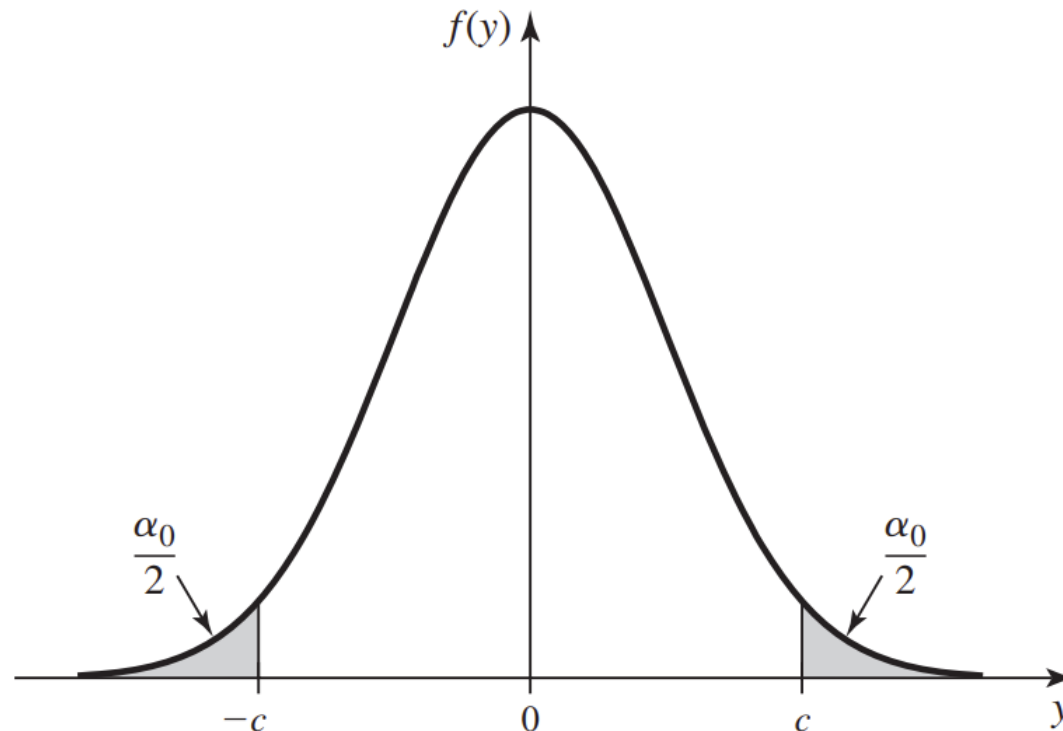
Quando as variâncias são diferentes e desconhecidas e não conhecemos  $k$ , temos o problema de Behrens-Fisher<sup>17</sup> que é muito mais difícil de tratar.

---

<sup>17</sup>Em homenagem ao químico alemão Walter-Ulrich Behrens (1902–1962) e ao biólogo e estatístico britânico Ronald Aylmer Fisher (1890-1962).

## O teste t bicaudal (bilateral)

No caso do teste t pareado, podemos estar interessados apenas em testar  $\mu_{\text{antes}} = \mu_{\text{depois}}$ , o que levaria a uma hipótese alternativa composta e um teste bicaudal (bilateral). Situação parecida acontece no caso de duas amostras quando queremos testar  $\mu_1 = \mu_2$ . Nesses casos, podemos facilmente adaptar os testes discutidos para acomodar a hipótese bilateral. Em ambos os casos, podemos fazer o teste “rejeite  $H_0$  se  $|U| \geq T^{-1}(1 - \alpha_0/2; n - 1)$ ”, e este terá tamanho  $\alpha_0$ .



## O Teste t como um TRV (LRT)

Podemos também entender o teste t como um teste de razão de verossimilhanças. Em particular, temos para um teste t unicaudal,

$$\begin{aligned}\Lambda(\mathbf{x}) &= \frac{\sup_{(\mu, \sigma^2): \mu > \mu_0} f_n(\mathbf{x} \mid \mu, \sigma^2)}{\sup_{(\mu, \sigma^2)} f_n(\mathbf{x} \mid \mu, \sigma^2)}, \\ &= \begin{cases} \left( \frac{\hat{\sigma}^2}{\sigma_0^2} \right)^{n/2} & \text{se } \bar{x}_n > \mu_0, \\ 1, & \text{caso contrário,} \end{cases}\end{aligned}$$

onde  $\hat{\sigma}^2$  é o EMV da variância e  $\sigma_0^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu_0)^2$ . Onde o teste t tradicional rejeita  $H_0$  se  $U \geq c$ , sua formulação TRV rejeita  $H_0$  se  $\Lambda(\mathbf{x}) \leq k$ . A relação entre  $c$  e  $k$  é

$$c = \sqrt{\left[ \left( \frac{1}{k^2} \right)^{1/n} - 1 \right] (n-1)},$$

o que estabelece que o teste t é um teste de razão de verossimilhanças.




## O que aprendemos?

---

- 💡 O teste t permite comparar a média de um conjunto de dados com um valor postulado  $\mu_0$ ;
- 💡 Permite também comparar as médias de duas amostras, pareadas ou independentes;
- O teste t é não-viesado e pode ser escrito como um teste de razão de verossimilhanças;

## Leitura recomendada

---

-  De Groot seções 9.5 e 9.6;
-  \* Casella & Berger (2002), seção 8.
- ▶▶ Próxima aula: De Groot, seção 9.7;
- **Exercícios recomendados**
  -  De Groot Seção 9.5: exercício 8.