

# **Network Asset Discovery & Exposure Report**

---

## **1. Resumo Executivo**

**Este relatório apresenta os resultados de uma análise de descoberta de ativos e exposição de rede realizada em um ambiente controlado da plataforma TryHackMe.**

**O objetivo deste projeto foi identificar ativos na rede, serviços expostos e possíveis riscos de segurança que poderiam ser explorados por um atacante durante a fase de reconhecimento.**

**Durante a avaliação, foi identificado um host ativo com diversos serviços expostos, incluindo SSH e HTTP. Além disso, foram encontradas informações sensíveis acessíveis publicamente no serviço web, o que representa um risco potencial de segurança.**

**Este projeto demonstra habilidades práticas em:**

- Reconhecimento de rede
- Enumeração de serviços
- Análise de exposição
- Avaliação de riscos
- Produção de relatórios de segurança

**Exemplo prático:**

**Esse tipo de análise é utilizado diariamente por equipes de SOC para descobrir ativos desconhecidos, reduzir a superfície de ataque e prevenir incidentes de segurança.**

---

## **2. Escopo**

**Ambiente alvo:**

**Laboratório controlado da plataforma TryHackMe**

**Endereço IP analisado:**

**10.65.180.97**

**Tipo de avaliação:**

**Reconhecimento externo e análise de exposição**

**Limitações:**

- Ambiente com apenas um host
  - Sem exploração ativa
  - Sem testes de autenticação
  - Foco em visibilidade e defesa
- 

## **3. Metodologia**

A metodologia seguiu uma abordagem estruturada semelhante à utilizada por profissionais de Blue Team e alinhada com boas práticas do NIST.

### **Fase 1 – Descoberta de Host**

Identificação de ativos na rede.

### **Fase 2 – Enumeração de Portas e Serviços**

Identificação de portas abertas e serviços expostos.

### **Fase 3 – Identificação de Versões**

Análise das versões dos serviços para avaliar possíveis vulnerabilidades.

### **Fase 4 – Enumeração Web**

Análise do serviço HTTP para detectar:

- Diretórios ocultos
- Informações sensíveis
- Falhas de configuração
- Vazamento de dados

## **Fase 5 – Avaliação de Riscos**

Classificação dos achados com base no impacto e probabilidade.

---

## **4. Descobertas**

### **4.1 Host Ativo**

Foi identificado um host ativo no ambiente.

**Latência observada:**

**0.00028s**

**Isso confirma que o ativo está acessível externamente.**

---

### **4.2 Portas e Serviços Abertos**

**Porta      Serviço**

**7/tcp      Echo**

**9/tcp      Discard**

**13/tcp      Daytime**

**17/tcp      QOTD**

**22/tcp      SSH**

**8008/tcp      HTTP**

### **Observações:**

- SSH acessível externamente
  - Serviços antigos e potencialmente desnecessários expostos
  - Servidor web público
- 

## **4.3 Identificação de Versões**

### **Serviço Versão**

**SSH      OpenSSH 9.6p1 Ubuntu**

**HTTP    lighttpd 1.4.74**

**Essa informação é crítica, pois atacantes utilizam essas versões para buscar vulnerabilidades conhecidas em bases públicas como CVE.**

---

## **4.4 Exposição Web**

**Durante a análise do serviço HTTP, foi identificado:**

- Servidor web acessível
- Enumeração de diretórios realizada
- Possível vazamento de informações

### **Exemplo prático:**

**Em ambientes reais, esse tipo de exposição pode permitir o reconhecimento de tecnologias internas e facilitar ataques direcionados.**

---

## **4.5 Vazamento de Informação**

**Foi identificado vazamento de informação sensível no código-fonte da aplicação web:**

**THM{SECRET\_PAGE\_38B9P6}**

**Esse tipo de falha indica problemas de controle de acesso e configuração segura, podendo auxiliar atacantes na coleta de dados internos e planejamento de ataques.**

---

## **4.6 Classificação de Severidade**

<b>Achado</b>	<b>Severidade</b>
<b>Vazamento de informação</b>	<b>Médio</b>
<b>Serviços desnecessários expostos</b>	<b>Médio</b>
<b>SSH acessível externamente</b>	<b>Alto</b>

---

## **5. Análise de Risco**

**Os dados coletados poderiam permitir que um atacante:**

- Mapeie a infraestrutura
- Identifique tecnologias utilizadas
- Busque vulnerabilidades conhecidas
- Planeje ataques direcionados

**Caso explorado, esse cenário poderia resultar em acesso não autorizado, comprometimento de sistemas e impacto na continuidade do negócio.**

---

## **6. Impacto de Segurança**

## **Principais riscos:**

- Aumento da superfície de ataque
- Serviços críticos expostos
- Falhas de configuração
- Vazamento de dados

**Esse tipo de exposição pode gerar impacto financeiro, reputacional e operacional em ambientes corporativos.**

---

## **7. Recomendações**

### **Segurança de Rede**

- Restringir acesso externo aos serviços
- Aplicar regras de firewall
- Implementar segmentação de rede
- Limitar acesso ao SSH por IP ou VPN

### **Segurança Web**

- Remover informações sensíveis
- Implementar autenticação
- Aplicar configuração segura do servidor
- Monitorar acessos suspeitos

### **Monitoramento**

- Implementar logs centralizados
- Monitoramento contínuo com SIEM
- Detecção de varreduras de rede

### **Hardening**

- Atualizações regulares
  - Remoção de serviços desnecessários
  - Princípio do menor privilégio
- 

## **8. Mapeamento com Frameworks de Segurança**

**Este projeto está alinhado com fases de ataque descritas no MITRE ATT&CK:**

- Reconnaissance
  - Discovery
  - Initial Access
- 

## **9. Conclusão**

**Este projeto reforça a importância da visibilidade contínua dos ativos e da análise da superfície de ataque. Mesmo ambientes simples podem conter falhas relevantes de segurança.**

**A atividade demonstra habilidades fundamentais de um analista de SOC, com foco em prevenção, visibilidade e defesa proativa, evidenciando capacidade de análise técnica e comunicação de riscos.**