# NOIP2015 模拟赛 题解 By nodgd

这······大概是一套很容易拿高分的 NOIP 模拟赛!

这·····大概也是一套不容易拿满分的 NOIP 模拟赛!

总之还是比较贴近 NOIP 的真实情况的!

# 1. 好数

### 1.1. 题目大意

由小到大输出不小于n的m个三进制表示里数字1的个数和数字2的个数一样多的十进制数(即好数)。

#### 1.2. 算法一

打表。手动算出100以内的所有好数,再向上算10个出来。每次提问直接找 出答案输出。可以得到50分。

# 1.3. 算法二

模拟。一个数的三进制表示可以将这个数不停地除以3,做除法时的余数序列就是这个数的三进制由低到高的每一位。这样就能很轻松的判断一个数是不是好数。每次从n开始一个数一个数的枚举,每发现一个好数就输出。容易发现,好数其实很多,两个好数之间的间距也不会太大,这样就足以通过所有数据,得到100分。

# 2. 好文章

#### 2.1. 题目大意

统计一个长度为n的只包含小写字母的字符串有多少个不同的长度为m的子串。

#### 2.2. 算法一

枚举所有长度为m的子串,共有n-m+1个,每一个都去和以前枚举的子串进行比较,每次比较话费O(m)的时间,总的时间复杂度就是 $O(n^2m)$ ,理论上可以得到30分,实际上可以得到50分或者更多。

#### 2.3. 算法二

要比较两个字符串是否相同,一个常用的办法是字符串 Hash。字符串的常用 Hash 方法是多项式 Hash,

 $hashvalue[i] = (hashvalue[i-1] \times p + str[i])\%P$   $hashvalue(l,r) = (hashvalue[r] - hashval[l-1] \times p^{r-l+1})\%P$  具体实现时随便找一个p和P,要求p,P互素,且p要比可能出现的字符数量大,也就是比26大,同时P尽量大,以减小 Hash 值出现偶然相同的的概率。具体地说,把两个本来不同的字符串判定为相同的概率是 $\frac{1}{n}$ 。

在算法一中加入这个处理,就能快速比较两个串,时间复杂度为 $O(n^2)$ ,可以得到50分。

#### 2.4. 算法三

容易发现,当我们计算出 Hash 值之后,要做的事情实际上是判断n-m+1个数中有多少个不同的数,可以先排序再扫描依次来解决。所以,先用O(n)的时间复杂度求出这n-m+1个 Hash 值,然后排序再扫描,时间复杂度降低到了 $O(n\log n)$ ,看似可以通过所有数据了!

然后就发现了一些问题。

第一个问题,很多人喜欢取 $P = 2^{64}$ ,也就是把hashvalue[]这个数组定义为 64位无符号整数类型,即 unsigned long long,从而省略取模的步骤,自 然溢出就行了。这样的 Hash 是很容易卡掉的。假如一开始我们有一个长度为1的 字符串 a,我们每次把上一次的字符串中的 a 和 b 相互替换之后拼接在上一次的字符串的后面,得到一个长度是上一次的两倍的字符串,例如

а

ab

abba

abbabaab

abbabaabbaabba

abbabaabbaabbabaabbabaab

. . . . . .

我们来计算一下 Hash 值,设长度为 $2^k$ 的一个字符串是 $str_k$ ,每一位的 a 和

b 取反之后是strk。

$$hashvalue(str_k) = hashvalue(str_{k-1}) \times p^{2^{k-1}} + hashvalue(str'_{k-1})$$

 $hashvalue(str'_k) = hashvalue(str'_{k-1}) \times p^{2^{k-1}} + hashvalue(str_{k-1})$ 

两式相减

$$\begin{split} & \textit{hashvalue}(\textit{str}_k) - \textit{hashvalue}(\textit{str}_k') \\ &= \left( \textit{hashvalue}(\textit{str}_{k-1}') - \textit{hashvalul}(\textit{str}_{k-1}') \right) \times \left( p^{2^{k-1}} - 1 \right) \end{split}$$

# 迭代下去可以得到

 $hashvalue(str_k) - hashvalue(str_k)$ 

= 
$$(hashvalue(str_0) - hashvalue(str'_0))(p-1)(p^2-1)(p^4-1)...(p^{2^{k-1}}-1)$$

$$= \left( hashvalue("a") - hashvalue("b") \right) (p-1)(p^2-1)(p^4-1) \dots \left( p^{2^{k-1}}-1 \right)$$

$$= -(p-1)(p^2-1)(p^4-1)...(p^{2^{k-1}}-1)$$

要想让 $P = 2^{64}$ 出错,就要让上面算出来这个数的素因子中含有至少 64 个 2。

$$p-1$$
里至少有 1 个 2;

$$p^2 - 1 = (p-1)(p+2)$$
至少有 2 个 2;

$$p^4 - 1 = (p^2 - 1)(p^2 + 1)$$
至少有 3 个 2;

$$p^8 - 1 = (p^4 - 1)(p^4 + 1)$$
至少有 4 个 2;

. . . . . .

$$p^{2^{k-1}} - 1 = (p^{2^{k-2}} - 1)(p^{2^{k-2}} + 1)$$
至少有 $k$ 个 2。

所以 $hashvalue(str_k) - hashvalue(str_k')$ 里有 $\frac{k(k+1)}{2}$ 个 2,取k=11就有 66个 2 了。所以只要构造这样的字符串,长度不小于 $2^{11}=2048$ ,同时M也不小于 2048,就能够于是卡掉了 $P=2^{64}$ 。所以这样做只能得到70分。

**第二个问题**,很多人喜欢取常见的质数,例如10<sup>9</sup> + 7,10<sup>9</sup> + 9之类的数。 这样也很容易被卡掉,不是因为太常见,而是因为这个质数不够大。

不妨认为每个字符串的 Hash 值是一个在区间[0,P-1]里的随机整数。我们假设这n-m+1个字符串互不相同,所以问题的答案应该是n-m+1,也就是说n-m+1个整数互不相同。于是我们来研究一下,在区间[0,P-1]里k个随机整数互不相同的概率

$$1 \times \frac{P-1}{P} \times \frac{P-2}{P} \times \dots \times \frac{P-k+1}{P} = \frac{P!}{P^k \times (P-k)!}$$

有一个著名的斯特林公式

$$n! \approx \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

带入得到

$$\frac{P!}{P^k \times (P-k)!} \approx \frac{\sqrt{2\pi P} \left(\frac{P}{e}\right)^P}{P^k \times \sqrt{2\pi (P-k)} \left(\frac{P-k}{e}\right)^{P-k}}$$

$$= \frac{\sqrt{P} \times P^{P-k}}{\sqrt{P-k} \times (P-k)^{P-k} \times e^k}$$

$$= \frac{e^{\frac{1}{2} \ln P + (P-k) \ln P - \frac{1}{2} \ln(P-k) - (P-k) \ln(P-k) - k}}{e^{\frac{1}{2} \ln P + (P-k) \ln P - \frac{1}{2} \ln(P-k) - (P-k) \ln(P-k) - k}}$$

取 $P = 10^{10}$ ,  $k = 10^5$ , 带入计算得到 $\approx 0.60654916$ , 比刚才大得多了,但是仍然不能接受。

取 $P = 10^{12}, k = 10^5$ ,带入计算得到 $\approx 0.99610136$ ,出错率大约是0.4%,而测试数据只有10组,几乎是可以接受了。

至少要把P取到 $10^{15}$ 级别,出错的概率才足够小。但是这也带来了一个新问题,在计算hashvalue(l,r)时要计算 $hashvalue[l-1] \times p^{r-l+1}$ ,显然超出了 64位整数的范围。为了在计算 $hashvalue[i] \times p$ 的时候不超出 64位整数类型的范围,就需要 $p \times P < 2^{64}$ ,所以p在100以内,P取到 $10^{15}$ 到 $10^{16}$ 之间最佳。

这样的做法,根据P的大小和选手的运气,可以得到 $50\sim100$ 分。但无论如何, $10^9 + 7.10^9 + 9$ 之类的小素数都只有50分。

#### 2.5. 算法四

为了防止 Hash 被卡,我们也可以不适用 Hash。在这些不使用 Hash 的算法中,编写代码最简单的就是开一个 set<string>,每次把一个子串插入到 set 里面,最后调用一下 size()就是答案。时间复杂度 $O(nm\log n)$ ,还是只有 50 分。

#### 2.6. 算法五

除了 set, 我们还有 Trie 呢! 如果采用普通方法来保存 Trie 的边, 时间复杂度O(nm), 空间复杂度 $O(nm|\Sigma|)$ , 其中 $\Sigma$ 表示字符集,  $|\Sigma|=26$ , 还是只有 50分, 而且可能会爆内存。如果采用链表来保存 Trie 的边, 时间复杂度变成  $O(nm|\Sigma|)$ , 空间复杂度变成了O(nm), 可以得到 70 分。

## 2.7. 算法六

算法三其实效率很高,就是可能会因为选择 Hash 参数时挂掉,我们有什么简单的办法补救呢?其实很简单,我们可以同时运行两个或者更多的算法三,比如第一个里面 $p_1=29, P_1=10^9+7$ ,第二个里面 $p_2=31, P_2=10^9+9$ 。如果两个子串的两种 Hash 值都相等,我们才认为它们是一样的,那么出错的概率就是 $\frac{1}{P_1P_2}$ ,而k个串的 Hash 值互不相同的概率是

$$\frac{(P_1P_2)!}{(P_1P_2)^k(P_1P_2-k)!}$$

就相当于算法三中找了一个 $10^{18}$ 级别的P,出错的概率足够小,可以轻松地得到100分。

# 2.8. 算法七(知识拓展)

以上算法都是基于 Hash 的,无论概率多小,都有一定的概率出错。那么,能不能找到一个算法,保证复杂度的同时能够确保不会出错呢?

答案是肯定的,那就是后缀数据结构大家族——后缀数组、后缀自动机、后缀平衡树、后缀树。除了后缀平衡树是 $O(n \log n)$ 以外,其他三个都能做到O(n)的时间复杂度。由于这四个数据结构都比较复杂,超出了 NOIP 考试的难度范围,在此不再赘述,有兴趣的小伙伴可以去网上找相应的论文、博客来观摩和学习。

## 2.9. 几句废话

其实,这道题是我当年膜拜完了<u>这篇博客</u>之后,一直心有余悸的,常常魂悸以魄动,恍惊起而长嗟。在看过这篇博客之前,我一直写的是自然溢出的 Hash,后来就改成了取两个P的双 Hash,从此以后,妈妈再也不用担心我被卡 Hash。

希望大家做过这道题之后,不一定要知道每种 Hash 怎么卡,为什么被卡,但是一定要知道什么 Hash 可以轻松的被卡掉,以后自己写代码时注意避免。

# 3. 好路线

#### 3.1. 题目大意

给定一个 $n \times m$ 的数字矩阵,找出一条从左上角到右下角,只能向右或者向下走的路径,使路径上的n+m-1个数的方差最小。 $1 \le n, m \le 50$ ,  $0 \le h(x,y) \le 50$ 。

#### 3.2. 算法一

用深度优先搜索来枚举所有的符合条件的路径,计算出方差并记录最小值。 当 $n, m \le 10$ 时,路径条数不超过组合数 $\binom{19}{10}$  =92378,显然可以很快的找出最小值。这样做可以得到 30 分。

## 3.3. 算法二

同样是深度优先搜索,但是我们希望能够找到方法可以剪枝。要想剪枝,就需要找到一个方法来评估当前的局面。我们知道,方差是衡量一些数与平均值的偏离程度的,偏离程度越高,方差就越大。假设现在已经用搜索确定了路径上的前k个数,当我们确定了所有数之后,方差至少是多少呢?显然,方差最小的情况就是后面的每个数都等于当前k个数的平均数(可能不是整数)的时候。于是我们找出了一个估算方法,可以算出方差的下界。计算出下界,就能够进行可行性剪枝了,如果这个下界已经大于之前已经求出的最小值,就不再枚举下去。加上这样的剪枝之后可以通过 $n,m \leq 20$ 的数据,得到50分。

# 3.4. 算法三

我们发现,再往下优化很难用搜索在短时间内计算出 $n, m \le 50$ 的答案,这说明我们不应该再往这方面思考,应该换一个角度寻求突破。我们先考虑从方差的表达式入手,设N = n + m - 1

$$N^{2}\sigma^{2}$$

$$= N((x_{1} - \bar{x})^{2} + \dots + (x_{N} - \bar{x})^{2})$$

$$= N((x_{1}^{2} - 2x_{1}\bar{x} + \bar{x}^{2}) + \dots + (x_{N}^{2} - 2x_{N}\bar{x} + \bar{x}^{2}))$$

$$= N((x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - 2\bar{x}(x_{1} + \dots + x_{N}) + N\bar{x}^{2})$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N}^{2})$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2}) - (x_{1}^{2} + \dots + x_{N}^{2})^{2}$$

$$= N(x_{1}^{2} + \dots +$$

所以,我们可以设定一个 DP 状态f[x][y][sum],表示从左上角走到(x,y)处,路径上的x+y-1数的总和为sum时, $Nb_{x+y-1}-a_{x+y-1}^2$ 的最小值。容易写出状态转移方程

$$\begin{split} &f[x][y][sum] \\ &= (N-1) \times h^2(x,y) - 2\big(sum - h(x,y)\big) \times h(x,y) \\ &+ \min\{f[x-1][y][sum - h(x,y)], f[x][y-1][sum - h(x,y)]\} \end{split}$$

每次状态转移的时间复杂度都是O(1)的,所以 DP 的总时间复杂度就是状态的数量。 $1 \le x \le n, 1 \le y \le m, 0 \le sum \le (n+m-1) \times max\{h\}$ ,所以总的时间复杂度就是 $O(nm(n+m)\max\{h\})$ ,可以得到 100 分。