Lunes 28	Martes 29	Miércoles 30	Jueves 31	Viernes 1
	 Conceptos básicos 	• One-way ANOVA	• LM Simples	
	• T-test	• Two-way ANOVA	• LM múltiples sin interacción	
Lunes 4	Martes 5	Miércoles 6	Jueves 7	Viernes 8
		LM múltiples con interacción	Resolución de prácticaGLMs	

Preguntas y respuestas-

- ¿De dónde descarga R los paquetes?

 CRAN, Bioconductor, Github; https://cran.r-project.org/
- ¿Cuál es la función para obtener error estándar (s.e.) en R? Múltiples formas:

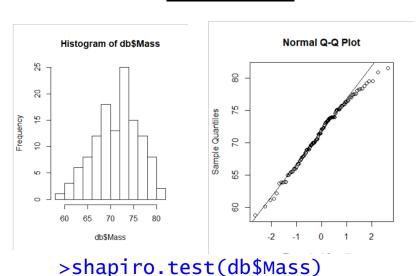
• ¿Cuáles son las unidades de s.e.? Las mismas que de la variable (y de s.d.)

Repaso de Conceptos básicos y T-test

Asunciones: Todos los análisis estadísticos asumen ciertas características de los datos.
 Se deben comprobar <u>antes</u> de llevar a cabo el modelo.

Asunciones no cumplidas → Conclusiones erróneas

Normalidad



Shapiro-Wilk normality test

```
data: db$Mass
W = 0.98599, p-value = 0.2366
```

Homogeneidad de varianza (Homocedasticidad)

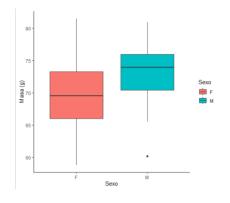
• Relación entre variables: Efecto que quieres estudiar

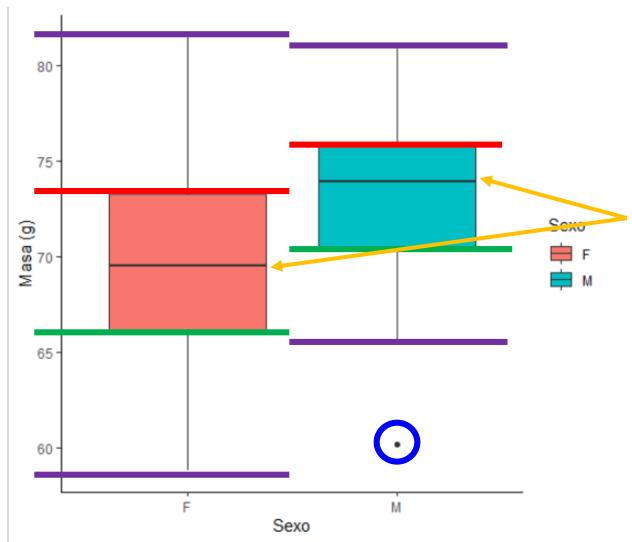
DEPENDIENTE ~ INDEPENDIENTE

RESPUESTA ~ EXPLICATIVA

Repaso de Conceptos básicos y T-test

Boxplot:





Tercer cuartil (Q3): 75% de los datos es inferior a ese valor

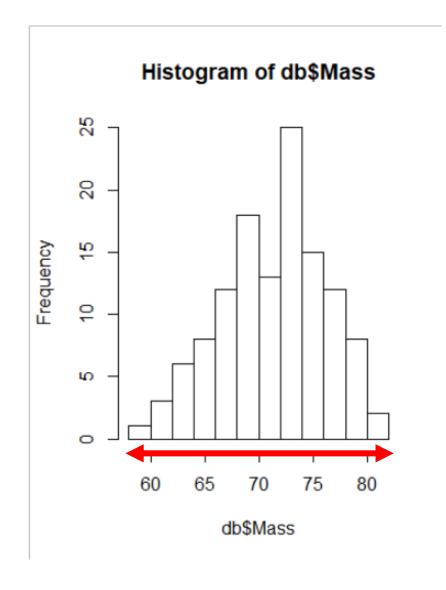
Mediana (Q2): 50% de los datos es inferior a ese valor; valor "en medio" de la base de datos

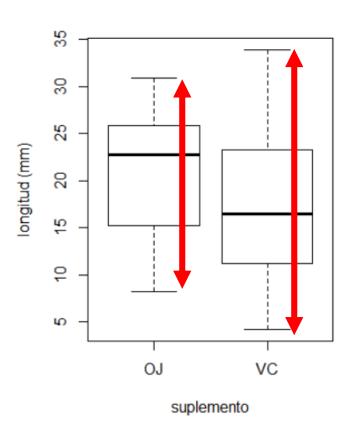
Primer cuartil (Q1): 25% de los datos es inferior a ese valor

Min. Y Máx: valores "máximo y mínimo"

Outlier: valores atípicos

• Varianza: Medida de dispersión de nuestros datos.





Repaso de Conceptos básicos y T-test

• P-valor: "Probabilidad de haber obtenido el resultado obtenido siendo HO cierta"

Indica significancia del modelo:

P-valor < 0.05 → Significativo, aceptamos Ha

P-valor > 0.05 → No significativo, rechazamos Ha

Repaso de Conceptos básicos y T-test

T-test

• Comparar dos grupos

H0= las medias de los dos grupos son iguales

Ha= las medias de los dos grupos son distintas

• >t.test(Y ~ X)

Estadística aplicada en R Análisis de Varianza (ANOVA)



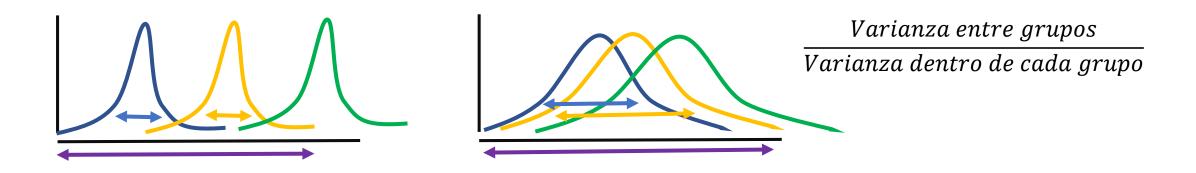
-Marzo 2022-

Carlota Solano carlota.solano.udina@upm.es



1. ¿Qué es?

Es un análisis factorial de la varianza de grupos, comparando la varianza dentro y entre grupos.



2. ¿Cuándo se puede utilizar?

- Cuando quieres comparar una variable continua entre más de dos niveles.
- Cuando quieres estudiar el efecto de <u>un factor</u> (con tres o más niveles) sobre la media de una variable continua.

3. ¿Qué tipo de datos se necesitan?

Variable respuesta (dep.; y)→ Numérica continua

Variables explicativas (indep.; x) \rightarrow Una variable categórica con <u>tres o más niveles</u>

4. ¿Qué asunciones tiene?

- Independencia de las observaciones
- Distribución **normal** de la variable a estudiar en cada uno de los grupos.
- Igualdad de **varianza** en los grupos a comparar (Homocedasticidad) → Se asume durante el muestreo, pero puede ser comprobada posteriormente.
- Diseños equilibrados Mismo número muestral en los distintos grupos.

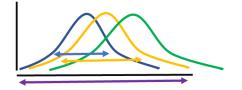
5. Matemáticamente, ¿cuál es la hipótesis?

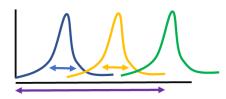
H0: La varianza dentro de los grupos es mayor que entre grupos

La media de los grupos no difiere $\rightarrow \mu 1 = \mu 2 = ... = \mu i$

Ha: La varianza dentro de los grupos es menor que entre grupos

La media de al menos dos de los grupos difiere $\rightarrow \mu 1 \neq \mu 2.... = \mu i$





6. ¿Cómo se corre en R?

> aov(respuesta ~ explicativa) %>% summary() #<- con paquete tidyr</pre>



- > holi<-aov(...)</pre>
- > summary(holi)

7. ¿Cómo se interpreta el resultado de R?

E.g.: ¿Cómo afectan distintas dietas a la masa de pollitos?

Unos pollitos son alimentados con cuatro dietas distintas (diet: 1, 2, 3, ó 4), y se mide su masa al final del experimento (weight).

```
> aov(ChickWeight$weight*ChickWeight$Diet) \sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2}{n-1} aov(formula = ChickWeight$weight ~ ChickWeight$Diet) Sum of Squares (Suma de cuadrados): para el tratamiento, i.e. la Terms: \frac{\text{ChickWeight$Diet Residuals}}{\text{Sum of Squares}} = \frac{155862.7 \ 2758693.3}{3 \ 574} ChickWeight$Diet Residuals standard error: 69.32594 Estimated effects may be unbalanced
```

> aov(ChickWeight\$weight~ChickWeight\$Diet)%>%summary()

```
Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
ChickWeight$Diet 3 155863 51954 10.81 6.43e-07 ***
Residuals 574 2758693 4806
---
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

7. ¿Cómo se interpreta el resultado de R?

E.g.: ¿Cómo afectan distintas dietas a la masa de pollitos?

Unos pollitos son alimentados con cuatro dietas distintas (diet: 1, 2, 3, ó 4), y se mide su masa al final del experimento (weight).

```
\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2}{x_i - 1}
> aov(ChickWeight$weight~ChickWeight$Diet)
Call:
   aov(formula = ChickWeight$weight ~ ChickWeight$Diet)
                                                        Sum of Squares (Suma de cuadrados): para el tratamiento, i.e. la
Terms:
                                                      → dieta (entre dietas), y para los residuos, i.e. el error (dentro de
                  ChickWeight$Diet Residuals
                                                        cada dieta).
                            155862.7 2758693.3
Sum of Squares
Deg. of Freedom
                                              574
                                                  Grados de libertad: cantidad de valores independientes que tenemos para
Residual standard error: 69.32594
                                                  calcular el modelo.- Para el tratamiento: n-1 - Para los residuos: k-n
Estimated effects may be unbalanced
```

> aov(ChickWeight\$weight~ChickWeight\$Diet)%>%summary()

```
Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
ChickWeight$Diet 3 155863 51954 10.81 6.43e-07 ***
Residuals 574 2758693 4806
---
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

7. ¿Cómo se interpreta el resultado de R?

E.g.: ¿Cómo afectan distintas dietas a la masa de pollitos?

Unos pollitos son alimentados con cuatro dietas distintas (diet: 1, 2, 3, ó 4), y se mide su masa al final del experimento (weight).

```
\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2}{x_i - 1}
> aov(ChickWeight$weight~ChickWeight$Diet)
Call:
   aov(formula = ChickWeight$weight ~ ChickWeight$Diet)
                                                         Sum of Squares (Suma de cuadrados): para el tratamiento, i.e. la
Terms:
                                                       → dieta (entre dietas), y para los residuos, i.e. el error (dentro de
                   ChickWeight$Diet Residuals
                                                         cada dieta).
                            155862.7 2758693.3
Sum of Squares
Deg. of Freedom
                                              574
                                                  Grados de libertad: cantidad de valores independientes que tenemos para
Residual standard error: 69.32594
                                                   calcular el modelo.- Para el tratamiento: n-1 - Para los residuos: k-n
Estimated effects may be unbalanced
                                                                      \rightarrow F \ value: \frac{MSq \ inter}{MSg \ intra} = \frac{51954}{4806} = 10.81
> aov(ChickWeight$weight~ChickWeight$Diet)%>%summary()
                    Df Sum Sq Mean Sq F value — Pr(>F)
ChickWeight$Diet
                                            10.81 6.43e-07 ***
                        155863
                                   51954
Residuals
                   574 2758693
                                    4806
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

7. ¿Cómo se interpreta el resultado de R?

E.g.: ¿Cómo afectan distintas dietas a la masa de pollitos?

Unos pollitos son alimentados con cuatro dietas distintas (diet: 1, 2, 3, ó 4), y se mide su masa al final del experimento (weight).

```
\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2}{x_i - 1}
> aov(ChickWeight$weight~ChickWeight$Diet)
Call:
   aov(formula = ChickWeight$weight ~ ChickWeight$Diet)
                                                         Sum of Squares (Suma de cuadrados): para el tratamiento, i.e. la
Terms:
                                                       → dieta (entre dietas), y para los residuos, i.e. el error (dentro de
                   ChickWeight$Diet Residuals
                                                         cada dieta).
                            155862.7 2758693.3
Sum of Squares
Deg. of Freedom
                                              574
                                                   Grados de libertad: cantidad de valores independientes que tenemos para
Residual standard error: 69.32594
                                                   calcular el modelo.- Para el tratamiento: n-1 - Para los residuos: k-n
Estimated effects may be unbalanced
                                                                      \Rightarrow F \ value: \frac{MSq \ inter}{MSg \ intra} = \frac{51954}{4806} = 10.81
> aov(ChickWeight$weight~ChickWeight$Diet)%>%summary()
                    Df Sum Sq Mean Sq F value — Pr(>F)
ChickWeight$Diet
                                            10.81 6.43e-07 ***
                         155863
                                   51954
Residuals
                   574 2758693
                                    4806
                                                                             → P-valor y significancia (*)
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

7. ¿Cómo se interpreta el resultado de R?

E.g.: ¿Cómo afectan distintas dietas a la masa de pollitos?

Unos pollitos son alimentados con cuatro dietas distintas (diet: 1, 2, 3, ó 4), y se mide su masa al final del experimento (weight).

```
\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2}{x_i - 1}
> aov(ChickWeight$weight~ChickWeight$Diet)
Call:
   aov(formula = ChickWeight$weight ~ ChickWeight$Diet)
                                                         Sum of Squares (Suma de cuadrados): para el tratamiento, i.e. la
Terms:
                                                       → dieta (entre dietas), y para los residuos, i.e. el error (dentro de
                   ChickWeight$Diet Residuals
                                                         cada dieta).
                            155862.7 2758693.3
Sum of Squares
Deg. of Freedom
                                              574
                                                  Grados de libertad: cantidad de valores independientes que tenemos para
Residual standard error: 69.32594
                                                   calcular el modelo.- Para el tratamiento: n-1 - Para los residuos: k-n
Estimated effects may be unbalanced
                                                                     \rightarrow F \ value: \frac{MSq \ inter}{MSq \ intra} = \frac{51954}{4806} = 10.81
> aov(ChickWeight$weight~ChickWeight$Diet)%>%summary()
                    Df Sum Sq Mean Sq F value — Pr(>F)
ChickWeight$Diet
                                            10.81 6.43e-07 ***
                        155863
                                   51954
Residuals
                   574 2758693
                                    4806
                                                                             → P-valor y significancia (*)
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

La dieta afecta significativamente a la masa de los pollitos, pero... ¿qué dietas son las que más engordan a los pollitos y cuales las que menos? → Post-Hoc test

7. ¿Cómo se interpreta el resultado de R?

E.g.: ¿Cómo afectan distintas dietas a la masa de pollitos?

Unos pollitos son alimentados con cuatro dietas distintas (diet: 1, 2, 3, ó 4), y se mide su masa al final del experimento (weight).

La dieta afecta significativamente a la masa de los pollitos, pero... ¿qué dietas son las que más engordan a los pollitos y cuales las que menos? → <u>Post-Hoc test</u>

```
> aov(ChickWeight$weight~ChickWeight$Diet)%>%TukeyHSD()
                                                                      > anova<-aov(...)</pre>
  Tukey multiple comparisons of means
    95% family-wise confidence level
                                                                      > TukeyHSD(anova)
Fit: aov(formula = ChickWeight$weight ~ ChickWeight$Diet)
                                                    → Comparaciones pareadas de variable explicativa (diet)
$`ChickWeight$Diet`
                      lwr
                                        p adi
                               upr
2-1 19.971212 -0.2998092 40.24223 0.0552271
3-1 40.304545 20.0335241 60.57557 0.0000025
4-1 32.617257
              12.2353820 52.99913 0.0002501
3-2 20.333333 -2.7268370 43.39350 0.1058474
4-2 12.646045 -10.5116315 35.80372 0.4954239
4-3 -7.687288 -30.8449649 15.47039 0.8277810
```

7. ¿Cómo se interpreta el resultado de R?

E.g.: ¿Cómo afectan distintas dietas a la masa de pollitos?

Unos pollitos son alimentados con cuatro dietas distintas (diet: 1, 2, 3, ó 4), y se mide su masa al final del experimento (weight).

La dieta afecta significativamente a la masa de los pollitos, pero... ¿qué dietas son las que más engordan a los pollitos y cuales las que menos? → <u>Post-Hoc test</u>

```
> aov(ChickWeight$weight~ChickWeight$Diet)%>%TukeyHSD()
                                                                      > anova<-aov(...)</pre>
  Tukey multiple comparisons of means
    95% family-wise confidence level
                                                                      > TukeyHSD(anova)
Fit: aov(formula = ChickWeight$weight ~ ChickWeight$Diet)
                                                     → Comparaciones pareadas de variable explicativa (diet)
$`ChickWeight$Diet`
                       lwr
                                        p adi
                                upr
                                                     → P-valor
               -0.2998092 40.24223 0.0552271
2-1 19.971212
3-1 40.304545 20.0335241 60.57557 0.0000025
4-1 32.617257
              12.2353820 52.99913 0.0002501
3-2 20.333333 -2.7268370 43.39350 0.1058474
4-2 12.646045 -10.5116315 35.80372 0.4954239
4-3 -7.687288 -30.8449649 15.47039 0.8277810
```

7. ¿Cómo se interpreta el resultado de R?

E.g.: ¿Cómo afectan distintas dietas a la masa de pollitos?
Unos pollitos son alimentados con cuatro dietas distintas (diet: 1, 2, 3, 6 4), y se mide su masa al final del

experimento (weight).

La dieta afecta significativamente a la masa de los pollitos, pero... ¿qué dietas son las que más engordan a los pollitos y cuales las que menos? → <u>Post-Hoc test</u>

```
> aov(ChickWeight$weight~ChickWeight$Diet)%>%TukeyHSD()
                                                                        > anova<-aov(...)</pre>
  Tukey multiple comparisons of means
    95% family-wise confidence level
                                                                        > TukeyHSD(anova)
Fit: aov(formula = ChickWeight$weight ~ ChickWeight$Diet)
                                                      → Comparaciones pareadas de variable explicativa (diet)
$`ChickWeight$Diet`
                                         p adj
                                                      → P-valor
2-1 19.971212
               -0.2998092 40.24223 <del>0.05</del>52271
3-1 40.304545
                                                  > Intervalo de confianza (95%CI): menor (lwr) y mayor (upr) valor
               20.0335241 60.57557 0.0000025
4-1 32.617257
               12.2353820 52.99913 0.0002501
3-2 20.333333
               -2.7268370 43.39350 0.1058474
4-2 12.646045 -10.5116315 35.80372 0.4954239
4-3 -7.687288 -30.8449649 15.47039 0.8277810
```

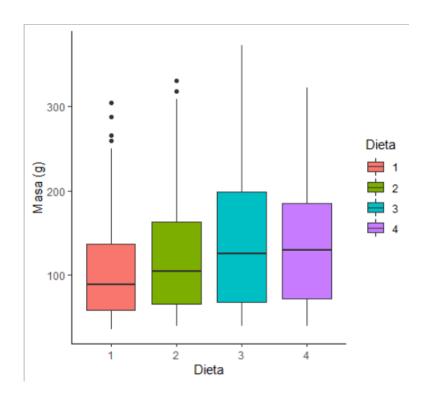
7. ¿Cómo se interpreta el resultado de R?

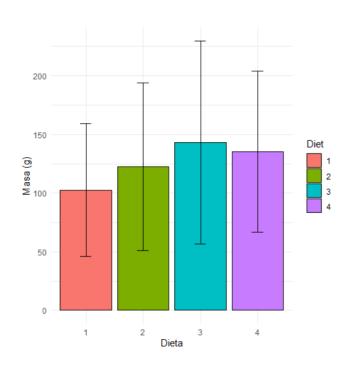
E.g.: ¿Cómo afectan distintas dietas a la masa de pollitos? Unos pollitos son alimentados con cuatro dietas distintas (diet: 1, 2, 3, ó 4), y se mide su masa al final del experimento (weight).

La dieta afecta significativamente a la masa de los pollitos, pero... ¿qué dietas son las que más engordan a los pollitos y cuales las que menos? → Post-Hoc test

```
> aov(ChickWeight$weight~ChickWeight$Diet)%>%TukeyHSD()
                                                                         > anova<-aov(...)</pre>
  Tukey multiple comparisons of means
                                                                                                 R
    95% family-wise confidence level
                                                                         > TukeyHSD(anova)
Fit: aov(formula = ChickWeight$weight ~ ChickWeight$Diet)
                                                       → Comparaciones pareadas de variable explicativa (diet)
$`ChickWeight$Diet
                                         p adj
                                                       → P-valor
2-1 19.971212
                -0.2998092 40.24223 <del>0.05</del>52271
               20.0335241 60.57557 0.0000025
                                                   > Intervalo de confianza (95%CI): menor (lwr) y mayor (upr) valor
3-1 40.304545
               12.2353820 52.99913 0.0002501
4-1 32.617257
3-2 20.3333333
                -2.7268370 43.39350 0.1058474
                                                    Diferencia entre los valores de la variable respuesta (weight) entre
4-2 12.646045 -10.5116315 35.80372 0.4954239
                                                    comparaciones
4-3 -7.687288 -30.8449649 15.47039 0.8277810
```

8. ¿Cómo se puede representar?





3.2. Análisis de Varianza (Two-way ANOVA)

1. ¿Cómo difiere de One-way ANOVA?

Las variables explicativas son dos o más factores con dos o más niveles. Es decir, en vez de un tratamiento, puede haber una combinación de tratamientos afectando a la variable respuesta.

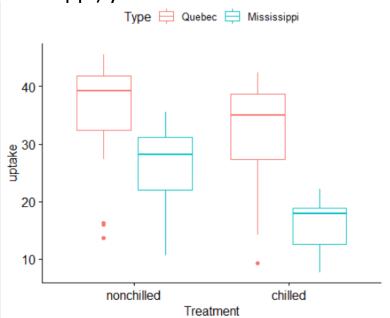
- 2. ¿Qué tipo de datos se necesitan?
- Variable respuesta (dep.; y) → Numérica continua
- Variables explicativas (indep.; x) \rightarrow Variables categóricas con dos o más niveles
- 3. ¿Cómo se interpreta el resultado de R?

E.g.: ¿Cómo varía el consumo de CO2 en distintos tipos de plantas (Quebec & Mississippi) y con distinto tratamiento

(chilled & nonchilled)?

> aov(CO2\$uptake~CO2\$Type*CO2\$Treatment)%>%summary()

	Df	Sum Sq N	Mean Sq	F value	Pr(>F)	
CO2\$Type	1	3366	3366	52.509	2.38e-10	***
CO2\$Treatment	1	988	988	15.416	0.000182	***
CO2\$Type:CO2\$Treatment	1	226	226	3.522	0.064213	
Residuals	80	5128	64			
Signif. codes: 0 '***	0	.001 '**	0.01	'*' 0.05	'.' 0.1 '	''1



> anova<-aov(respuesta ~ expl1* expl2)</pre>

> summary(anova)

> TukeyHSD(anova)

3.2. Análisis de Varianza (Two-way ANOVA)

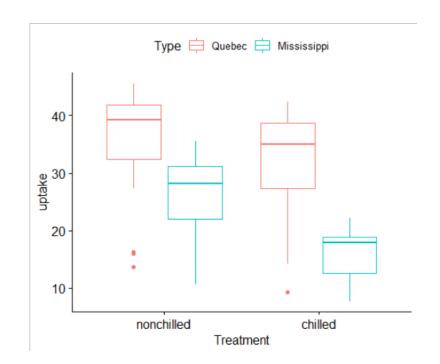
1. ¿Cómo difiere de One-way ANOVA?

Las variables explicativas son dos o más factores con dos o más niveles. Es decir, en vez de un tratamiento, puede haber una combinación de tratamientos afectando a la variable respuesta.

- 2. ¿Qué tipo de datos se necesitan?
- Variable respuesta (dep.; y)→ Numérica continua
- Variables explicativas (indep.; x) \rightarrow Variables categóricas con dos o más niveles

3. ¿Cómo se interpreta el resultado de R?

```
> aov(CO2$uptake~CO2$Type*CO2$Treatment)%>%TukeyHSD()
  Tukey multiple comparisons of means
    95% family-wise confidence level
Fit: aov(formula = CO2$uptake ~ CO2$Type * CO2$Treatment)
$`C02$Type`
                        diff
                                             upr p adi
Mississippi-Quebec -12.65952 -16.13624 -9.182808
$`CO2$Treatment`
chilled-nonchilled -6.859524 -10.33624 -3.382808 0.0001817
$`CO2$Type:CO2$Treatment`
                                                 diff
                                                               lwr
Mississippi:nonchilled-Quebec:nonchilled
                                            -9.380952 -15.8636917
                                                                   -2.898213 0.0015893
Quebec:chilled-Quebec:nonchilled
                                            -3.580952 -10.0636917
Mississippi:chilled-Quebec:nonchilled
                                           -19.519048 -26.0017869 -13.036308 0.0000000
Quebec:chilled-Mississippi:nonchilled
Mississippi:chilled-Mississippi:nonchilled -10.138095 -16.6208345
                                                                   -3.655356 0.0005553
Mississippi:chilled-Quebec:chilled
                                           -15.938095 -22.4208345
                                                                   -9.455356 0.0000000
```



> anova<-aov(respuesta ~ expl1* expl2)</pre>

> summary(anova)

> TukeyHSD(anova)

3.3. ANOVA ejercicio

Ejercicios: 3. Ejer_ANOVA