# 3.3 序列标注

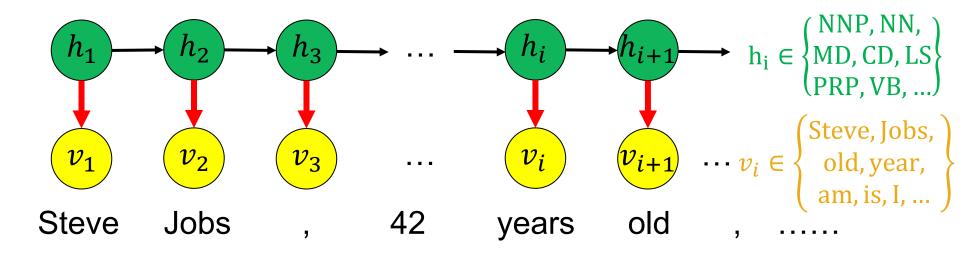
林洲汉

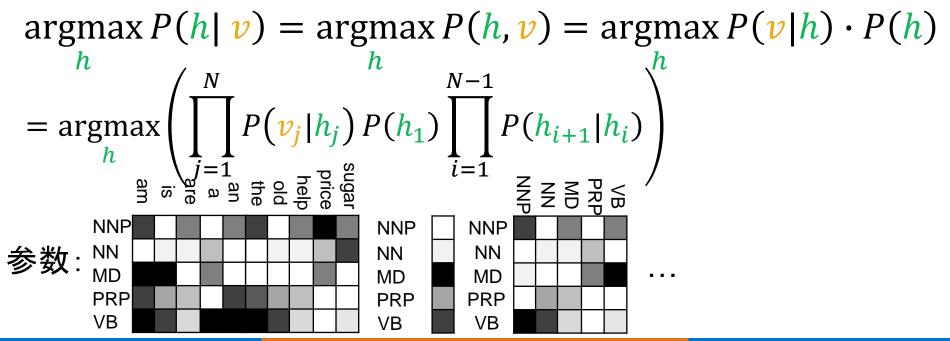
上海交大计算机系

- ▶ **序列标注 (Sequence Tagging)** 是NLP中最基础的任务之一,应用十分广泛,如:
  - ▶ 分词
  - ▶ 词性标注 (POS tagging)
  - ▶ 命名实体识别 (Named Entity Recognition, NER)
  - ▶ 关键词抽取
  - ▶ 语义角色标注 (Semantic Role Labeling)
  - ▶ 槽位抽取 (Slot Filling)
  - **•** .....

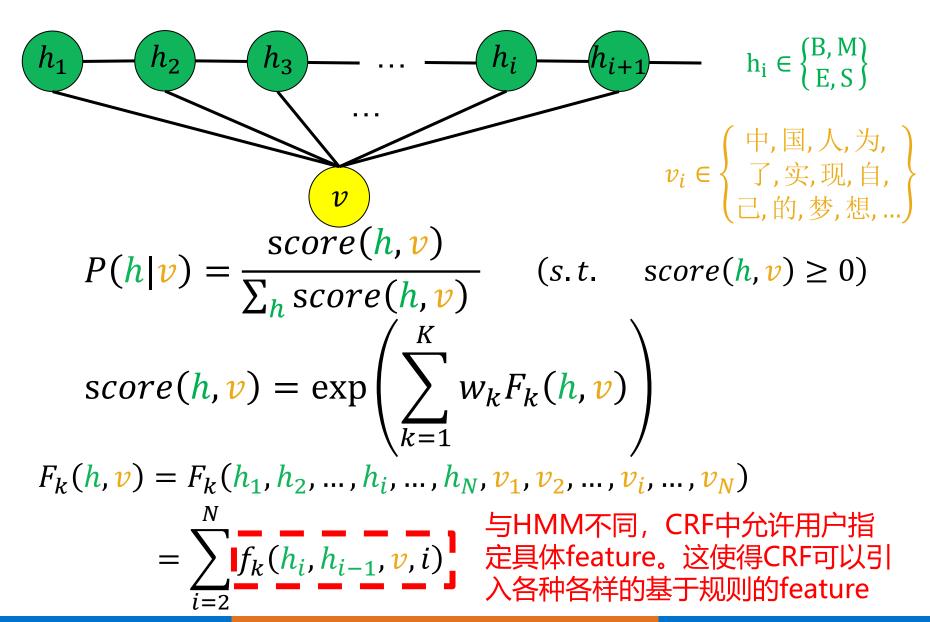
- ▶ 输入序列X={x<sub>1</sub>, x<sub>2</sub>, x<sub>3</sub>, ..., x<sub>n</sub>}, 输出标注序列Y={y<sub>1</sub>, y<sub>2</sub>, y<sub>3</sub>, ..., y<sub>n</sub>}, 其中|y|=m(y的种类数一共有m类)
- ▶ Y一般标注法(以NER为例)为:
  - B (begin): signifies beginning of an NE
  - ▶ I (inside): signifies that the word is inside an NE
  - ▶ E (end): signifies that the word is the end of an NE
  - S (singleton): signifies that the single word is an NE
  - O (outside): signifies that the word is just a regular word outside of an NE

# 序列标注:隐马尔科夫模型(HMM)

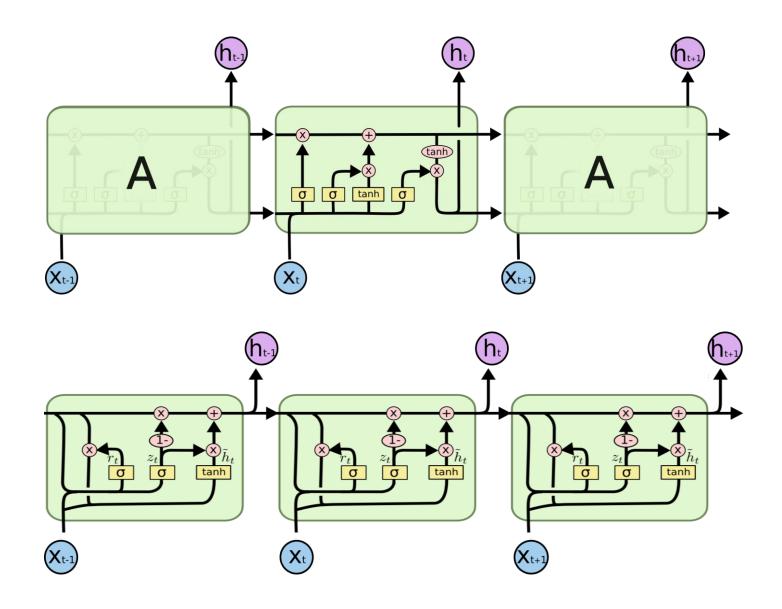




## 序列标注:条件随机场 (CRF)



# 序列标注: LSTM与GRU用于序列标注



## 序列标注: LSTM与GRU用于序列标注

#### ・ 单向模型

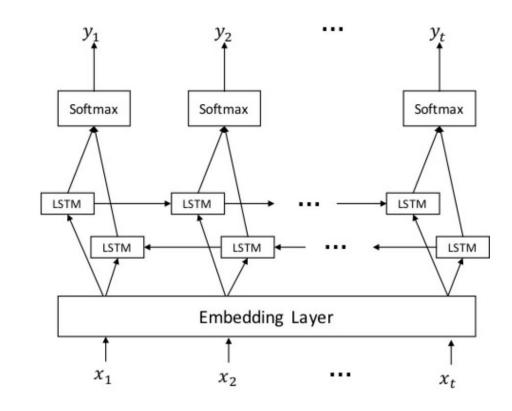
- 前面我们展示了使用LSTM和GRU进行序列标注的模型。模型自左向右读取文本, 并且在每一步都生成一个隐层表征 h 。这使得模型可以以"流"的方式读取文本, 并且边读取边生成标注。
- 这样的模型在运行时可以实现得<mark>具有较强的实时性</mark>。在语音识别、实时翻译等场景 下较为适用。
- 然而这种形式的模型架构使得模型无法根据后文来反过来修改前文的标注。比如对 这个句子做POS tagging:

I have got a raspberry pi device.

### 序列标注: LSTM与GRU的变种架构

#### ・ 双向模型

- 对于那些对实时性要求不高的序列标注 任务,事实上序列的标注可以在观察到 整个序列之后才开始。所以我们就可以 设计双向的模型。
- 由于学习到了序列在前后两个方向上的 依赖关系,双向模型会比单向模型有更 好的performance。
- 双向模型需要观察到整个序列之后才能 开始对第一个元素的标注。因此只适用 于对实时性要求不高的序列标注任务。 幸运的是,大部分任务 (POS tagging、 NER......) 在大多数场景下都不强调很 高的实时性。

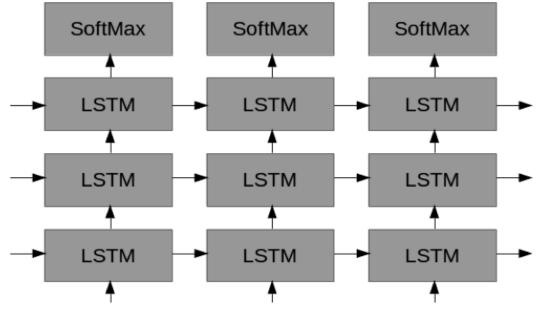


I have got a raspberry pi device.

### 序列标注: LSTM与GRU的变种架构

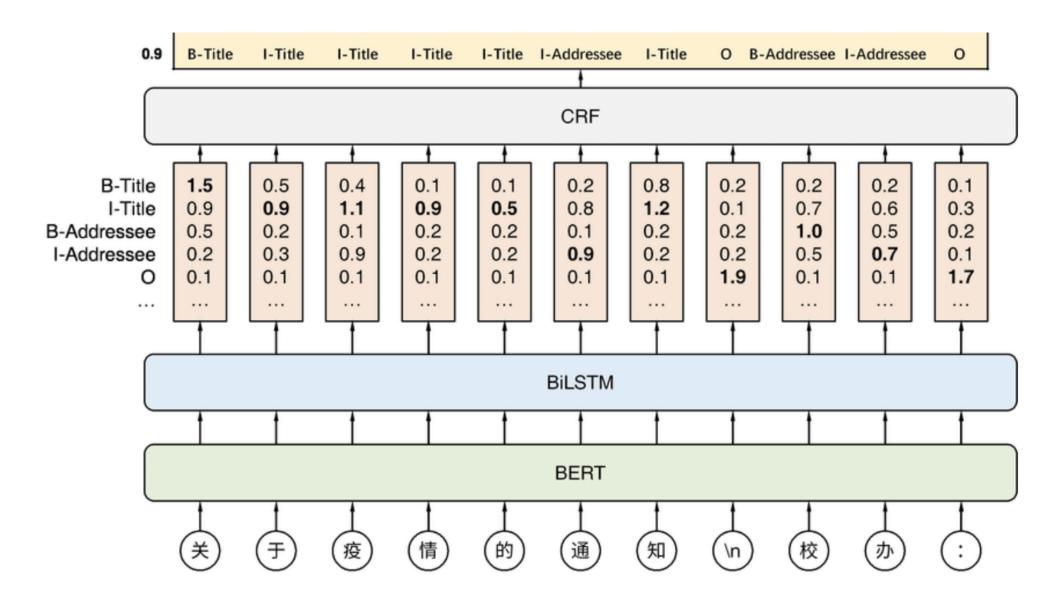
#### ・ 多层叠加的LSTM或GRU

- 事实上,就像堆叠前向传播网络一样,如果我们不将LSTM (GRU)的输出给到softmax,而是将其作为新的序列,然后再次使用一个LSTM (GRU)来读取这个序列,形成新的输出,我们就得到了多层叠加的LSTM (GRU)。(这一叠加的过程可以不断重复,直到你想停止为止。)
- 对于双向模型,我们可以把两个方向上的 隐层表征粘合(concatenate)到一起, 再整体作为下一个双向层的输入。
- 同样,也像堆叠前向传播网络一样,多层叠加的LSTM (GRU)会比单层的有更好的performance。在某些情况下,模型表现的差距会非常大。



I have got a raspberry pi device.

# 序列标注:深度学习框架与传统统计模型的融合(LSTM+CRF)



# 不同架构的落地表现

Table 2: Comparison of tagging performance on POS, chunking and NER tasks for various models.

		POS	CoNLL2000	CoNLL2003
	Conv-CRF (Collobert et al., 2011)	96.37	90.33	81.47
	LSTM	97.10	92.88	79.82
	BI-LSTM	97.30	93.64	81.11
Random	CRF	97.30	93.69	83.02
	LSTM-CRF	97.45	93.80	84.10
	BI-LSTM-CRF	97.43	94.13	84.26
	Conv-CRF (Collobert et al., 2011)	97.29	94.32	88.67 (89.59)
Senna	LSTM	97.29	92.99	83.74
	BI-LSTM	97.40	93.92	85.17
	CRF	97.45	93.83	86.13
	LSTM-CRF	97.54	94.27	88.36
	BI-LSTM-CRF	97.55	94.46	88.83 (90.10)

[Huang et al., 2015]