Pricing

KASHALA ILUNGA Caleb

Table des matières

1	Hypothèses	2
2	Contexte et problématique	2
3	Tarification linéaire : Vente à l'unité3.1 Consommateur3.2 Monopole	
4	Tarification forfaitaire 4.1 Consommateur	
5	Vente à l'unité ou à volonté ?	8
6	Second Contexte	9
7	Vente à l'unité 7.1 Consommateur	
8	Tarification forfaitaire 8.1 Consommateur	
9	Producteur Monopole : vente à l'unité et à volonté ?	15

1 Hypothèses

H1 Lorsque le consommateur ne consomme pas de bien 1, son utilité (1) est égale u(0,y) = hR.

H2 La fonction V(x) est C2, croissante et concave : $v'(x) \ge 0$ et v''(x) < 0.

H3 Sur ce marché les consommateurs se distinguent selon le paramètre $\theta(\theta > 0)$ qui mesure l'intensité des préférences du consommateur pour le bien 1.

Au reste les consommateurs sont supposés disposer du même revenu et le paramètre h (h > 0 utilité marginal de la monnaie) est commun à tous les individus. On suppose que la population des consommateurs est distribuée continûment sur le segment $\theta = [\theta, \bar{\theta}]$. Dans les calculs qui suivent, on suppose θ appartient à l'intervalle [0, 1]. On notera $F(\mathring{u})$ la fonction de répartition de θ et $f(\mathring{u})$ la densité (qui est supposée exister et être strictement positive sur θ).

 ${f H4}$ Dans cette économie simplifiée, la production du bien d'intérêt est assurée par un monopole. Le coût marginal de production est constant et égal à c>0

2 Contexte et problématique

Résolution du problème pour :

$$u(x,y) = x(1 + ln\theta - lnx) + hy$$
 et
$$\theta \sim \mu(0,1)$$

3 Tarification linéaire : Vente à l'unité

3.1 Consommateur

Le programme d'un consommateur de type θ est :

$$\mathcal{P}_{\mathcal{C}-\mathcal{P}} \left\{ \begin{array}{l} Max : u(x,y) = x(1 + ln\theta - lnx) + hy \\ slc : px + y \leq R \end{array} \right.$$

On fixe le Revenu noté \mathbf{R} à 1200 et l'utilité marginale de la monnaie notée \mathbf{h} à 0.1.

On décide de générer dix valeurs aléatoires de θ correspondant à dix consommateurs telles que : $\theta \sim \mu(0,1)$. On obtient le continuum de consommateurs suivant :

Table 1 – Continuum de consommateurs

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
theta	0.20077	0.29871	0.38135	0.51894	0.63965	0.7375	0.75647	0.86719	0.88032	0.89695

Les caractéristiques individuelles correspondant à la demande et à l'utilité indirecte pour ces 10 individus sont résumées dans les tableaux suivants :

Table 2 – Caractéristiques individuelles individus 1 à 5

	1	2	3	4	5
theta	0.20077	0.29871	0.38135	0.51894	0.63965
Demande: x(p,R,theta)	$0.181 * \exp(p)$	$0.270 * \exp(p)$	$0.345 * \exp(p)$	$0.469 * \exp(p)$	$0.578 * \exp(p)$
Utilité indirecte : V(p,R,theta)	x(p,R,theta) + 120	x(p,R,theta) +120	x(p,R,theta) +120	x(p,R,theta) +120	x(p,R,theta) + 120

Table 3 – Caractéristiques individuelles individus 6 à 10

	6	7	8	9	10
theta	0.7375	0.75647	0.86719	0.88032	0.89695
Demande : x(p,R,theta)	$0.667 * \exp(p)$	$0.684 * \exp(p)$	$0.784 * \exp(p)$	$0.796 * \exp(p)$	$0.812 * \exp(p)$
Utilité indirecte : V(p,R,theta)	x(p,R,theta) +120				

3.2 Monopole

Pour un consommateur de type θ , le programme du monopole est:

$$\mathcal{P}_{\mathcal{M}-\mathcal{P}}|\theta \begin{cases} Max : \pi_{\theta}(p,x) = (p-c)x \\ {}^{\{x,p\}} \\ slc : x = \theta exp(-hp) \end{cases}$$

Dans le respect des conditions de validité du modèle on fixe les différents niveaux de coût marginal tels que :

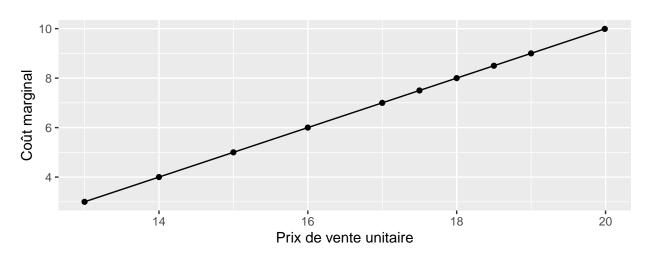
Table 4 – Niveaux de coûts

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Valeur	3	4	5	6	7	7.5	8	8.5	9	9.99

Le prix de vente unitaire étant donné par : $p=c+\frac{1}{h}$; pour les différents niveaux de coûts marginaux on a :

Table 5 – Prix de vente en fonction du coût margianale

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Coût marginal	3	4	5	6	7	7.5	8	8.5	9	9.99
Prix de vente unitaire	13	14	15	16	17	17.5	18	18.5	19	19.99



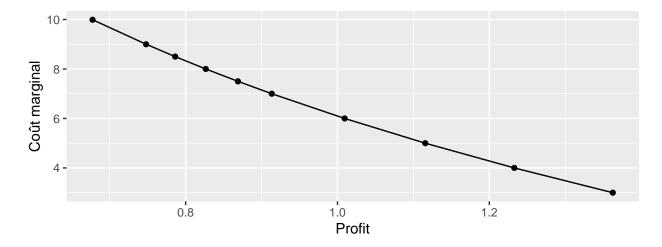
Le prix unitaire est croisssant avec l'augmentation du coût marginal, ce qui est logique.

Profit:

Le monopole fait un profit à l'équilibre : $\pi(c+\frac{1}{h})=\frac{1}{2h}exp(-hc-1)$

Table 6 – Profit en fonction du coût marginal

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Coût marginal	3.0000	4.000	5.0000	6.0000	7.0000	7.5000	8.0000	8.5000	9.0000	9.9900
Prix de vente unitaire	13.0000	14.000	15.0000	16.0000	17.0000	17.5000	18.0000	18.5000	19.0000	19.9900
Profit	1.3627	1.233	1.1157	1.0095	0.9134	0.8689	0.8265	0.7862	0.7478	0.6774



En ce qui concerne la vente à l'unité, parmi les combinaisons coût marginal~prix : on constate que le profit est plus élévé lorsque le coût marginal est faible.

Surplus du consommateur :

Le surplus des consommateurs de type θ est donné par : $SC_{\theta} = \frac{\theta}{h} exp(-hc-1)$.

Le surplus dépend du coût marginal. On construit donc une table qui renseigne sur les différents surplus de tous les individus en fonction des différents niveaux de coût marignal.

On a:

Table 7 – Surplus des consommateurs

Coût marginal					Indiv	vidus				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	0.5472	0.8141	1.0393	1.4143	1.7432	2.0099	2.0616	2.3634	2.3992	2.4445
4	0.4951	0.7366	0.9404	1.2797	1.5774	1.8187	1.8654	2.1385	2.1708	2.2119
5	0.4480	0.6665	0.8509	1.1579	1.4273	1.6456	1.6879	1.9350	1.9643	2.0014
6	0.4053	0.6031	0.7699	1.0477	1.2914	1.4890	1.5273	1.7508	1.7773	1.8109
7	0.3668	0.5457	0.6967	0.9480	1.1685	1.3473	1.3819	1.5842	1.6082	1.6386
7.5	0.3489	0.5191	0.6627	0.9018	1.1115	1.2816	1.3145	1.5070	1.5298	1.5587
8	0.3319	0.4938	0.6304	0.8578	1.0573	1.2191	1.2504	1.4335	1.4552	1.4826
8.5	0.3157	0.4697	0.5996	0.8160	1.0058	1.1596	1.1895	1.3635	1.3842	1.4103
9	0.3003	0.4468	0.5704	0.7762	0.9567	1.1031	1.1314	1.2970	1.3167	1.3416
9.99	0.2720	0.4047	0.5166	0.7030	0.8665	0.9991	1.0248	1.1748	1.1926	1.2151

Comme le montre la **Table 7**, pour chacun des individus, le surplus diminue avec l'augmentation du coût marginal. Ainsi, pour tous les individus de notre continuum de consommateurs, le

surplus maximal est atteint au coût marginal minimum.

Rappel:

Table 8 – Continuum de consommateurs

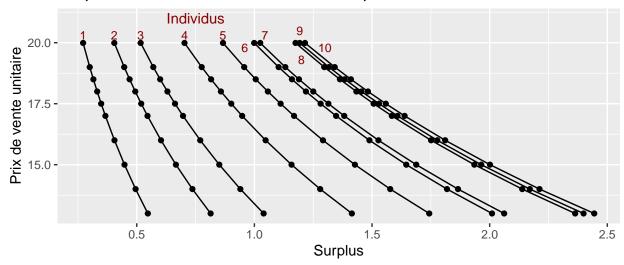
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
theta	0.20077	0.29871	0.38135	0.51894	0.63965	0.7375	0.75647	0.86719	0.88032	0.89695

La **Table 7** s'interprète comme suit : les colonnes représentent le continuum de consommateurs et les lignes les différentes valeurs de notre continuum de coût marginal.

La colonne 1 représente l'individu 1. Ce dernier a un $\theta = 0.20077$. Son surplus varie en fonction du coût marginal. Pour un coût marginal égal à 3, son surplus est égale à 0.5472. Pour un coût marginal égal à 4, son surplus est égal à 0.4951 et ainsi de suite.

Pour aller plus loin, étant donné que le prix de vente dépend du coût marginal, on peut représenter le surplus du consommateur θ en fonction du prix de vente à l'unité.

Surplus consommateurs en fonction du prix de Vente



4 Tarification forfaitaire

4.1 Consommateur

Si x > 0 le programme du consommateur de type θ est :

$$\mathcal{P}_{\mathcal{C}-\mathcal{A}} \left\{ \begin{array}{l} Max : u(x,y) = x(1 + ln\theta - lnx) + hy \\ slc : A + y \leq R \end{array} \right.$$

Rappel:

Table 9 – Continuum de consommateurs

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
theta	0.20077	0.29871	0.38135	0.51894	0.63965	0.7375	0.75647	0.86719	0.88032	0.89695

La fonction de demande individuelle est donnée par : $x_{\theta}(A) = \theta$

et la fonction d'utilité indirecte est :

$$V_{\theta}(A,R) = (\theta - Ah) + hR$$

4.2 Monopole

Soit A le montant du forfait, on a : $A = \frac{\bar{\theta}}{2h-h^2c}$

Table 10 – Forfait

Coût marginal	3.000	4.00	5.000	6.000	7.000	7.5	8.000	8.500	9.000	9.99
Prix du Forfait	5.882	6.25	6.667	7.143	7.692	8.0	8.333	8.696	9.091	9.99

Vérifions la condition de validité de A : $Ah < \bar{\theta}$

Vérifions la condition de c : $c < \frac{1}{h}$

4.2.1 Profit

Le profit du monopole est :

$$\pi = \frac{\bar{\theta^2}}{2} (\frac{1}{h(2 - hc)} - c)$$

Table 11 – Profit en fonction du forfait

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Forfait	5.8824	6.250	6.6667	7.1429	7.6923	8.00	8.3333	8.6957	9.0909	9.99
Profit	1.4412	1.125	0.8333	0.5714	0.3462	0.25	0.1667	0.0978	0.0455	0.00

Qui consomme?

Tout consommateur de type θ , avec $\theta \ge \frac{hc+\bar{\theta}}{2}$ consommera du bien A si $A \le R$, on a :

Comme le montre la **Table 12** seul les individus ayant un $\theta \ge 0.6397$ consommeront du bien d'intérêt si la tarification forfaitaire est appliquée et ce pour certains niveaux de coût. En effet seuls les individus qui valorisent le plus le bien d'intéret seront intéressés par la formule à volonté.

Les individus ayant un $\theta = 0.6397$ seront intéréssés par la formule à volonté si le coût marginal est inferieur à 4 et donc si le prix du forfait est inférieur à 6.25.

Les individus ayant un $\theta \in [0.7375, 0.7565]$ seront intéréssés par la formule à volonté si le coût marginal est inferieur à 6 et donc si le prix du forfait est inférieur à 7.143.

Les individus ayant un $\theta = 0.8672$ seront quant à eux intéréssés par la formule à volonté si le coût marginal est inferieur à 7.5 et donc si le prix du forfait est inférieur 8.333.

theta Niveau de coût marginal 6 3 7.5 8.5 9 9.99 5 FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE 0.2008FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE 0.2987FALSE **FALSE FALSE FALSE** FALSE FALSE FALSE FALSE **FALSE FALSE** 0.3814 **FALSE** FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE 0.5189 FALSE 0.6397TRUE TRUE **FALSE FALSE** FALSE FALSE FALSE **FALSE** FALSE **FALSE** 0.7375TRUE TRUE TRUE FALSE TRUE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE 0.7565 TRUE TRUE TRUE **FALSE** FALSE **FALSE** FALSE **FALSE** FALSE TRUE TRUE TRUE TRUE TRUE TRUE TRUE TRUE FALSE 0.8672FALSE **FALSE** 0.8803TRUE TRUE TRUE TRUE TRUE TRUE TRUE TRUE FALSE FALSE 0.897TRUE TRUE TRUE TRUE TRUE TRUE TRUE TRUE FALSE FALSE

Table 12 – Qui consomme?

Les individus ayant un $\theta=0.8803$ seront intéréssés par la formule à volonté si le coût marginal est inferieur à 8.5 et donc si le prix du forfait est inférieur à 8.696.

Les individus ayant un $\theta = 0.897$ seront eux aussi intéréssés par la formule à volonté si le coût marginal est inferieur à 8.5 si le prix du forfait est inférieur à 8.696.

Remarque : Seuls les individus ayant un $\theta \ge 0.9991$ seront intéréssés par la formule à volonté quelque soit le prix du forfait.

4.2.2 Surplus des consommateurs

Comme nous l'avons vu dans la partie précedente, seuls les individus ayant un $\theta \ge 0.6397$ sont intéressés par le forfait à volonté. On construit donc le tableau de surplus suivant en partant de cette valeur de $\theta = 0.6397$.

Le surplus du consommateur de type θ est donné par : $SC_{\theta} = \theta - hA$

Remarque : Toutes les valeurs du Surplus qui sont négatives correspondent à des situations où les consommateurs ne sont pas intéressés par la formule à volonté et donc ne consomment pas.

theta				N	iveau de c	coût marg	inal			
	3	4	5	6	7	7.5	8	8.5	9	9.99
0.6397	0.0514	0.0147	-0.0270	-0.0746	-0.1296	-0.1604	-0.1937	-0.2299	-0.2694	-0.3594
0.7375	0.1493	0.1125	0.0708	0.0232	-0.0317	-0.0625	-0.0958	-0.1321	-0.1716	-0.2615
0.7565	0.1682	0.1315	0.0898	0.0422	-0.0128	-0.0435	-0.0769	-0.1131	-0.1526	-0.2425
0.8672	0.2790	0.2422	0.2005	0.1529	0.0980	0.0672	0.0339	-0.0024	-0.0419	-0.1318
0.8803	0.2921	0.2553	0.2137	0.1660	0.1111	0.0803	0.0470	0.0108	-0.0288	-0.1187
0.897	0.3087	0.2720	0.2303	0.1827	0.1277	0.0969	0.0636	0.0274	-0.0121	-0.1021

Table 13 – Surplus des consommateurs

5 Vente à l'unité ou à volonté?

Pour déterminer laquelle de ces deux stratégies sera préférée à l'autre il suffit de comparer les profits pour chacun des niveaux de coût marginale.

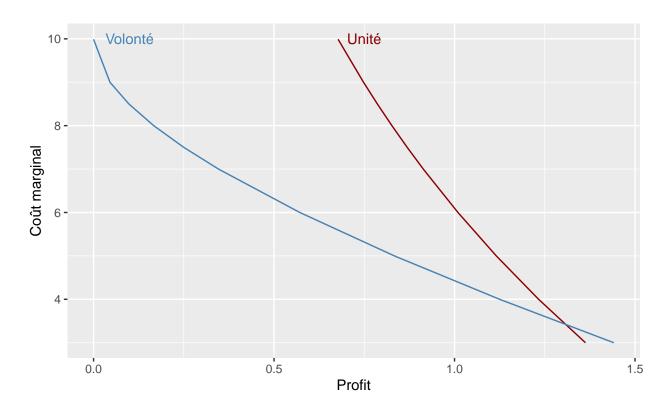
Dans le cas général la comparaison est déterminée par :

$$2ln(hc-1) < ou > -hc-1 - ln(h)$$

Cette condition ne débouche pas sur une solution pertinente car içi on compare des continuums.

Coût marginal	Profit : à l'unité	Profit : à volonté
3.00	1.3626590	1.4411765
4.00	1.2329848	1.1250000
5.00	1.1156508	0.8333333
6.00	1.0094826	0.5714286
7.00	0.9134176	0.3461538
7.50	0.8688697	0.2500000
8.00	0.8264944	0.1666667
8.50	0.7861858	0.0978261
9.00	0.7478431	0.0454545
9.99	0.6773534	0.0000050

Table 14 – Unité ou Volonté



En se basant sur les différents niveaux de profits, le monopole aura intérêt à adopter une stratégie de tarification forfaitaire si le coût marginal est faible : Cm < 3.415, car son profit sera superieur à la tarification unitaire.

Pour un niveau de Cm = 3.415 le "profit à l'unité" est égale au "profit forfaitaire" : 1.31.

Cependant si le Cm > 3.415 c'est une stratégie de vente à l'unité qui devra être adoptée car le "profit à l'unité" est supérieur au "profit à volonté".

PARTIE 2

6 Second Contexte

Résolution du problème pour :

$$v(x) = x(1 + \psi + \theta) - (x+1)ln(x+1)$$

et

$$\theta \sim N^+(0, \sigma^2)$$

Les calculs ont été éffectué sur Pyton.

Le fichier .ipnb ainsi que le .html ont été joint en **Annexe**.

7 Vente à l'unité

7.1 Consommateur

Comme dans la première partie, on fixe le Revenu noté ${\bf R}$ à 1200 et l'utilité marginale de la monnaie notée ${\bf h}$ à 0.1.

On décide de générer dix valeurs aléatoires de θ correspondant à dix consommateurs telles que :

$$\theta \sim N^+(0, \sigma^2)$$

On obtient le continuum de consommateurs ordonné suivant :

Table 15 – Continuum de consommateurs

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
theta	0.39133	0.43048	0.51136	0.5483	0.72832	0.74915	0.7548	0.77687	0.89394	0.94835

Le programme d'un consommateur de type θ est :

$$\mathcal{P}_{\mathcal{C}-\mathcal{P}} \left\{ \begin{array}{l} Max : u(x,y) = x(\theta + \psi + 1) - (x+1)ln(x+1) + hy \\ slc : px + y \leq R \end{array} \right.$$

v(.) étant strictement concave, le programme admet une solution interieur.

La CN1 est

$$\theta + \psi - hp - ln(x+1) = 0$$

Pour le consommateur de type θ la fonction de demande du bien composite est donnée par :

$$y(p, R, \theta) = R - p(exp(\theta + \psi - hp) - 1)$$

La demande individuelle pour le bien d'intérêt est :

$$x_{\theta}(p,\theta) = exp(\theta + \psi - hp) - 1$$

La fonction d'utilité indirecte du consommateur de type θ est donc :

$$V_{\theta} = Rh + exp(\theta + \psi - hp) - 1$$

7.2 Monopole

Pour un consommateur de type θ , le programme du monopole est:

$$\mathcal{P}_{\mathcal{M}-\mathcal{P}}|\theta \begin{cases} Max : \pi_{\theta}(p,x) = (p-c)x \\ {}^{\{x,p\}} \\ slc : x = exp(\theta + \psi - hp) - 1 \end{cases}$$

Si on considère la vente du produit sur un continuum de consommateur, le programme du monopole monoproduit est

$$\mathcal{P}_{\mathcal{M}-\mathcal{P}}|\theta \left\{ \begin{array}{l} \underset{\{x,p\}}{Max} : \pi_{\theta}(p) = \int_{\underline{\theta}}^{\bar{\theta}} (p-c) exp(\theta + \psi - hp) - 1 dF(\theta) \end{array} \right.$$

on a:

$$\theta(c-p) + \bar{\theta}(c-p) - (-c-p)exp(\theta + \psi - hp) + (-c+p)exp(\bar{\theta} + \psi - hp)$$

En dérivant par rapport à p, on obtient:

$$\theta - \bar{\theta} + h(-c+p)exp(\theta + \psi - hp) - h(-c+p)exp(\bar{\theta} + \psi - hp) - exp(\theta + \psi - hp) + exp(\bar{\theta} + \psi - hp)$$

Ce qui nous donne le prix de vente à l'unité suivant :

$$p = \frac{\frac{ch - LambertW((\theta - \bar{\theta})exp(-\psi + ch + 1))}{exp(\theta) - exp(\bar{\theta})} + 1}{h}$$

Avec LambertW: la réciproque de la fonction de variable complexe f définie par $f(w) = we^w$.

Sous l'**Hypothèse 3**, c'est-à-dire : $[\theta, \bar{\theta}] \in [0, 1]$ le prix vaut :

$$p = \frac{\frac{ch - LambertW(exp(-\psi + ch + 1))}{1 - exp(1)} + 1}{h}$$

Ainsi, le Profit π est donné par :

$$\pi = \frac{\frac{-exp(\theta + \psi - hp)LambertW(-exp(-\psi + ch + 1))}{1 - exp(1)} - 1}{h}$$

Rappel: Les différents niveaux de coût marginaux sont renseignés dans le tableau suivant :

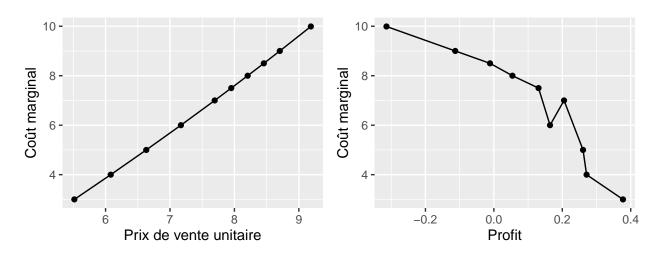
Table 16 – Niveaux de coûts marginales

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Valeur	3	4	5	6	7	7.5	8	8.5	9	9.99

on a:

Table 17 – Profit en fonction du coût margianale

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Coût marginal	3.000	4.000	5.000	6.000	7.000	7.500	8.000	8.500	9.000	9.990
Prix de vente unitaire	5.516	6.081	6.632	7.170	7.694	7.951	8.206	8.457	8.704	9.186
Profit	0.377	0.271	0.261	0.164	0.205	0.131	0.054	-0.011	-0.113	-0.314



Les principes économiques de base semblent être respectés. En effet, on constate que le prix de vente est croissant avec l'augmentation du coût marginale et que le profit augmente tendanciellement avec le coût marginal. On note simplement que le profit n'augmente pas de façon linéaire.

Le profit devient négatif si le $Cm \geq 8.4$.

Surplus des consommateurs

Le surplus des consommateurs est donné par :

$$SC_{\theta} = \frac{-\theta + \psi}{h} + \frac{\frac{ch - LambertW(-exp(-\psi + ch + 1))}{1 - exp(1)} + 1}{h} + \frac{\frac{exp(\theta + \psi - ch + LambertW(-exp(-\psi + ch + 1))}{1 - exp(1)} - 1}{h} - \frac{1}{h}$$

Pour notre continuum de consommateurs et en fonction du coût marginale, on a :

Coût marginal Individus 2 9 3 7 8 10 1 4 5 6 3 0.10240.17000.36871.5083 2.58620.48731.3408 1.4716 1.6567 3.1051 4 0.03570.07810.22140.31321.0210 1.1331 1.1647 1.2928 2.10702.56745 0.0040 0.0232 0.11540.18240.75570.85070.87760.98701.69472.10126 0.0033 0.0009 0.04600.09020.53920.6183 0.6408 0.73301.3423 1.6991 7 0.0297 0.0075 0.00890.03200.36610.43050.44890.52511.0435 1.3543 7.5 0.05210.02050.00130.01440.29430.35180.36830.43690.91241.20140.08000.03940.00040.00390.23160.28240.29710.35850.79261.0607 8.5 0.11320.06390.00580.00000.17750.22180.23480.28920.68350.93159 0.1513 0.0935 0.1314 0.2285 0.5845 0.01710.00240.16960.18090.81329.99 0.23980.16640.05550.02420.06240.0890 0.0971 0.13210.41630.6086

Table 18 – Surplus des consommateurs

8 Tarification forfaitaire

Notons A > 0 le forfait pour obtenir la consommation du bien d'intéret sans limitation

8.1 Consommateur

Le consommateur de type θ paie A quelque soit la quantité consommée.

Si x > 0 le programme d'un consommateur de type θ est :

$$\mathcal{P}_{\mathcal{C}-\mathcal{P}} \left\{ \begin{array}{l} \displaystyle \underset{\{x,y\}}{Max} : u(x,y) = x(\theta + \psi + 1) - (x+1)ln(x+1) + hy \\ slc : A + y \leq R \end{array} \right.$$

La CN1 du programme est : $\theta + \psi - ln(x+1) = 0$. La fonction de demande individuelle est donc

$$x_{\theta}(A) = exp(\theta + \psi) - 1$$

et la fonction d'utilité indirecte est :

$$V_{\theta}(A,R) = [exp(\theta + \psi) - 1]_{0 \le A \le R} - Ah + hR$$

Rappel:

Table 19 – Continuum de consommateurs

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
theta	0.39133	0.43048	0.51136	0.5483	0.72832	0.74915	0.7548	0.77687	0.89394	0.94835

8.2 Monopole

Si on considère la vente du produit sur un continuum de consommateur, le programme du monopole monoproduit est :

$$\mathcal{P}_{\mathcal{M}-\mathcal{P}}|\theta \left\{ \begin{array}{l} Max : \pi_A(p) = \int_{Ah}^{\bar{\theta}} -Ah(A+c) + \bar{\theta}(A+c) - cexp(\psi+\theta) + cexp(Ah+\psi) \end{array} \right.$$

La CN1 de ce programme est $-Ah + \theta + ch(exp(Ah + \psi)) - h(A + c)$.

La fonction admet un maximum et est concave seulement si $A > \frac{\ln(\frac{2exp(-\psi)}{ch})}{h}$.

La valeur du forfait qui maximise le profit est :

$$A = \frac{\bar{\theta} - ch - 2LambertW(\frac{-chexp(\psi + \frac{\bar{\theta}}{2} - \frac{ch}{2})}{2})}{2h}$$

Sous l'**Hypothèse 3**, cest à dire : $[\theta, \bar{\theta}] \in [0, 1]$:

$$A = \frac{1 - ch - 2LambertW(\frac{-chexp(\psi + \frac{1}{2} - \frac{ch}{2})}{2})}{2h}$$

Ainsi, deux valeurs de A permettent de maximiser le profit :

$$A_1 = \frac{\left(-c*h - 2*LambertW(-0.824360635350064ch(exp(\psi - c\frac{h}{2})) + 1\right)}{2h}$$

$$A_2 = \frac{(-c*h-2*LambertW(0.824360635350064ch(exp(\psi-c\frac{h}{2}))+1))}{2h}$$

En fonction du continuum de coût on obtient :

Table 20 – Montant des forfait

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Coût marginal	3.00000	4.00000	5.0000	6.0000	7.0000	7.5000	8	8.5000	9.000	9.9900
Forfait 1	8.01138	11.68829	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
Forfait 2	1.21390	0.23590	-0.6593	-1.4893	-2.2664	-2.6382	-3	-3.3527	-3.697	-4.3564

En ce qui concerne le premier continuum de Forfait, pour $Cm \geq 5$ il est impossible de trouver des valeurs numériques aux prix du forfait. Certainement à cause des conditions du modèle et de la fonction d'utilité.

En ce qui concerne le second continuum de Forfait, en respectant les différentes hypothèses et en attribuant des valeurs spécifiques à nos paramêtres on constate que dans ce modèle, seules des valeurs de Cm < 4 permettent d'obtenir des prix d'obtenir des tarifs positifs.

Qui consomme?

Pour savoir qui consomme, il suffit de calculer les surplus des différents consommateurs. Ceux dont le surplus est positif consommeront le bien pour un niveau de coût donné..

Table 21 – Surplus des consommateurs

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Coût marginal	3.0000	4.0000	5.0000	6.0000	7.0000	7.5000	8.0000	8.500	9.0000	9.9900
Surplus : A1	0.5865	0.3601	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
Surplus : A2	1.2186	1.3389	1.4572	1.5746	1.6918	1.7506	1.8096	1.869	1.9287	2.0484

Profit:

Toujours sous l'Hypothèse H3, le profit est donné par :

$$\pi_{A1} = (\theta(ch - 2LambertW(-0.82436chexp(\psi - ch/2)) + 1)/2 + ch(-exp(\psi + \theta)) + exp(\psi - ch/2 - LambertW(\psi(-0.82436chexp(\psi - c * h/2)) + 1/2)) + (ch - 2LambertW(\psi(-0.82436 * c * h * exp(\psi - c * h/2)) + 1)(c * h + 2LambertW(\psi(-0.82436chexp(\psi - c * h/2)) - 1)/4)/h$$

Et le second:

$$\pi_{A2} = ch + (\psi - log(-ch - 2.0LambertW(0.82436chexp(\psi - 0.5ch)) + 3.0)$$

$$+0.69314)(ch + 2LambertW(0.82436chexp(\psi - ch/2)) - 3)/2 + exp(\psi + 1)$$

$$+LambertW(0.82436chexp(\psi - ch/2))$$

$$+LambertW(0.82436chexp(\psi - 0.5ch)) - 3.0$$

Table 22 - Profit

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Coût marginal	3.0000	4.0000	5.000	6.0000	7.0000	7.5000	8.0000	8.5000	9.0000	9.9900
Profit : A1	0.2046	0.0508	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
Profit : A2	-2.7333	-5.0129	-7.401	-9.8548	-12.3458	-13.5989	-14.8544	-16.1106	-17.3661	-19.8456

Le producteur ne fera de profit positif que s'il fixe ses tarifs en fonction du continuum A_1 .

S'il fixe des tarifs en fonction du continuum A_2 , il fera des profits négatifs quelque soit les niveaux de coût de notre continuum.

9 Producteur Monopole : vente à l'unité et à volonté ?

Table 23 - Profit

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Coût marginal	3.0000	4.0000	5.0000	6.0000	7.0000	7.5000	8.0000	8.5000	9.0000	9.9900
Profit : à l'unité	0.3774	0.2710	0.2606	0.1642	0.2051	0.1305	0.0543	-0.0113	-0.1129	-0.3139
Profit : Forfait	0.2046	0.0508	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN

Pour les niveaux de coût marginal tels que : $Cm \le 4$, on constate que la tarification forfaitaire permet un profit beaucoup plus important que la tarification à l'unité.

Pour les niveaux de coût marginal tels que : $Cm \ge 4$, la tarification forfaitaire n'est pas possible donc la question ne se pose pas. C'est une tarification unitaire qui sera appliquée.

À un niveau de $Cm \ge 8.4$, le profit à l'unité devient négatif. On suppose donc que le monopole ne produira que si le seuil de fermeture est atteint.