# $\begin{array}{c} {\rm Cr\'{e}ation~de~langages~informatiques} \\ {\rm INF}600E \end{array}$

Corinne Pulgar PULC26628901

Projet de session Rapport

Travail remis  $\dot{a}$  Étienne M. Gagnon

Université du Québec à Montréal 26 avril 2021

# Règles sémantiques

- 1. Tous les éléments doivent avoir un label non vide.
- 2. La restriction d'une conclusion ne peut pas être une chaîne vide.
- 3. Un diagramme ne peut contenir qu'une seule conclusion.
- 4. Une conclusion ne peut mener vers un autre élément.
- 5. Il est impossible de faire un lien avec un élément non-déclaré.
- 6. Les domain, les rationale, les support et les subconclusion ne peuvent mener qu'à une strategy.
- 7. Une strategy peut seulement mener à une conclusion ou à une subconclusion.
- 8. Tous les éléments du diagramme doivent être liés.
- 9. Le diagramme doit être un graphe acyclique.

Dans l'implémentation présente, on valide le type des éléments de façon syntaxique seulement. Il serait possible de le faire aussi sémantiquement mais il s'agirait pour l'instant d'une redondance.

Les deux dernières règles ne sont pas encore implémentées.

# Question 1

Dans l'interpreteur, la notion de Scope est remplacée par la notion de Frame. Un Frame contient toutes les informations relatives à une FunctionInfo associée et aux variables déclarées dans ce cadre. Les Frames sont consignés dans une pile : ils sont empilés à chaque appel de fonction et dépilés à la fin de ceux-ci. Un Frame de base en empilé au début du programme principal pour faire office de main. À l'appel d'une fonction, les paramètres de la fonctions sont ajoutés aux variables du nouveau Frame avec leur nom de déclaration et la valeur dans l'appel.

L'interpreteur ne regarde pas les déclaration de fonction et saute directement aux instructions du programme principal. On compte ici sur le fait que le vérificateur sémantique aura déjà créé les fonctions et vérifié leur validité. Au moment de l'appel, on récupéra le funBody depuis le FunctionInfo pour lancer l'exécution de la fonction.

Exemples des vérifications mise en place

Appel avec un paramètre du mauvais type

```
1 # proc printresult (1 param entier)
2 fun printresult(i: int) {
3
       print("The result is " + i);
4|}
5
6 # fonction max (2 params entiers, retourne entier)
7 fun max(i: int, j: int):int {
      if i > j then
return i;
8
9
10 return j; }
11
12 # programme principal
13 var a = 3;
14 var b = "allo";
15 # ERREUR EST ICI (b est un string et doit etre un int)
16 printresult(max(a,b));
```

```
1 SEMANTIC ERROR: [16:9] expected type INT but got STRING for param 2 of function max 2
```

#### Appel d'une fonction avec le mauvais nombre de paramètre

```
1 # proc printresult (1 param entier)
2 fun printresult(i: int) {
      print("The result is " + i);
3
4 }
5
6 # fonction max (2 params entiers, retourne entier)
7 | fun max(i: int, j: int):int {
8
      if i > j then
9
      return i;
10 return j; }
11
12 # programme principal
13 var a = 3;
14 | var b = 7;
15 | var c = max(a,b);
16 # ERREUR EST ICI
17 printresult(a, b, c);
18
```

```
SEMANTIC ERROR: [17:1] expected call with 1 but got 3
```

```
# proc printresult (1 param entier)
fun printresult(i: int) {
    print("The result is " + i);
}

fun print("The result is " + i);

fun max (2 params entiers, retourne entier)
fun max (i: int, j: int):int {
```

```
8    if i > j then
9    return i;
10 return j; }
11
12 # programme principal
13 var a = 3;
14 var b = 7;
15 # ERREUR EST ICI
16 var c = max(a);
17 printresult(c);
1    SEMANTIC ERROR: [16:9] expected call with 2 but got 1
```

# Ajout d'un return dans fonction sans retour (procédure)

2

```
# proc printresult (1 param entier)
fun printresult(i: int) {
    print("The result is " + i);
    return "test";
}
```

```
SEMANTIC ERROR: [4:5] cannot have a return in a procedure
```

#### Ajout d'un return dans fonction sans retour (procédure)

```
# proc printresult (1 param entier)
fun printresult(i: int) {
    print("The result is " + i);
    return "test";
}
```

```
SEMANTIC ERROR: [4:5] cannot have a return in a procedure
```

#### Fonction avec un type de retour sans return

```
# proc printresult (1 param entier, 1 type de retour ?)
fun printresult(i: int):int {
    print("The result is " + i);
}
```

```
SEMANTIC ERROR: [2:5] cannot have a function with a return type and no return.
```

## Retour d'un mauvais type

```
# proc printresult (1 param entier)
# fonction max (2 params entiers, retourne entier)
fun max(i: int, j: int):int {
    if i > j then
        return "hello";
return j; }
```

```
SEMANTIC ERROR: [5:5] expected return to be INT but got STRING
```

# Question 2

L'architecture de base du compilateur de code Java a été conservée. On aura seulement ajouté le code nécessaire au CodeGenerator pour que les déclarations de fonctions soient traitées proprement. La gestion de l'indentation est ajoutée pour chaque fonction ou bloc de code. Le langage original n'étant pas un langage orienté-objet, la génération du code Java se fait dans une classe Main et toutes les fonctions deviennent des méthodes static. Le code en Java garde la même présentation avec les définitions des fonctions avant le programme principal qui est dans la méthode main. La syntaxe initiale ignore les commentaires et la traduction en Java ne retient donc pas les commentaires.

## Example de compilation en Java

```
fun printresult(i: int) {
2
       print("The result is " + i);
3 }
4
  fun max(i: int, j: int):int {
5
        \  \  \, \text{if i > j then} \\
6
       return i;
8 return j; }
9
10 | var a = 3;
11
  var b = 7;
12 printresult(max(a,b));
```

```
class Main {
2
       public static void printresult(int i) {
3
           {\tt System.out.print(("The result is " + i));}\\
4
5
6
7
       public static int max(int i, int j) {
8
           if((i > j)) {
9
           return i;
10
11
           return j;
12
13
       public static void main(String[] args) {
14
15
           int a = 3;
16
           int b = 7;
17
           printresult(max(a, b))
18
19 }
20
```