**5. Comparación de las tecnologías**

**5.1 Implementación**

En este apartado compararemos las dos tecnologías basándonos en la evaluación obtenida en puntos anteriores, se comentará por qué una es mejor que otra según el criterio establecido, o si tienen la misma valoración también se comentará de igual modo. Cabe mencionar que las evaluaciones se han hecho de manera puramente objetiva viendo una serie de documentos en los que se han apoyado esta serie de valoraciones, más abajo se mostrarán todos los enlaces a dichos documentos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CRITERIOS** | **CHROME** | **FIREFOX** | **COMENTARIOS** |
| Criterio 1: Partes de la extensión | 8 | 7 | Como se mencionó anteriormente la estructura de la extensión en Firefox está formada en menos partes que el de Chrome, y la parte que lo diferencia es en la estructura del archivo manifest.json en Firefox. Esta evaluación recoge el número de partes de la extensión. |
| Criterio 2: Codificación de la extensión | 2 | 4 | Vemos que Chrome tiene una menor valoración pero no significa que sea peor, generalmente se utilizan dos lenguajes de codificación pero se pueden utilizar otros más o diferentes, en Firefox generalmente se utilizan 4 esto hace que obtenga mayor evaluación. |
| Criterio 3: Depuración | 0.012seg | 0.011seg |  |
| Criterio 4: Publicación de la extensión | 1 | 1 |  |
| Criterio 5: Ejecución de la extensión con Internet | Si | No |  |
| Criterio 6: Efecto sobre el rendimiento del navegador. | 2 | 1 |  |